

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 6 ตุลาคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย	
1. เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. [มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE)]
2. เรื่อง	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การปรับปรุงมาตรการกักขังแทนค่าปรับ)
3. เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ในท้องที่ตำบลฝักแว่น ตำบลดงสิงห์ อำเภอจังหาร และตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.
4. เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5. เรื่อง	ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต และการขอต่ออายุใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ.

เศรษฐกิจ-สังคม	
6. เรื่อง	การจัดทำมาตรฐานสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
7. เรื่อง	ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 4/2569
8. เรื่อง	แนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571
9. เรื่อง	การจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 8 แห่ง
10. เรื่อง	ผลการดำเนินการตามมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569
11. เรื่อง	ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569 และเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2569
12. เรื่อง	สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายูทกภัย และภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง

ต่างประเทศ	
13. เรื่อง	การเข้าร่วมโครงการแบบสำรวจความเชื่อมั่นระดับโลก (Global Trust Survey Project: GTSP) ของ OECD
14. เรื่อง	การภาคยานุวัติเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาองค์การเครื่องหมายทางเรือระหว่างประเทศ
15. เรื่อง	การดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับ สหพันธ์สาธารณรัฐโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ (Al-Shabaab)
16. เรื่อง	ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือ

- แม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี ค.ศ. 2026
17. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568
 18. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมสำหรับโครงการบูรณาการด้านไฟฟ้าระหว่าง สปป.ลาว ไทย มาเลเซีย และสิงคโปร์ ฉบับที่ 7
 19. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมโดยนายกรัฐมนตรีแห่งราชอาณาจักรไทยและนายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ในโอกาสการเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต
 20. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงการต่างประเทศและความร่วมมือสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคี
 21. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารที่จะมีการรับรองในการประชุมระดับผู้นำของการประชุม ว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย (The Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia: CICA) ครั้งที่ 7
 22. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของรัฐสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้
 23. เรื่อง ร่างปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนด้านการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานระหว่าง กระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอียิปต์ทางอุตสาหกรรม พลังงานและดิจิทัล แห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส
 24. เรื่อง การให้สัตยาบันสารกรอบความตกลงว่าด้วยความมั่นคงทางปิโตรเลียมของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Petroleum Security)

แต่งตั้ง

25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)
26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)
27. เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 7) (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 368/2569)
28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงบประมาณ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)
29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
30. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง

- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ทดแทนตำแหน่งว่างและการสับเปลี่ยนหมุนเวียน)
 32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
 33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
 34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
 35. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)
 36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงอุตสาหกรรม)
 37. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการองค์การสะพานปลา
 38. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
 39. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. [มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE)]

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. [มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE)] ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกา

กค. เสนอว่า

1. อุตสาหกรรม MICE เป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ผ่านการส่งเสริมการท่องเที่ยว การลงทุน การจ้างงาน และการกระจายรายได้ไปสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ทุกภูมิภาคของประเทศ ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) ได้เผยแพร่รายงาน Thailand MICE Economic and Social Impact 2025 ที่ระบุว่า ในปี 2568 อุตสาหกรรม MICE สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยได้ 338,233 ล้านบาท และสร้างงานให้แก่ประเทศไทยได้ 304,932 ตำแหน่ง

2. กค. โดยกรมสรรพากรได้มีการสนับสนุนอุตสาหกรรม MICE โดยการออกมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการจัดนิทรรศการและงานแสดงสินค้าภายในประเทศปี 2565 ตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 758) พ.ศ. 2565 และประกาศอธิบดีกรมสรรพากร เกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ 430) ซึ่งเป็นการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในการหักรายจ่ายได้ 2 เท่าของรายจ่ายตามที่จ่ายจริง สำหรับค่าเช่าพื้นที่หรือค่าบริการในการเข้าร่วมงานออกร้าน งานนิทรรศการ หรืองานแสดงสินค้าภายในประเทศที่จ่ายไปตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพากรประกาศกำหนด

3. คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 เห็นชอบแนวทางการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2567 ประเด็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวคุณภาพสูง พร้อมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวในระยะเร่งด่วน (Quick Win) และระยะถัดไป เพื่อผลักดันการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวตามนโยบายรัฐบาล โดยขอความอนุเคราะห์กรมสรรพากรพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาทบทวน/ขยายมาตรการจูงใจในการส่งเสริมให้องค์กรธุรกิจใช้การจัดประชุมและนิทรรศการเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรและการดำเนินธุรกิจ

4. กค. พิจารณาแล้วเห็นว่า การออกมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม MICE อย่างต่อเนื่องจะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลด้านการท่องเที่ยวที่จะสร้างประเทศไทยเป็นจุดหมายการเดินทางสำคัญในภูมิภาคและยกระดับภาคการท่องเที่ยวจากการเน้นปริมาณไปสู่การสร้างมูลค่าสูงและจะช่วยดึงดูดการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติ เพิ่มการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน จึงได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น โดยการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในการหักรายจ่ายได้ 2 เท่าของรายจ่ายตามที่จ่ายจริง สำหรับค่าเช่าพื้นที่หรือค่าบริการในการเข้าร่วมงานออกร้าน งานนิทรรศการ หรืองานแสดงสินค้าภายในประเทศที่จ่ายไปตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570 เช่นเดียวกับพระราชกฤษฎีกาตามข้อ 2. ซึ่งได้สิ้นสุดไปแล้วเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 มีสาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. ผู้ได้รับสิทธิประโยชน์	• บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล

2. สิทธิประโยชน์ทางภาษี	• ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับเงินได้เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของรายจ่าย (หักรายจ่ายได้ 2 เท่า) ที่ได้จ่ายเป็นค่าเช่าพื้นที่หรือค่าบริการในการเข้าร่วมงาน ออกร้าน งานนิทรรศการ หรืองานแสดงสินค้าภายในประเทศที่เริ่มจัดระหว่างวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570 และได้จ่ายไปตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570
3. ระยะเวลาดำเนินการ	• ตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570
4. เงื่อนไข	• ต้องมีหนังสือรับรองจากผู้จัดงานว่าได้เข้าร่วมงานจริง • เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมสรรพากรประกาศกำหนด

5. กค. โดยกรมสรรพากรได้ดำเนินการตามมาตรา 27 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว ดังนี้

5.1 ประมาณการการสูญเสียรายได้ โดยคาดว่าจะมีบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลใช้สิทธิรวมกันประมาณ 3,800 ราย มีค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมงานออกร้าน งานนิทรรศการ หรืองานแสดงสินค้าต่อปีอยู่ที่ประมาณ 3,990 ล้านบาท ซึ่งจะทำให้รัฐสูญเสียรายได้ประมาณ 798 ล้านบาท

5.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) รายได้และการจ้างงานในอุตสาหกรรม MICE และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เช่น ธุรกิจโรงแรม ร้านอาหารขนส่ง และการท่องเที่ยว เพิ่มขึ้นจากการประมาณการในปี 2568 ว่า อุตสาหกรรม MICE จะสร้างงานให้แก่ประเทศไทยได้ 350,672 ตำแหน่ง และหากมีมาตรการสนับสนุนจะสามารถเติบโตได้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 10 - 15 ต่อปี

2) เศรษฐกิจไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น

3) ประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทางของกิจกรรม MICE ในระดับนานาชาติ

2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การปรับปรุงมาตรการกักขังแทนค่าปรับ)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การปรับปรุงมาตรการกักขังแทนค่าปรับ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอรวมทั้งมอบหมายให้กรมคุมประพฤติซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแลมาตรการดังกล่าวหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาแนวทางรองรับผลกระทบด้านการงบประมาณและบุคลากรที่อาจเกิดขึ้นจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว แล้วดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปเพื่อรองรับการใช้มาตรการทางเลือกอื่นในการบังคับโทษปรับเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การปรับปรุงมาตรการกักขังแทนค่าปรับ) ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (5 กรกฎาคม 2566) ที่มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณา **ทบทวนมาตรการกักขังแทนค่าปรับและดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง** โดยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญากำหนดวิธีการบังคับโทษปรับโดยใช้การกักขังแทนค่าปรับไปพลางก่อนได้ ทำให้ปรากฏปัญหาว่าผู้กระทำความผิดอาญาซึ่งต้องคำพิพากษาปรับหากไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้องถูกมาตรการบังคับโทษโดยการกักขังแทนค่าปรับในทันที ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

หลักการลงโทษปรับที่มุ่งบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ อีกทั้งมาตรการการทำงานบริการสังคมแทน แม้กฎหมายจะกำหนดให้ผู้ต้องโทษปรับซึ่งไม่มีเงินชำระคืนค่าธรรมเนียมค่าปรับต่อศาลเพื่อทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ หรือศาลเห็นเองว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะทำงานบริการสังคมได้ แต่ในทางปฏิบัติผู้ต้องโทษปรับไม่ทราบสิทธินี้จึงไม่มีการร้องขอ และศาลจะไม่สั่งทำงานแทนเนื่องจากไม่มีข้อมูลเพียงพอจะพิจารณาว่าผู้ต้องโทษปรับมีเงินชำระค่าปรับหรือสามารถทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ จึงเห็นควรปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับโทษปรับในประมวลกฎหมายอาญาให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีหลักการสำคัญ คือ กำหนดให้ศาลใช้มาตรการทางเลือกในการบังคับโทษปรับไว้อย่างชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน และให้มาตรการกักขังแทนค่าปรับเป็นมาตรการสุดท้าย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1.1 กำหนดเวลาให้ผู้ต้องโทษปรับต้องชำระค่าปรับภายใน 30 วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาให้ปรับ โดยเพิ่มมาตรการทางเลือกให้ผู้ต้องโทษปรับอาจขอศาลเพื่อผ่อนชำระค่าปรับเป็นงวดได้ (กำหนดเวลา 30 วันให้ชำระค่าปรับให้ชัดเจนและเดิมไม่มีการกำหนดให้มีการผ่อนชำระค่าปรับเป็นงวดไว้ในกฎหมาย มีเพียงกำหนดไว้ในคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการใช้โทษอาญา พ.ศ. 2563 ซึ่งกำหนดแนวทางการใช้โทษปรับโดยให้มีการผ่อนชำระค่าปรับได้ แต่คำแนะนำไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย)

1.2 แก้ไขหลักเกณฑ์ให้ศาลสามารถเรียกประกันให้ชัดเจนขึ้นในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องโทษปรับจะหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าปรับหรือไม่ผ่อนชำระค่าปรับ (จากเดิมที่กำหนดให้ศาลเรียกประกันได้เมื่อมีเหตุอันควรสงสัย)

1.3 ปรับปรุงมาตรการบังคับโทษปรับเมื่อไม่มีการชำระค่าปรับหรือไม่ผ่อนชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดมาตรการบังคับเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้ 1) ให้ศาลมีคำสั่งยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อชำระค่าปรับ หรือให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ต้องโทษทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ 2) หากผู้ต้องโทษปรับหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล หรือจงใจหลีกเลี่ยงการชำระค่าปรับ ทั้งที่มีเงินจะชำระได้ ให้ศาลมีคำสั่งให้กักขังผู้นั้นแทนค่าปรับ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความได้สัดส่วน และหลักสิทธิมนุษยชน และ 3) ในระหว่างที่ผู้ต้องโทษปรับทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ หากผู้ต้องโทษปรับมีเงินมาชำระค่าปรับจนครบ ให้ศาลเพิกถอนคำสั่งให้ทำงานบริการ สังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ (เดิมไม่ได้กำหนดขั้นตอนชัดเจน โดยหากไม่ชำระค่าปรับ จะถูกยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้อง หรือถูกกักแทนค่าปรับ)

1.4 ปรับปรุงมาตรการการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ โดยเพิ่มหลักการให้ศาลสอบถามความประสงค์ของผู้ต้องโทษปรับว่าจะทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับหรือไม่ เพื่อแก้ไขปัญหาทางปฏิบัติในปัจจุบันที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ทราบถึงสิทธิของตนในการขอทำงานบริการสังคม ทำให้การใช้มาตรการการทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับตั้งแต่วันที่ศาลพิพากษาปรับเกิดขึ้นน้อย (เดิมกำหนดไว้เพียงผู้ต้องโทษปรับร้องขอหรือความปรากฏแก่ศาลเองว่าผู้ต้องโทษปรับอยู่ในเกณฑ์ที่จะทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ได้)

1.5 กำหนดให้การทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์อยู่ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติเท่านั้น ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. 2559 (กำหนดให้ชัดเจนเพื่อให้กรมคุมประพฤติเป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบควบคุมดูแลการทำงานบริการสังคมเพียงหน่วยงานเดียว ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับมาตรการการทำงานบริการสังคมมีประสิทธิภาพมากขึ้น เดิมกำหนดให้อยู่ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารสังคม การกุศลสาธารณะหรือสาธารณประโยชน์ที่ยินยอมรับดูแล)

2. การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรการกักขังแทนค่าปรับจะทำให้มีบทบัญญัติกำหนดมาตรการบังคับค่าปรับที่มีความชัดเจนเป็นลำดับขั้นตอน ไม่นำการกักขัง แทนค่าปรับมา

ใช้เป็นลำดับแรก เพื่อให้โอกาสผู้ต้องโทษปรับมีเวลานำเงินมาชำระค่าปรับหรือผ่อนชำระค่าปรับ และมีมาตรการทางเลือกอื่น เพื่อลดผลกระทบต่อง่ายจนที่ไม่มีเงินชำระค่าปรับ อันเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลเพิ่ม ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และลดภาระของรัฐในการควบคุมดูแลผู้ต้องขังในสถานกักขังแทนค่าปรับ แต่อย่างไรก็ตาม กำหนดให้การทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับของผู้ต้องโทษปรับอยู่ ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติเท่านั้น อาจส่งผลกระทบให้มีการใช้มาตรการการทำงานบริการสังคมหรือทำงาน สาธารณประโยชน์ของผู้ต้องโทษปรับเพิ่มมากขึ้น อันอาจทำให้กรมคุมประพฤติมีภาระงานเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อภาระงบประมาณและบุคลากรที่เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้คณะรัฐมนตรี มอบหมายให้กรมคุมประพฤติซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแลมาตรการดังกล่าวหรือ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาแนวทางรองรับผลกระทบด้านภาระงบประมาณ และบุคลากรที่อาจเกิดขึ้นจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว แล้วดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประโยชน์และผลกระทบ

1. การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยพระราชบัญญัตินี้มีผลเป็นการปรับปรุงมาตรการ บังคับโทษปรับ โดยให้นำมาตรการทางเลือกในการบังคับโทษปรับมาใช้อย่างชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอน และมีให้ ใช้มาตรการกักขังแทนค่าปรับเป็นมาตรการหลัก แต่เปลี่ยนเป็นมาตรการสุดท้ายเมื่อไม่สามารถบังคับโทษปรับ โดยมาตรการทางเลือกอื่นใดได้แล้ว หรือเมื่อผู้ต้องโทษปรับตั้งใจ ไม่ชำระค่าปรับ แม้จะมีเงินพอชำระ หรือตั้งใจฝ่าฝืนคำสั่งหรือเงื่อนไขในการบังคับโทษปรับ และให้ศาลคำนึงถึงความจำเป็น ความได้สัดส่วนและหลักสิทธิมนุษยชน ด้วย เพื่อให้การบังคับโทษปรับสอดคล้องกับหลักการลงโทษปรับที่เป็นการบังคับแก่ทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ ไม่อาจใช้มาตรการกักขังแทนค่าปรับที่บังคับแก่เสรีภาพของบุคคลมาทดแทนกันได้ อีกทั้งเป็นการลดความเหลื่อมล้ำระหว่างการบังคับโทษปรับแก่ผู้กระทำความผิดที่มีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน อันเป็นการสร้างความเป็นธรรมในสังคม ในขณะที่เดียวกันการปรับปรุงมาตรการบังคับโทษปรับทำให้การบังคับโทษปรับ มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและลดภาระของรัฐในการจัดหาสถานที่กักขังแทนค่าปรับและการดูแลผู้ต้องขังที่ถูกกักขังด้วย

2. การปรับปรุงมาตรการบังคับโทษปรับโดยให้นำมาตรการทางเลือกอื่นมาใช้ก่อน โดยกำหนดให้การทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทน ค่าปรับของผู้ต้องโทษปรับอยู่ภายใต้การดูแลของพนักงาน คุมประพฤติเท่านั้น อาจส่งผลกระทบให้มีการใช้มาตรการการทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ของ ผู้ต้องโทษปรับเพิ่มมากขึ้น อันอาจทำให้กรมคุมประพฤติมีภาระงานเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อภาระงบประมาณและ บุคลากร ที่เพิ่มขึ้นด้วย

3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ในท้องที่ตำบลฝักแว่น ตำบลดงสิงห์ อำเภอ จังหาร และตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน ในท้องที่ ตำบลฝักแว่น ตำบลดงสิงห์ อำเภอจังหาร และตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ตามที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้ง ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของกระทรวงคมนาคมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินกลาง ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 ได้มี มติเห็นสมควรให้มีการจัดรูปที่ดิน ในท้องที่ตำบลฝักแว่น อำเภอจังหาร และตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัด ร้อยเอ็ด เนื้อที่ประมาณ 8,200 ไร่ และให้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการตราพระราช กฤษฎีกากำหนดเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย เพื่อให้เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่

หรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปทำการสำรวจพื้นที่ที่จะจัดทำเป็นโครงการจัดรูปที่ดิน และกรมการปกครองได้ตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตปกครองที่ปรากฏในแผนที่ ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการณี การตราร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) แล้ว จึงได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมาเพื่อ ดำเนินการ

2. ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ มีสาระสำคัญ เป็น การกำหนดให้พื้นที่ในท้องที่ตำบลฝักแว่น ตำบลดงสิงห์ อำเภोजังหาร และตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด มีเนื้อที่ประมาณ 8,200 ไร่ เป็นเขตสำรวจการจัดรูปที่ดิน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่ง ปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปทำการสำรวจพื้นที่ที่จะจัดทำเป็นโครงการจัดรูปที่ดิน อันเป็น การส่งเสริมเกษตรกรรมของประเทศให้เจริญก้าวหน้า ส่งเสริมให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีมาตรฐานการครองชีพที่สูงขึ้น มีการปรับปรุงและพัฒนาสภาพพื้นที่ให้มีความพร้อมที่จะทำการเกษตร มีการสร้างคูส่งน้ำ คุ้ระบายน้ำ และทางลำเลียงในระดับแปลงนา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเกษตรกรรมและธุรกิจการเกษตร โดยดำเนินการใน รูปแบบเกษตรแบบครบวงจร ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีความแน่นอน ลดอัตราเสี่ยงในการผลิตและ การตลาด ยังผลให้เศรษฐกิจของชาติโดยรวมดีขึ้น ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและมาตรฐานความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ ดีขึ้นในเขตจัดรูปที่ดิน นอกจากนี้ เกษตรกรยังมีการรวมกลุ่มเพื่อประกอบกิจกรรมในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรร่วมกัน มีการเลือกผู้นำกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มอันเป็นการส่งเสริมแนวความคิดการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยให้แก่เกษตรกรในชนบท ซึ่งคณะกรรมการจัดรูปที่ดินกลางเห็นชอบด้วยแล้ว และกรมการปกครอง ได้ตรวจสอบความถูกต้องของท้องที่การปกครองและแนวเขตปกครองที่ปรากฏในแผนที่ท้ายร่างพระราช กฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการณี การตรา ร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติที่ต้องจัดให้มีแผนที่ท้าย) ประกอบกับกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการ โดยกระทรวงคมนาคมมีความเห็น เพิ่มเติมว่า หากพื้นที่โครงการดังกล่าวจะต้องดำเนินการตัดผ่านทางหลวงแผ่นดิน ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 และที่แก้ไข เพิ่มเติมด้วย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎหรือระเบียบและความเห็นของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ต่อ ภาครัฐและประชาชนเป็นสำคัญ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ควรคำนึงถึงศักยภาพข้อจำกัด และความเหมาะสมของพื้นที่ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ ประโยชน์ให้มากที่สุดและมีการออกแบบและการก่อสร้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยนำหลักธรรมาภิบาลเป็นฐานมา ประยุกต์ใช้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า หากได้มีการดำเนินการตาม ขั้นตอนของพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2558 รวมถึงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องโดย ครบถ้วนแล้ว คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ และสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าคณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระ ราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้

4. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว และให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกา

สธ. เสนอว่า

1. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มีเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐไม่ให้อำนาจรับผิดชอบส่วนตัวโดยตรงเมื่อมีผู้เสียหายฟ้องหน่วยงานของรัฐให้จ่ายเงินชดเชยกรณีเกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หากเจ้าหน้าที่นั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตและไม่ได้จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง โดยผู้เสียหายสามารถฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้ แต่จะไม่สามารถฟ้องเจ้าหน้าที่โดยตรง แต่โดยที่มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย ดังนั้น หน่วยงานของรัฐที่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ได้ จะต้องมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไว้ด้วย

2. โดยที่สภาการสาธารณสุขชุมชนได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2556 เพื่อส่งเสริมการประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนกำหนดและควบคุมมาตรฐานการประกอบวิชาชีพและมีให้มีการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากบุคคลซึ่งไม่มีความรู้ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสุขภาพของบุคคลและชุมชน โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล มิได้มีสถานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้กำหนดให้สภาการสาธารณสุขชุมชนเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ดังนั้น สธ. จึงได้จัดทำร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภาการสาธารณสุขชุมชนและบุคลากรของสภาการสาธารณสุขชุมชน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 โดยมีสาระสำคัญเป็นการเพิ่มเติมให้ “สภาการสาธารณสุขชุมชน” เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ปัจจุบันมีหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาตรา 3 แล้ว จำนวน 71 แห่ง การเสนอในเรื่องนี้ จึงเป็นลำดับที่ 72)

3. สภาการสาธารณสุขชุมชนได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของสภาการสาธารณสุขชุมชน ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 14 มีนาคม 2568 รวมทั้งได้สรุปและเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจากกฎหมายแก่ประชาชนผ่านระบบกลางทางกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตามร่างพระราชกฤษฎีกาที่เสนอเป็นร่างกฎหมายที่ได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน เข้าข่ายกรณีที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ และเพื่อให้การตราพระราชกฤษฎีกาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นการล่วงหน้า และได้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกาที่ตรวจพิจารณาเสร็จแล้วมาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาไปพร้อมกันด้วยแล้ว

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาตและการขอต่ออายุใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต และการขอต่ออายุใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ. ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.)

เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้ คค. รับความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่ปัจจุบันการกำกับดูแลผู้ปฏิบัติหน้าที่ในระบบขนส่งทางรางยังอาศัยหลักเกณฑ์และมาตรการภายในของผู้ประกอบการแต่ละรายเป็นสำคัญ โดยผู้ประกอบการจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ วิธีการคัดเลือก การฝึกอบรม และการประเมินสมรรถภาพของพนักงานขับรถขนส่งทางรางและพนักงานควบคุมการเดินรถขนส่งทางรางตามมาตรฐานของหน่วยงานตนเอง ซึ่งอาจมีรายละเอียดและมาตรฐานแตกต่างกัน ทำให้การกำกับดูแลในภาพรวมยังขาดมาตรฐานกลางที่ใช้บังคับร่วมกันทั่วประเทศ จึงควรกำหนดมาตรฐานกลางเกี่ยวกับคุณสมบัติ การฝึกอบรม การตรวจสอบสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ตลอดจนกระบวนการออกใบอนุญาตและต่อใบอนุญาตสำหรับผู้ประจำหน้าที่ในระบบขนส่งทางราง ซึ่งจะช่วยให้การกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. คค. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตการออกใบอนุญาต และการขอต่ออายุใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พ.ศ. ขึ้นเพื่อกำหนดประเภทใบอนุญาต พนักงานขับรถขนส่งทางรางและใบอนุญาตพนักงานควบคุมรถขนส่งทางรางให้มีความเหมาะสมในแต่ละหน้าที่ และกำหนดระยะเวลาของใบอนุญาตดังกล่าว รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการยื่นคำขอ พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาในการออกใบอนุญาต ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประจำหน้าที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กำหนดนิยาม เช่น
“ใบอนุญาต” หมายความว่า ใบอนุญาตเป็นผู้ประจำหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางราง “สถาบัน” หมายความว่า หน่วยงานหรือสถาบันที่ได้รับการรับรองจากกรมการขนส่งทางรางในการฝึกอบรมความรู้และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำหน้าที่ ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ “ใบรับรอง” หมายความว่า ใบรับรองการจบหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประจำหน้าที่จากสถาบัน “ผู้ประจำหน้าที่” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ ได้แก่ พนักงานขับรถขนส่งทางราง พนักงานควบคุมรถขนส่งทางราง หรือพนักงานประเภทอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “รถขนส่งทางรางในเขตเมือง” หมายความว่า รถขนส่งทางรางที่ให้บริการระบบขนส่งทางรางภายในเขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดฉะเชิงเทรา และให้หมายความรวมถึงรถขนส่งทางรางที่ให้บริการเฉพาะภายในพื้นที่จังหวัดนั้น ๆ “รถขนส่งทางรางระหว่างเมือง” หมายความว่า รถขนส่งทางรางที่ให้บริการระบบขนส่งทางรางจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่ง หรือให้บริการระหว่างประเทศ ที่มีใช้รถขนส่งทางรางในเขตเมือง
2. กำหนดประเภทและอายุใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่
2.1 ประเภทระหว่างเมือง (Intercity Lines) 2.2 ประเภทในเขตเมือง (Urban Lines) 2.3 ประเภทความเร็วสูง (High Speed Train) 2.4 ประเภทอื่น ๆ ตามที่อธิบดีกรมการขนส่งทางรางกำหนด โดยให้มีอายุไม่เกิน 5 ปี
3. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต

3.1 ผู้ใดประสงค์จะขอใบอนุญาตให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยตรงทางไปรษณีย์ตอบรับหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่กรมการขนส่งทางรางกำหนด พร้อมด้วยเอกสารหลักฐาน เช่น ใบรับรองแพทย์ ใบรับรองการทดสอบด้านจิตวิทยา ใบรับรองการผ่านการฝึกอบรมจากสถาบันที่กรมการขนส่งทางรางรับรอง 3.2 เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้วให้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอภายใน 30 วัน
4. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุใบอนุญาต
4.1 ผู้ประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ 3.1 ภายใน 90 วัน ก่อนใบอนุญาตหมดอายุ 4.2 เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วนแล้วให้ต่ออายุใบอนุญาตไม่เกิน 5 ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่หมดอายุ 4.3 หากยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากใบอนุญาตเดิมหมดอายุให้ต่ออายุใบอนุญาตไม่เกิน 5 ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ต่ออายุ
5. เบ็ดเตล็ด
5.1 กำหนดแบบใบอนุญาตให้เป็นไปตามแนบท้ายกฎกระทรวง 5.2 หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ทราบถึงกรณีดังกล่าว

2.3 ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชนผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของกรมการขนส่งทางราง (www.drt.go.th) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ในระหว่างวันที่ 9 มีนาคม 2569 ถึงวันที่ 8 เมษายน 2569 รวม 31 วัน มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 207 ราย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่กำหนดไว้ในร่างกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายด้วยแล้ว

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง การจัดทำมาตรฐานสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ ดังนี้

- กรอบการดำเนินงานด้านสถิติภัยพิบัติระดับสากล (Global Disaster-related Statistics Framework: G-DRSF) (ฉบับภาษาไทย) (กรอบ G-DRSF) และแบบฟอร์มมาตรฐานกลางจัดเก็บข้อมูลผู้ประสบภัย
- มาตรฐานการผลิตสถิติ จำนวน 3 มาตรฐาน (5 ตัวแปร) ได้แก่
 - 2.1) มาตรฐานการผลิตสถิติ : การฉ้อโกงทางเทคโนโลยี ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่
 - (1) ตัวแปร : ประเภทคดีฉ้อโกงทางเทคโนโลยี
 - (2) ตัวแปร : วิธีการได้ไปซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ใด ๆ
 - (3) ตัวแปร : ช่องทางการโอนหรือส่งมอบทรัพย์สิน
 - 2.2) มาตรฐานการผลิตสถิติ ตัวแปร : ศาสนา
 - 2.3) มาตรฐานการผลิตสถิติ ตัวแปร : เขตพื้นที่ภูมิศาสตร์
- มาตรฐานการนำเสนอสถิติ จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่
 - 3.1) สัญลักษณ์ในตารางสถิติ

3.2) แนวทางการจัดทำรายงานสถิติ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำมาตรฐานสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งมาตรฐานสถิติเป็นข้อกำหนดที่ให้หน่วยงานนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ ทั้งจากการสำรวจและการบริหารงานเพื่อผลิตสถิติให้สามารถบูรณาการและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ แม้เป็นสถิติที่จัดทำขึ้นจากแหล่งข้อมูลและต่างเวลา ทำให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการผลิตสถิติของประเทศ ซึ่งจะทำให้สถิติของประเทศมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ซึ่งในครั้งนี้ ดศ. โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ศึกษาและจัดทำมาตรฐานการผลิตสถิติที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพสถิติทางการ ดังนี้

ประเภท	รายการ	วัตถุประสงค์
1. มาตรฐานกรอบแนวคิดและวิธีการ (ที่ผ่านมาประเทศไทยได้กำหนดมาตรฐานกรอบแนวคิดและวิธีการมาแล้ว 3 มาตรฐาน)	กรอบการดำเนินงานด้านสถิติภัยพิบัติระดับสากล (ฉบับภาษาไทย) และแบบฟอร์มมาตรฐานกลางจัดเก็บข้อมูลผู้ประสบภัย	เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำและใช้สถิติที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติให้มีความสอดคล้องและเป็นระบบ โดยมีการจัดทำแบบฟอร์มมาตรฐานกลางเพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลประสบภัยเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการให้ความช่วยเหลือ
2. มาตรฐานการผลิตสถิติ (ที่ผ่านมาประเทศไทยได้กำหนดมาตรฐานการผลิตสถิติมาแล้ว 7 มาตรฐาน)	(1) มาตรฐานการผลิตสถิติ : การฉ้อโกงทางเทคโนโลยี ตัวแปร : ประเภทคดีฉ้อโกงทางเทคโนโลยี ตัวแปร : วิธีการได้ไปซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ใด ๆ ตัวแปร : ช่องทางการโอนหรือส่งมอบทรัพย์สิน	เพื่อให้การรวบรวมข้อมูลการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะคดีฉ้อโกงออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างเต็มศักยภาพ
	(2) มาตรฐานการผลิตสถิติ ตัวแปร : ศาสนา	เป็นตัวแปรพื้นฐานสำคัญของข้อมูลบุคคลที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในเชิงสถิติประชากรและสังคมอย่างแพร่หลายสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์หรืออธิบายตัวแปรที่สนใจศึกษาได้หลายมิติ
	(3) มาตรฐานการผลิตสถิติ ตัวแปร : เขตพื้นที่ภูมิศาสตร์	เป็นตัวแปรพื้นฐานสำคัญที่มีการจัดเก็บทุกหน่วยงานและเป็นหนึ่งในนโยบายด้านมาตรฐานสถิติในการผลิตสถิติทางการ ที่กำหนดให้หน่วยสถิติจัดทำข้อมูล โดยแบ่ง

		เขตพื้นที่ภูมิศาสตร์ตามมาตรฐานที่กำหนด
3. มาตรฐานการนำเสนอสถิติ (ที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่เคยกำหนดมาตรฐานการนำเสนอสถิติ)	(1) สัญลักษณ์ในตารางสถิติ	เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอในตารางสถิติให้มีรูปแบบการนำเสนอและให้คำนิยามเดียวกัน และเพื่อให้ผู้นำเสนอและผู้ใช้ข้อมูลสื่อสารตรงกัน ไม่เกิดความสับสน สามารถแปลความหมายและนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง
	(2) แนวทางการจัดทำรายงานสถิติ	เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการกำหนดองค์ประกอบของเนื้อหารายละเอียดและวิธีการนำเสนอที่ถูกต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่ผู้ใช้สามารถเข้าใจและนำข้อมูลสถิติที่ได้จากรายงานไปใช้งานได้อย่างถูกต้อง

2. กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ/ไม่มีข้อขัดข้อง โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมบางประการ เช่น ควรพัฒนากลไกระหว่างสำนักงานสถิติแห่งชาติและหน่วยงานเจ้าของข้อมูลในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับภัยพิบัติในระดับพื้นที่ให้มีความครบถ้วน เพื่อสะท้อนถึงผลกระทบ ความสูญเสีย และความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการบริหารจัดการภัยพิบัติให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

7. เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 4/2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส ยกเว้นอำเภอเย็งอ อำเภอยะรัง และอำเภอสือคริน จังหวัดปัตตานี ยกเว้นอำเภอยะหริ่ง อำเภอปะนาเระ อำเภอมายอ อำเภอไม้แก่น อำเภอทุ่งยางแดง อำเภอกะพ้อ และอำเภอแม่ลาน และจังหวัดยะลา ยกเว้นอำเภอเบตง อำเภอเยหา อำเภอรามัน อำเภอกาบัง และอำเภอกงปิ้ง ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 19 มกราคม 2570 ซึ่งเป็นการขยายระยะเวลาคั้งที่ 86

2. เห็นชอบและรับทราบร่างประกาศฯ รวม 3 ฉบับ ดังนี้

2.1 เห็นชอบร่างประกาศ เรื่อง การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส ยกเว้นอำเภอเย็งอ อำเภอยะรังและอำเภอสือคริน จังหวัดปัตตานี ยกเว้นอำเภอเยหริ่ง อำเภอปะนาเระ อำเภอมายอ อำเภอไม้แก่น อำเภอทุ่งยางแดง อำเภอกะพ้อ และอำเภอแม่ลาน และจังหวัดยะลา ยกเว้นอำเภอเบตง อำเภอเยหา อำเภอรามัน อำเภอกาบัง และอำเภอกงปิ้ง

2.2 เห็นชอบร่างประกาศ เรื่อง การให้ประกาศที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงยังคงมีผลใช้บังคับ

2.3 รับทราบร่างประกาศ เรื่อง การให้ประกาศและคำสั่งที่นายกรัฐมนตรีกำหนดตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงยังคงมีผลใช้บังคับ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ได้มีการใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ออกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2548 (รวม 33 อำเภอ) และได้มีการขยายระยะเวลาจนถึงปัจจุบัน รวม 85 ครั้ง (ปัจจุบันมี 18 อำเภอ) โดยมีระยะเวลาการใช้บังคับครั้งละ 3 เดือน ตามมาตรา 5 วรรคสอง แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินมีระยะเวลาต้องไม่เกิน 3 เดือนนับแต่วันประกาศ และให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับออกไปอีกเป็นคราว ๆ คราวละไม่เกิน 3 เดือน โดยประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา (รวม 18 อำเภอ) ล่าสุด จะครบกำหนดการขยายระยะเวลาในวันที่ 19 ตุลาคม 2569

2. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจึงได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อพิจารณา ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2569 เห็นว่าเนื่องจากยังมีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เห็นควรขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่จังหวัดนราธิวาส ยกเว้นอำเภอเย็งอ อำเภอแว้ง และอำเภอสือริน จังหวัดปัตตานี ยกเว้นอำเภอยะหริ่ง อำเภอปะนาเระ อำเภอมายอ อำเภอไม้แก่น อำเภอทุ่งยางแดง อำเภอกะพ้อ และอำเภอแม่ลาน และจังหวัดยะลา ยกเว้นอำเภอเบตง อำเภอยะหา อำเภอรามัน อำเภอกาบัง และอำเภอกรงปินัง ออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 19 มกราคม 2570 (พื้นที่คงเดิม) ซึ่งเป็นการขยายระยะเวลาครั้งที่ 86 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกัน ระงับ ยับยั้งเหตุการณ์ในพื้นที่ให้ยุติลงโดยเร็ว รวมทั้งหากไม่มีการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จะส่งผลให้ผู้ก่อเหตุความรุนแรงที่อยู่ในการควบคุมตัวในกระบวนการซักถามของฝ่ายความมั่นคงและที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมต้องได้รับการปล่อยตัวทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลต่อการสืบสวนสอบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐานในการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

3. เรื่องนี้เป็นการดำเนินการตามมาตรา 5 มาตรา 7 และมาตรา 11 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติไว้ในกรณีที่ สถานการณ์ฉุกเฉินมีการก่อการร้าย การใช้กำลังประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำที่มีความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของรัฐหรือบุคคล และมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งแก้ไข ปัญหาให้ยุติได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันทั่วทั้ง ให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศให้สถานการณ์ฉุกเฉินนั้นเป็นสถานการณ์ที่มีความร้ายแรง และการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินดังกล่าว ให้ใช้บังคับตลอดระยะเวลาที่นายกรัฐมนตรีกำหนด แต่ต้องไม่เกิน 3 เดือน นับแต่วันประกาศ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศขยายระยะเวลาการใช้บังคับออกไปอีกเป็นคราว ๆ คราวละไม่เกิน 3 เดือน จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 จึงเห็นควรนำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

โดยที่เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน [รองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) เป็นประธาน] ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2569 ซึ่งประกอบด้วย กรรมการในระดับรัฐมนตรีหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จากกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นองค์ประกอบ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงฯ และไม่มีการบันทึกข้อ คำนวณของคณะกรรมการฯ

8. เรื่อง แนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ตามข้อ 1 และปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ตามข้อ 2 ตามที่สำนักงานงบประมาณ (สงป.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานงบประมาณขอเสนอแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณใช้เป็นแนวทางประกอบการวางแผนการดำเนินงาน และกำหนดแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของรัฐบาล ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. แนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

1.1 มุ่งเน้นดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาของประชาชน การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ควบคู่กับการปรับปรุงแบบการบริหารภาครัฐและเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2571-2575) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ความจำเป็นและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ รวมทั้งน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ

1.2 จัดทำงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยมุ่งแก้ไข ปัญหาและบรรเทาผลกระทบจากความผันผวนทางเศรษฐกิจ ให้ความสำคัญเร่งด่วนกับการสร้างความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) เพื่อรับมือและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) การบูรณาการการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transformation) เน้นการเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานชีวภาพ (Bioenergy) และพลังงานสีเขียว (Green Energy) ควบคู่ไปกับการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ การส่งเสริมการพัฒนาภาคการผลิตและการบริการอย่างยั่งยืน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีสวัสดิการที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงมิติเพศภาวะเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของทุกเพศอย่างเป็นธรรม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภาครัฐโดยการใช้ระบบดิจิทัลให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเพิ่มความแม่นยำ รวดเร็ว โปร่งใสและตรวจสอบได้

1.3 จัดทำงบประมาณโดยพิจารณาลำดับความสำคัญตามความจำเป็นเร่งด่วน และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งพิจารณาทบทวนเพื่อชะลอ ปรับลด หรือยกเลิกการดำเนินโครงการที่หมดความจำเป็นหรือมีความสำคัญในระดับต่ำ รวมถึงลดรายจ่ายประจำที่ซ้ำซ้อนและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผล โดยคำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า (Value for Money : VfM) ประหยัด (Economy) มีประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และเป็นธรรม (Equity) รวมถึงศักยภาพการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณในปีที่ผ่านมา

1.4 จัดทำแผนงาน/โครงการ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์กับประชาชนหรือเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ โดยจะต้องส่งผลกระทบต่อศักยภาพทางเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญ (Significant) ผลกระทบต้องมีความต่อเนื่องและคงอยู่ในระยะยาว (Durable) สร้างผลงานใหม่ (Additional) และมีผลต่อการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจอย่างชัดเจน (Evidence - based) ตลอดจนมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งได้คำนึงถึงผลการรับฟังความคิดเห็นจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการจัดทำงบประมาณ

1.5 จัดทำงบประมาณโดยพิจารณาให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ โดยให้หน่วยรับงบประมาณพิจารณานำเงินนอกงบประมาณ เช่น เงินรายได้ เงินสะสมคงเหลือ มาดำเนินการกิจของหน่วยรับงบประมาณเป็นลำดับแรก รวมทั้งพิจารณาแหล่งเงินอื่นเพื่อดำเนินโครงการภาครัฐ เช่น เงินกู้ การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnerships : PPP) และการระดมทุนผ่านกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐานเพื่ออนาคตประเทศไทย (Thailand Future Fund : TFFIF) เพื่อลดภาระงบประมาณของประเทศ

1.6 ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณมิติพื้นที่ (Area) ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่ระดับภูมิภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด และท้องถิ่น ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเพิ่มความร่วมมือระหว่างราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล

1.7 ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี วุฒิสภา

2. ปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เป็นการกำหนดแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่บทบัญญัติของกฎหมายกำหนดไว้ โดยสรุปสาระสำคัญและขั้นตอน/กิจกรรมที่สำคัญ

2.1 การทบทวนและวางแผนงบประมาณ มีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้

2.1.1 วันอังคารที่ 6 ตุลาคม 2569 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.1.2 เดือนตุลาคม 2569 สำนักงบประมาณดำเนินการรับฟังความคิดเห็นก่อนการจัดทำงบประมาณ (Pre - Budget Consultation) เพื่อรับทราบประเด็นสำคัญและนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.1.3 เดือนตุลาคม 2569- วันอังคารที่ 9 กุมภาพันธ์ 2570 หน่วยรับงบประมาณพิจารณาทบทวน ปรับปรุงข้อมูล และจัดทำรายงาน เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ของหน่วยรับงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ รวมทั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาในระดับพื้นที่และความต้องการของประชาชน และรายการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ก่อนส่งรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์การอัยการ และหน่วยงานที่มีกฎหมายเฉพาะ นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ต่อคณะรัฐมนตรี รวมทั้งหน่วยรับงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณที่มีรายการก่อนหน้านี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ก่อนที่จะมีการยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

2.1.4 เดือนตุลาคม 2569 - เดือนกุมภาพันธ์ 2570 จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 มิติพื้นที่ (Area) ให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ แผนพัฒนาพื้นที่ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

2.1.5 วันอังคารที่ 3 พฤศจิกายน 2569 คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.1.6 วันอังคารที่ 24 พฤศจิกายน 2569 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการคลังระยะปานกลาง

2.1.7 วันอังคารที่ 1 ธันวาคม 2569 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.1.8 วันอังคารที่ 8 ธันวาคม 2569 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบนโยบายงบประมาณประจำปี งบประมาณการรายได้ วงเงินงบประมาณรายจ่าย และโครงสร้างงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.1.9 เดือนธันวาคม 2569 นายกรัฐมนตรี มอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.2 การจัดทำงบประมาณ มีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้

2.2.1 วันอังคารที่ 1 ธันวาคม 2569 - วันศุกร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2570 หน่วยรับงบประมาณจัดทำรายละเอียดคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 รวมทั้งนำ ข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและรายงานเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายละเอียดคำขอของงบประมาณนำเสนอคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัด พิจารณาให้ความเห็นชอบและส่งสำนักงานงบประมาณในรูปแบบเอกสารและผ่านระบบ e-Budgeting ภายในวันศุกร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2570

2.2.2 วันพุธที่ 7 เมษายน 2570 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 พร้อมแนวทางการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.2.3 วันอังคารที่ 27 เมษายน 2570 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และมอบให้สำนักงานงบประมาณไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 วรรคสอง

2.2.4 วันพุธที่ 28 เมษายน - วันพุธที่ 12 พฤษภาคม 2570 สำนักงานงบประมาณดำเนินการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.2.5 วันอังคารที่ 25 พฤษภาคม 2570 คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และให้สำนักงานงบประมาณจัดพิมพ์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และเอกสารประกอบงบประมาณ

2.2.6 วันอังคารที่ 8 มิถุนายน 2570 คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และเอกสารประกอบงบประมาณและนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

2.3 การอนุมัติงบประมาณ มีขั้นตอนและกิจกรรม ดังนี้

2.3.1 วันพุธที่ 16 - วันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน 2570 สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 วาระที่ 1

2.3.2 วันพุธที่ 25 - วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2570 สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 วาระที่ 2-3

2.3.3 วันจันทร์ที่ 6 - วันอังคารที่ 7 กันยายน 2570 วุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571

2.3.4 วันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2570 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศ บังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

9. เรื่อง การจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 8 แห่ง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ (เขตส่งเสริมฯ) จำนวน 8 แห่งตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) เสนอ ดังนี้

มติ กพอ. ครั้งที่ ...	เขตส่งเสริมฯ
ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568	(1) นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี 2 (2) สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2
ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2568	(3) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (บางปะกง) กลุ่มอุตสาหกรรมกาแฟไทยยั่งยืน (4) นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (5) นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง จังหวัดระยอง (6) ศูนย์การแพทย์เฉพาะทางและสุขภาพครบวงจรไลฟ์สเฟียร์ (พทยา) (7) สถานีแอลเอ็นจีมาบตาพุด แห่งที่ 2
ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2569	(8) สมาร์ท โลจิสติกส์ (ฉะเชิงเทรา)

และให้ กพอ. สกพอ. กนอ. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของ กก. กษ. ทส. พน. พณ. รง. อก. สศช. และข้อสังเกตของ สกท. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ กพอ. จะออกประกาศจัดตั้งเขตส่งเสริมฯ ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้รับคำขอจัดตั้งเขตส่งเสริมฯ จำนวน 8 แห่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ หรือเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษดังกล่าว หรือเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ความเชี่ยวชาญจากผู้ประกอบกิจการในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ สถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่มีศักยภาพสูง โดยเอกชนผู้จัดทำคำขอได้จัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเพื่อสร้างความรับรู้ที่ถูกต้องแก่ประชาชนในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมเห็นด้วยในการจัดตั้งเขตส่งเสริมพิเศษทั้ง 8 แห่ง และมีความเห็น/ข้อกังวลในการพัฒนาโครงการ เช่น การกำกับควบคุมแรงงานต่างด้าว มาตรการความปลอดภัยและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ผลกระทบด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม การปนเปื้อนของน้ำ ดิน และอากาศ ของเสียอันตราย ของเสียทั่วไป และการจัดการที่เหมาะสม ในการนี้เอกชนผู้จัดทำคำขอได้รับความเห็นและข้อกังวลดังกล่าวไปพิจารณาด้วยแล้ว ทั้งนี้ สกพอ. ได้เผยแพร่ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นในระบบสารสนเทศของ สกพอ. เพื่อให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปแล้ว

2. กพอ. ได้เห็นชอบการประกาศกำหนดเขตส่งเสริมฯ เพิ่มเติม ดังนี้

เขตส่งเสริมฯ	พื้นที่โครงการ/เงินลงทุน	อุตสาหกรรมเป้าหมายที่รองรับ
ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568		
(1) นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี 2	- ตั้งอยู่บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3289 (หนองซาก - เนินโมก)	- อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

	ตำบลหนองอิรุณ อำเภอบ้านบึง จังหวัด ชลบุรี - พื้นที่ 1,941 -0- 20 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 50,000 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ - อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ - อุตสาหกรรมดิจิทัล - อุตสาหกรรมการแพทย์และ สุขภาพครบวงจร
(2) สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเทรียล พาร์ค 2	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลเขาหินซ้อน อำเภอก พนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา - พื้นที่ 758 -1- 85.4 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 8,900 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ - อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ - อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ - อุตสาหกรรมดิจิทัล - อุตสาหกรรมการแพทย์และ สุขภาพครบวงจร - อุตสาหกรรมการเกษตรและ เทคโนโลยี ชีวภาพ - อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร - อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ และเคมีชีวภาพ
ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2569		
(3) อุตสาหกรรมการแปรร ูปอาหาร (บางปะกง) กลุ่มอุตสาหกรรม กาแฟไทยยั่งยืน	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลท่าเสา อำเภอบ างปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา - พื้นที่ 215 -0 - 18 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 6,960.36 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่ม รายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิง สุขภาพ - อุตสาหกรรมการเกษตรและ เทคโนโลยีชีวภาพ - อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร
หมายเหตุ ให้มีการกำหนดเงื่อนไขในหนังสือรับรองการเป็นเขตส่งเสริมฯ ดังนี้ 1) ให้สามารถประกอบอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษได้เฉพาะที่กำหนดเท่านั้น โดยในอนาคต กพอ. จะไม่พิจารณาเพิ่มเติมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษให้อีก 2) ผู้พัฒนาเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษจะต้องเริ่มดำเนินการพัฒนาตามประกาศ สกพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดตั้ง เปลี่ยนแปลง และยุบเลิกเขตส่งเสริมฯ พ.ศ. 2568 ภายใน 1 ปี นับจากวันที่ได้รับหนังสือรับรองการเป็นเขตส่งเสริมฯ จาก สกพอ. หากผู้พัฒนาเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตาม ให้ สกพอ. เสนอให้ กพอ. พิจารณาระงับหรือยกเลิกสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการประกอบกิจการในเขตส่งเสริมฯ นี้ หรือยุบเลิกเขตส่งเสริมฯ นี้ได้		
(4) นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลมาบตาพุด อำเภอบ างละมุง จังหวัดระยอง - พื้นที่ 12,490 -2- 29.06 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 77,480.15 ล้าน บาท	- อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ - อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ - อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ - อุตสาหกรรมดิจิทัล

		- อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี ชีวภาพ - อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ
(5) นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง จังหวัดระยอง	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลสำนักทอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง - พื้นที่ 4,318 -3 - 0 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 100,000 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ - อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ - อุตสาหกรรมดิจิทัล - อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร - อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ - อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร - อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ
(6) ศูนย์การแพทย์เฉพาะทางและสุขภาพครบวงจรไลฟ์สไตล์ (พัทยา)	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี - พื้นที่ 17 -1 - 62 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 1,478 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ - อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี ชีวภาพ - อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร
หมายเหตุ ให้มีการกำหนดเงื่อนไขในหนังสือรับรองการเป็นเขตส่งเสริมฯ เช่นเดียวกับเขตส่งเสริมฯ อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (บางปะกง) กลุ่มอุตสาหกรรมกาแฟไทยยั่งยืน		
(7) สถานีแอลเอ็นจีมาบตาพุด แห่งที่ 2	- ตั้งอยู่บริเวณตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง - พื้นที่ 343 -3 -53.3 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 21,012 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ - อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี ชีวภาพ - อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์
ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2569		
(8) สมาร์ทโลจิสติกส์ (ฉะเชิงเทรา)	- ตั้งอยู่บริเวณถนนสุขุมวิท หลักกิโลเมตรที่ 72 ตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา - พื้นที่ 29 -1 - 65.8 ไร่ - เงินลงทุนประมาณ 1,350 ล้านบาท	- อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์
หมายเหตุ ให้มีการกำหนดเงื่อนไขในหนังสือรับรองการเป็นเขตส่งเสริมฯ ดังนี้ 1) ให้สามารถประกอบอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษและกิจการที่เกี่ยวข้องได้เฉพาะ ที่นำเสนอ กพอ. กำหนดเท่านั้น		

2) กำหนดเงื่อนไขเช่นเดียวกับเขตส่งเสริมฯ อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (บางปะกง) กลุ่มอุตสาหกรรมกาแฟไทยยั่งยืน

ทั้งนี้ สกพอ. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กพอ. เรื่อง การจัดตั้งเขตส่งเสริมฯ ทั้ง 8 แห่ง รวมถึงแผนที่กำหนดแนวเขตและแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตส่งเสริมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

3. กพอ. แจ้งว่า การประกาศเขตส่งเสริมฯ จะก่อให้เกิดประโยชน์สรุปได้ ดังนี้

3.1 ช่วยดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศให้เข้าร่วมลงทุนในพื้นที่เขตส่งเสริมฯ โดยสามารถขอรับสิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกด้านการลงทุน การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

3.2 ส่งเสริมการขยายขนาดเศรษฐกิจและกระจายรายได้สู่พื้นที่โดยรอบ ส่งเสริมการจ้างงานของคนในชุมชน

3.3 ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคทั้งในและนอกพื้นที่โครงการฯ เช่น ถนน ระบบน้ำ ระบบไฟฟ้า อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น เนื่องจากการขยายตัวของเขตอุตสาหกรรมและชุมชนเมือง

3.4 โครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคที่ได้มีการพัฒนานอกจากจะเพิ่มศักยภาพรองรับการลงทุนภายในพื้นที่ EEC แล้ว ยังช่วยให้ชุมชนและเมืองเกิดการพัฒนา ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้น

3.5 ประเทศไทยและชุมชนมีความมั่นคงด้านการเกษตรและอาหาร โดยบริหารจัดการทรัพยากรทางการเกษตรและเพิ่มการผลิตเกษตรแบบบูรณาการ โดยเน้นให้เกิดความมั่นคงทางอาหารภายในประเทศและทางเกษตรมูลค่าเพิ่ม

3.6 ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการใช้ก๊าซธรรมชาติ (LNG) ที่เป็นพลังงานสะอาดในการผลิตกระแสไฟฟ้า เมื่อเทียบกับการใช้เชื้อเพลิง เช่น ถ่านหิน น้ำมันเตา เป็นต้น

3.7 เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าจากการบริหารจัดการที่ชาญฉลาดลดการสูญเสีย (Waste) ในกระบวนการโลจิสติกส์แบบอัจฉริยะ (Smart Logistics) เช่น การขนส่งที่ไม่มีประสิทธิภาพ การเก็บสินค้าเกินความจำเป็น หรือการเสียหายของสินค้า ซึ่งช่วยประหยัดทรัพยากรของประเทศโดยรวม

10. เรื่อง ผลการดำเนินการตามมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามมาตรการรองรับฤดูแล้งปี 2568/2569 และกรอบระยะเวลาในการจัดทำและขับเคลื่อนมาตรการรองรับฤดูแล้งในปีถัดไป (ปี 2569/2570) ตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

กนช. รายงานว่า

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (3 กุมภาพันธ์ 2569) รับทราบมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 จำนวน 8 มาตรการ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากปัญหาระยะแล้งที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนได้ทันสถานการณ์ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยรายงานให้ กนช. ทราบ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

2. ปัจจุบันฤดูแล้งได้สิ้นสุดลงแล้ว สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้สรุปผลการดำเนินการในระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2569 ซึ่ง กนช. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2569 มีมติรับทราบด้วยแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรการ	สาระสำคัญ
1) ด้านน้ำต้นทุน (Supply) จำนวน 2 มาตรการ	

มาตรการที่ 1 คัดการณ์ชี้เป้าและแจ้งเตือนพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ	เช่น ได้คัดการณ์พื้นที่เสี่ยงภัยแล้งและปรับปรุงข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งสิ้น 60 จังหวัด เพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้บริหารจัดการน้ำและเตรียมความพร้อมในช่วงฤดูแล้ง พร้อมทั้งติดตามและประเมินสถานการณ์พื้นที่เสี่ยงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
มาตรการที่ 2 สร้างความมั่นคงน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ	(1) ดำเนินการขุดลอกแหล่งน้ำ ปรับปรุงระบบชลประทาน โดยสามารถเพิ่มความจุแหล่งน้ำได้ 8.01 ล้านลูกบาศก์เมตร มีพื้นที่รับประโยชน์ 0.53 ล้านไร่ 10,322 ครัวเรือน (2) พัฒนาแหล่งน้ำบาดาลจำนวน 353 แห่ง (ปริมาณน้ำ 13.03 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี) ประชาชนได้รับประโยชน์ 20,672 ครัวเรือน (3) สูบเติมน้ำไปกักเก็บในแหล่งน้ำพื้นที่ 18 จังหวัด ปริมาณน้ำที่สูบได้ 1.99 ล้านลูกบาศก์เมตร (4) ปฏิบัติการฝนหลวงจำนวน 446 เที่ยวบิน ในพื้นที่ 33 จังหวัด ซึ่งมีพื้นที่การเกษตรได้รับประโยชน์ 94.48 ล้านไร่ (5) จัดหาแหล่งน้ำสำรองในกรณีที่เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำดิบ และสูบน้ำเข้าสระเก็บน้ำดิบได้ปริมาณ 33.14 ล้านลูกบาศก์เมตร
2) ด้านความต้องการใช้น้ำ (Demand) จำนวน 3 มาตรการ	
มาตรการที่ 3 กำหนดแผนจัดสรรน้ำและพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูแล้ง	มีผลการจัดสรรน้ำรวม 26,876 ล้านลูกบาศก์เมตร (ร้อยละ 96) ของแผนการจัดสรรน้ำทั้งฤดู 27,862 ล้านลูกบาศก์เมตร และมีผลเพาะปลูกพืชรวม 16.51 ล้านไร่ (ร้อยละ 106) ของแผนการเพาะปลูกพืชทั้งฤดูแล้ง 15.60 ล้านไร่ ซึ่งไม่กระทบต่อปริมาณการใช้น้ำในภาพรวม
มาตรการที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ ประหยัดน้ำ และลดการสูญเสียในทุกภาคส่วน	เช่น ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมการปลูกพืชใช้น้ำน้อยและนาเปียกสลับแห้งครอบคลุม พื้นที่ 0.69 ล้านไร่ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการผลิตข้าวอย่างยั่งยืนเพื่อลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกในพื้นที่ 22 จังหวัด
มาตรการที่ 5 เฝ้าระวังและแก้ไขคุณภาพน้ำ	เฝ้าระวังและแก้ไขคุณภาพน้ำในแม่น้ำ คลอง แหล่งน้ำธรรมชาติ และอ่างเก็บน้ำ จำนวน 89 จุด ครอบคลุมพื้นที่ 21 จังหวัด และติดตามเฝ้าระวังจุดควบคุมคุณภาพน้ำ สถานีอัตโนมัติ จำนวน 63 จุด พร้อมทั้งแก้ไขปัญหาสาหร่าย โลหะหนัก และตะกอน ที่ตรวจพบในแม่น้ำ
3) ด้านการบริหารจัดการ (Management) จำนวน 3 มาตรการ	
มาตรการที่ 6 สร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการน้ำของชุมชน/องค์กรผู้ใช้น้ำ	(1) เสริมสร้างความเข้มแข็งการบริหารจัดการน้ำครอบคลุมพื้นที่ 1.37 ล้านไร่ (2) ดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนและเสริมสร้างความเข้มแข็ง 12 ชุมชนในพื้นที่ 9 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
มาตรการที่ 7 สร้างการรับรู้ประชาสัมพันธ์	ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ และสำนักข่าว จำนวน 24,282 ครั้ง
มาตรการที่ 8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	(1) ลงพื้นที่มีแนวโน้มน้ำขาดแคลนน้ำ รวม 8 จังหวัด พร้อมเสนอแนวทางแก้ไขและมอบหมายหน่วยงานเข้าดำเนินการช่วยเหลือ (2) ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย รวม 7 จังหวัด คือ กาญจนบุรี ชลบุรี ชุมพร เชียงใหม่ นครศรีธรรมราช ประจวบคีรีขันธ์ และแพร่ (3) ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยแล้งรวม 2 จังหวัด บุรีรัมย์ และชุมพร โดยได้ให้ความช่วยเหลือแล้ว ซึ่งในจังหวัดบุรีรัมย์ได้ดำเนินการ

	ช่วยเหลือโดยใช้เงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน วงเงิน 9.25 ล้านบาท (4) ใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการในเชิงป้องกันหรือยับยั้งภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ในพื้นที่ 6 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ตราด ตาก นครราชสีมา แพร่ และสุราษฎร์ธานี วงเงิน 11.97 ล้านบาท
ข้อเสนอแนะ เช่น (1) ควรจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำล่วงหน้า 2 - 3 ปี แผนจัดสรรน้ำรายฤดู/รายสัปดาห์ของ อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ 35 แห่ง เร่งรัดขุดลอกแม่น้ำ คู คลอง หนอง บึง และแหล่งน้ำขนาดเล็ก เพื่อรองรับ ความเสี่ยงจากสภาพอากาศที่แปรปรวน (2) เพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลแหล่งน้ำขนาดเล็กของท้องถิ่นกับข้อมูล ที่สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (3) ควบคุมตรวจสอบการลำเลียงน้ำ ในทางน้ำเปิดที่มีการลักลอบสูบน้ำไปใช้เพื่อลดการสูญเสียในกระบวนการ (4) ตรวจวัดคุณภาพน้ำประปาอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง และ (5) ภาครัฐควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อลดข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินงาน	

3. สททช. ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำและขับเคลื่อนมาตรการรองรับฤดูแล้งปีถัดไป
(ปี 2569/2570) แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

ช่วงเวลา	การดำเนินการ
5 มิถุนายน 2569	(1) สรุปผลการดำเนินงานต่อมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2568/2569 (2) จัดทำ (ร่าง) มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2569/2570
8 มิถุนายน - 16 กรกฎาคม 2569	จัดส่ง (ร่าง) มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2569/2570 เสนอคณะกรรมการลุ่มน้ำ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททั้ง 22 ลุ่มน้ำ
สิงหาคม - กันยายน 2569	เสนอ (ร่าง) มาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2569/2570 ต่อ กนช. เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นชอบ
กันยายน - ตุลาคม 2569	เสนอมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2569/2570 ให้คณะรัฐมนตรีทราบ และ มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด
พฤศจิกายน 2569 - เมษายน 2570	ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามมาตรการรองรับฤดูแล้ง ปี 2569/2570 และรายงานความก้าวหน้าให้คณะอนุกรรมการอำนวยการด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ และ กนช. ทราบอย่างต่อเนื่อง

11. เรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและ
วิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม
2569 และเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการเพิ่มเติมพื้นที่ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย จากวงเงิน
ที่เคยได้รับการอนุมัติไว้แล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรี ตามข้อ 1 ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือ
ผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม ตามที่กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยพิจารณาเสนอ

1. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

1.1 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569 เห็นชอบหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ
วิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 และอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการ
เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 จำนวนรวม 558,739,000 บาท จากงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น โดยให้กระทรวงมหาดไทย
(กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) ดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อจ่ายเงิน
ช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบตามพื้นที่ประกาศเขตพื้นที่ประสบ

สาธารณภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน จำนวน 41 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด กระบี่ กาญจนบุรี ขอนแก่น จันทบุรี ชลบุรี เชียงราย เชียงใหม่ ตรัง ตราด ตาก นครปฐม นครพนม นครราชสีมา น่าน ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พะเยา พังงา พิษณุโลก เพชรบูรณ์ แพร่ ภูเก็ต มุกดาหาร แม่ฮ่องสอน ยโสธร ร้อยเอ็ด ระนอง ระยองราชบุรี ลำปาง เลย สกลนคร สระบุรี สุโขทัย สุพรรณบุรี หนองคาย หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ อุตรธานี อุตรดิตถ์ และจังหวัดอุบลราชธานี และยังคงมีสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง

1.2 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2569 เห็นชอบให้จ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 (ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569) สำหรับภัยที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 เท่านั้น

1.3 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2569 เห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอขอทบทวนหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 เห็นชอบพื้นที่ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 เพิ่มเติม จำนวน 24 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร ฉะเชิงเทรา ชัยนาท ชัยภูมิ นครนายก นครสวรรค์ นนทบุรี บึงกาฬ บุรีรัมย์ ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา พิจิตร ลพบุรี ลำพูน ศรีสะเกษ สตูล สมุทรปราการ สมุทรสาคร สระแก้ว สิงห์บุรี สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ อุทัยธานี และจังหวัดอ่างทอง และพื้นที่กรุงเทพมหานคร และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 4,731,666,600 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569

2.สาระสำคัญของเรื่อง

2.1 เนื่องจากสถานการณ์อุทกภัยในปี พ.ศ. 2569 ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 มีความรุนแรงก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชน ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีพและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลืออย่างโดยเร็ว

2.2 จังหวัดสมุทรสงครามได้เกิดสถานการณ์อุทกภัย อันมีสาเหตุจากฝนตกหนักถึงหนักมากทำให้มีปริมาณน้ำฝนสะสมจำนวนมาก รวมถึงมีการระบายน้ำท้ายเขื่อนแม่กลองในปริมาณมาก ส่งผลให้ระดับน้ำในแม่น้ำแม่กลองเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2569 ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายของประชาชน หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชน และจากการรายงานเบื้องต้นมีครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยเพิ่มเติมในพื้นที่ดังกล่าว จำนวน 22,357 ครัวเรือน (ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์สาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำวันที่ 5 ตุลาคม 2569 เวลา 06.00 น.) ดังนั้น เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม จึงเห็นควรขอความเห็นชอบเพิ่มเติมพื้นที่ในการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย จากวงเงินที่เคยได้รับการอนุมัติไว้แล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรี ตามข้อ 1 ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นพื้นที่เกิดภัยระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569

3.ประโยชน์และผลกระทบ

ผู้ประสบภัยในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ได้ประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย/พื้นที่ประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน และเป็นพื้นที่เกิดภัยระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 ได้รับการช่วยเหลือเป็นค่าดำรงชีพเบื้องต้นและเพื่อการดำรงชีพของประชาชนเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว

12. เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง
 คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบตามที่คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง เสนอ ดังนี้

1. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง

2. มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

(1) มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ บูรณาการเชื่อมโยงการบริหารจัดการน้ำให้สอดคล้องกับสถานการณ์ฝน ปริมาณน้ำและภาวะน้ำทะเลหนุน เพื่อให้การระบายน้ำเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(2) มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พัฒนาระบบแผนที่เสี่ยงอุทกภัย (Risk Map) ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มน้ำทั่วประเทศ เพื่อให้จังหวัดนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานการณ์อุทกภัยในระดับพื้นที่

ความเร่งด่วนของเรื่อง

ระยะนี้หลายพื้นที่ของประเทศไทยมีฝนตกหนัก โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคกลาง จากอิทธิพลของ ร่องมรสุมและหย่อมความกดอากาศต่ำ ส่งผลให้ปริมาณน้ำไหลผ่านสถานีวัดน้ำจันทนครสวรรค์และเขื่อนเจ้าพระยา มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ประกอบกับปริมาณน้ำเหนือเขื่อนเจ้าพระยามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จนต้องปรับเพิ่มอัตราการระบายน้ำผ่านท้ายเขื่อนเจ้าพระยาในระดับ 2,500 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำน้อย และแม่น้ำท่าจีน สูงขึ้นจนเอ่อล้นตลิ่งเข้าท่วมพื้นที่ลุ่มต่ำนอกแนวคันกันน้ำ ริมแม่น้ำในเขตจังหวัดชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี นนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ ส่งผลให้ประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ลุ่มต่ำและริมแม่น้ำได้รับผลกระทบจากน้ำล้นตลิ่ง ทั้งนี้ คาดหมายลักษณะอากาศในช่วงวันที่ 4-7 ตุลาคม 2569 ประเทศไทยตอนบนจะมีสภาพอากาศแปรปรวน โดยมีลักษณะฝนฟ้าคะนองและมีฝนตกหนักถึงหนักมากบางแห่ง โดยภาคกลางจะมีฝนตกหนักในช่วงวันที่ 5 -6 ตุลาคม 2569 ประกอบกับในพื้นที่มีปริมาณน้ำมากอยู่แล้วอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการระบายน้ำ ซึ่งต้องมีการเชื่อมโยงบูรณาการการบริหารจัดการน้ำร่วมกัน และจัดหาเครื่องมือประกอบการบริหารจัดการอุทกภัยแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

สาระสำคัญ

คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ภาพรวมสถานการณ์

1.1 กลุ่มน้ำเจ้าพระยา มวลน้ำจากพื้นที่ตอนบนกลุ่มน้ำเจ้าพระยาจะเคลื่อนตัวลงสู่ พื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์มีปริมาณน้ำในระดับสูง จึงจำเป็นต้องระบายน้ำเพิ่มเพื่อรองรับน้ำที่จะไหลเข้ามาเติมจากพื้นที่ตอนบน ส่งผลต่อพื้นที่เสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากอุทกภัยขยายเพิ่มขึ้น น้ำเอ่อล้นตลิ่งเข้าท่วมพื้นที่ลุ่มต่ำ ชุมชนริมแม่น้ำ และพื้นที่การเกษตร ในกรณีที่ระดับการระบายน้ำเพิ่มขึ้น พื้นที่เสี่ยงอาจขยายไปยังจังหวัดด้านท้ายของกลุ่มน้ำ เช่น อ่างทอง ชัยนาท ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี เป็นต้น กรมชลประทานได้ผันน้ำเข้าสู่พื้นที่ฝั่งตะวันออก และฝั่งตะวันตกเพิ่มเติม เพื่อช่วยลดปริมาณน้ำที่จะไหลผ่านแม่น้ำสายหลัก รวมถึงได้ปรับเพิ่มการระบายน้ำของเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์แบบขั้นบันได เพื่อความปลอดภัยของตัวเขื่อนหลังปริมาณน้ำเกินความจุของอ่างเก็บน้ำ

1.2 กลุ่มน้ำแม่กลอง มวลน้ำสูงสุดในกลุ่มน้ำแม่กลองได้เคลื่อนผ่านไปแล้ว และมีแนวโน้มปริมาณน้ำลดลง แต่ยังคงมีปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำในระดับสูง จึงต้องบริหารจัดการปริมาณน้ำในอ่างให้สามารถรองรับน้ำที่จะไหลเข้าเพิ่มเติมในเขื่อนวชิราลงกรณ์ในอนาคต กรมชลประทานได้ระบายน้ำจาก เขื่อนวชิราลงกรณ์ให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำในอ่างและน้ำที่จะไหลเข้าเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้เกิดการสะสมของน้ำ รวมถึงควบคุมปริมาณน้ำ

จากแม่น้ำสายย่อยที่จะไหลมาสมทบ ตลอดจนถึงตามฝนเพิ่มขึ้นในช่วงต้นเดือนตุลาคมอย่างใกล้ชิด หากมีการระบายน้ำจากเขื่อนวชิราลงกรณ์เพิ่มขึ้นพร้อมกับมีฝนตกในพื้นที่ และมีน้ำจากแม่น้ำสายย่อยที่ไหลมาสมทบ อาจส่งผลกระทบต่อระดับน้ำในลำน้ำแม่กลองและพื้นที่ริมแม่น้ำสูงขึ้น พื้นที่ลุ่มต่ำที่เป็นที่ตั้งของชุมชนและพื้นที่การเกษตรที่อยู่ริมลำน้ำจะได้รับผลกระทบทันที โดยเฉพาะจังหวัดราชบุรีและสมุทรสงคราม

1.3 **ลุ่มน้ำท่าจีน** น้ำล้นตลิ่งเข้าท่วมพื้นที่ริมสองฝั่งแม่น้ำ เนื่องจากปริมาณฝนสะสมและมวลน้ำเหนือ และน้ำฝนจากทุ่งตะวันตกไหลลงมาสมทบอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดอุทกภัยในพื้นที่ลุ่มต่ำในหลายจังหวัด

2. การประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1) การประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2569 ณ ทำเนียบรัฐบาล และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

2) การประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2569 ณ กระทรวงการคลัง และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

3) การประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ภาคกลาง ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2569 ณ ทำเนียบรัฐบาล และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

3. การลงพื้นที่ติดตามสถานการณ์น้ำและการบริหารจัดการน้ำ

1) ประชุมระบายน้ำคลองลัดโพธิ์ และสถานีสูบน้ำสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2569

2) ประชุมระบายน้ำและสถานีสูบน้ำกึ่งถาวรปากคลองรังสิต จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2569

4. ประโยชน์และผลกระทบ

ประเทศไทยมีความพร้อมในการบริหารจัดการอุทกภัยเชิงรุกมากขึ้น สามารถลดความสูญเสีย ต่อชีวิต ทรัพย์สิน เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งเสริมสร้างประสิทธิภาพของระบบการจัดการภัยพิบัติของประเทศ ดังนี้

1) ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการมีระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนสถานการณ์น้ำที่มีความเป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถเตรียมการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งลดความเสียหายที่อาจเกิดจากอุทกภัยได้อย่างทันท่วงที

2) ภาคเกษตรกรรมได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการและผันน้ำอย่างเป็นระบบ โดยสามารถวางแผนการเพาะปลูกและการใช้พื้นที่รับน้ำให้สอดคล้องกับสถานการณ์น้ำและช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว ช่วยลดความเสียหายต่อผลผลิตทางการเกษตร

3) ภาคธุรกิจและพื้นที่เศรษฐกิจได้รับประโยชน์จากการลดความเสี่ยงและผลกระทบจากน้ำท่วมต่อสถานประกอบการ ระบบคมนาคม และกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ทำให้สามารถวางแผนรองรับ สถานการณ์และดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้ต่อเนื่องมากขึ้น

4) หน่วยงานภาครัฐมีข้อมูลสถานการณ์น้ำที่เชื่อมโยงและเป็นปัจจุบัน ตลอดจนมีกลไกการสื่อสารและสั่งการร่วมกัน ทำให้สามารถประเมินสถานการณ์ กำหนดมาตรการ และให้ความช่วยเหลือประชาชนได้รวดเร็ว และมีเอกภาพมากขึ้น

ต่างประเทศ

13. เรื่อง การเข้าร่วมโครงการแบบสำรวจความเชื่อมั่นระดับโลก (Global Trust Survey Project: GTSP) ของ OECD

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการเข้าร่วมโครงการแบบสำรวจความเชื่อมั่นระดับโลก (Global Trust Survey Project: GTSP) (โครงการ GTSP) ในระดับที่ 1 Trust Survey Cross-Country โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ก.พ.ร. รายงานว่า

1. โครงการ GTSP จัดตั้งขึ้นโดย PGC เมื่อปี ค.ศ. 2024 (ปี 2567) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อสถาบันภาครัฐ เช่น ความโปร่งใส ความซื่อตรง ความสามารถในการแก้ปัญหาของสถาบันภาครัฐผ่านการตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีขอบเขตการสำรวจครอบคลุมทั้งประเทศสมาชิก OECD และประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิก OECD ที่ได้รับการคัดเลือกด้วย โดยมีรูปแบบการสำรวจเป็นแบบปีเว้นปี (Biennial) โดยในการสำรวจครั้งล่าสุดในปี ค.ศ. 2025 (ปี 2568) มีประเทศที่อยู่ระหว่างกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD เข้าร่วมโครงการแบบสำรวจฯ จำนวน 5 ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐบัลแกเรีย สาธารณรัฐโครเอเชีย โรมาเนีย สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล และสาธารณรัฐเปรู

2. ประเทศที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมโครงการ GTSP สามารถเลือกเข้าร่วมตอบแบบสำรวจ Trust Survey ได้ 2 ระดับ ได้แก่ (1) Trust Survey Cross-Country การสำรวจแบบไม่มีการศึกษาเชิงลึกรายประเทศ (ประเทศไทยจะเข้าร่วมตอบแบบสำรวจในระดับที่ 1) และ (2) Trust Survey Country Study การสำรวจแบบมีการเพิ่มการศึกษาในประเด็นเชิงลึกรายประเทศ โดยแบบสำรวจ Trust Survey มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 โครงสร้างหลักของแบบสำรวจ เป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชากร (Population Survey) ครอบคลุม 6 หัวข้อ ประกอบด้วย

(1) ระดับความเชื่อมั่นในสถาบันภาครัฐต่าง ๆ เป็นการประเมินระดับความเชื่อมั่น ความไว้วางใจของประชาชนต่อสถาบันหลักของประเทศ

(2) การรับรู้ของประชาชนต่อการดำเนินงานของรัฐบาล (Public Perceptions of Government) โดยวัดผ่านคำถามเชิงสถานการณ์สมมติเพื่อวิเคราะห์เหตุผลเบื้องหลังความเชื่อมั่นของประชาชน ใน 5 มิติ ได้แก่ ความซื่อตรง (Integrity) การตอบสนอง (Responsiveness) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความเปิดเผย (Openness) และความเป็นธรรม (Fairness)

(3) ความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะ (Satisfaction with Public Services) เป็นการประเมินความพึงพอใจและประสบการณ์ในการใช้บริการสาธารณะที่สำคัญ

(4) นโยบายระยะยาวและสิ่งท้าทายระดับโลก (Long-term Policies & Global Challenges) ประเมินความมั่นใจว่ารัฐบาลจะสามารถรับมือกับปัญหาใหญ่ ๆ ในปัจจุบันและในอนาคตได้หรือไม่

(5) ทศนคติและการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Attitudes and Participation) ประเมินว่าประชาชนรู้สึกว่าจะตนเองมีสิทธิมีเสียงในการให้ความเห็นต่อการทำงานของรัฐบาลหรือไม่

(6) ข้อมูลพื้นฐานภูมิหลังของผู้ตอบแบบสำรวจ

ทั้งนี้ กรอบเวลาในการดำเนินโครงการ GTSP OECD จะเริ่มดำเนินการสำรวจในปี 2570 และเผยแพร่ผลสำรวจประมาณช่วงเดือนมิถุนายน 2571

2.2 สำหรับการเข้าร่วมตอบแบบสำรวจในระดับที่ 2 จะมีข้อคำถามเพิ่มเติมจากข้อคำถามหลัก โดยผู้แทนประเทศจะเป็นผู้กำหนดประเด็นคำถาม และ OECD จะร่วมพัฒนาแบบสอบถามร่วมกับประเทศที่เข้าร่วมการสำรวจ รวมทั้ง OECD จะดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม (Fact-Finding Mission) ทำให้ใช้ระยะเวลาการเก็บข้อมูลในการสำรวจมากกว่าระดับที่ 1

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานหลักในการดำเนินการร่วมกับ PGC ของ OECD ได้รับการประสานจาก OECD เพื่อเชิญประเทศไทยเข้าร่วมโครงการ GTSP โดยในเบื้องต้นจะเป็นการเชิญเข้าร่วมในฐานะ Associate ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการเข้าร่วมโครงการและจะได้รับเชิญเข้าร่วมประชุม The Global Trust Survey Project at Senior Level ปีละ 2 ครั้ง รวมถึงการประชุมในระดับ Technical Level ปีละประมาณ 2-3 ครั้ง โดยประเทศไทยจะมีบทบาทในการให้ความเห็นต่อร่างแบบสอบถาม Trust Survey Cross-Country และรายงานผลการสำรวจด้วย ซึ่งจากการหารือกับ OECD และประเทศที่เคยเข้าร่วมโครงการ GTSP พบว่าประเทศส่วนใหญ่จะเลือกเข้าร่วมการสำรวจในระดับที่ 1 Trust Survey Cross-Country เพื่อให้ได้ประเด็นในภาพรวมที่เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนความเชื่อมั่นของประชาชน ที่มีสถาบันภาครัฐ แล้วอาจพิจารณาคัดเลือกประเด็นที่สนใจเพิ่มเติมเพื่อเข้าร่วมการสำรวจในระดับที่ 2 ต่อไป นอกจากนี้ ในกระบวนการจัดทำรายงานผลการสำรวจของ OECD จะเปิดโอกาสให้ผู้แทนประเทศสามารถเจรจาเพื่อปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในส่วนที่เป็นประเด็นอ่อนไหวของประเทศนั้น ๆ ได้ อีกทั้งยังมีกลไกในการเลื่อนระยะเวลาการเผยแพร่ผลการสำรวจสู่สาธารณะหากการเผยแพร่มีแนวโน้มจะแทรกแซงหรือส่งผลกระทบต่อบรรยากาศทางการเมือง

4. เพื่อให้ประเทศไทยได้รับผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 มีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2569 เห็นชอบการเข้าร่วมโครงการ GTSP ในระดับที่ 1 Trust Survey Cross-Country และเสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้อย่างไรก็ตาม สำหรับค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมการสำรวจในระดับที่ 1 ดังกล่าว จำนวน 33,000 ยูโร (หรือประมาณ 1.25 ล้านบาท) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อบริหารการดำเนินการ

5. ประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ GTSP ในระดับที่ 1 จะทำให้ประเทศไทยได้รับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผู้เชี่ยวชาญของ OECD ผ่านรายงานผลการสำรวจความเชื่อมั่นระดับโลก (Global Trust Survey) และบทสรุปข้อมูลของประเทศโดยสังเขป (Short Country Note) เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐาน OECD และสนับสนุนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทยต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ/เห็นชอบในหลักการตามที่ ก.พ.ร. เสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น

สงป. พิจารณาแล้วเห็นว่า สำหรับภาระงบประมาณที่จะเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมโครงการดังกล่าว จำนวน 33,000 ยูโร หรือประมาณ 1,250,000 บาท เห็นสมควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจัดสรร หรือพิจารณาปรับแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือโอนเงินจัดสรรหรือเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรร แล้วแต่กรณี ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามความจำเป็นและเหมาะสมตามขั้นตอนต่อไป

14. เรื่อง การภาคยานุวัติเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาองค์กรเครื่องหมายทางเรือระหว่างประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ 1) เห็นชอบต่อการภาคยานุวัติเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาองค์กรเครื่องหมายทางเรือระหว่างประเทศ (อนุสัญญาฯ) 2) มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำภาคยานุวัติสารสำหรับการเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาฯ และให้ความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงบประมาณ (สงป.) ไปดำเนินการ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมประเทศไทยโดย ทร. (กรมอุทกศาสตร์) เป็นสมาชิกประเภท รัฐสมาชิก (Member States) ของสมาคมประภาคารและเครื่องหมายทางเรือระหว่างประเทศ (International Association of Marine Aids to Navigation and Lighthouse Authorities: (IALA) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 ปัจจุบันองค์กรดังกล่าวได้ปรับเปลี่ยนเป็น องค์กรเครื่องหมายทางเรือระหว่างประเทศ (ใช้อักษรย่อ IALA ตามเดิม) โดยมีสถานะเป็นองค์กรระหว่างรัฐบาลและ **จัดให้ประเทศไทยโดย ทร. (กรมอุทกศาสตร์) เป็นสมาชิกประเภท รัฐสมาชิกสมทบ (Associate Members)** เนื่องจากยังมิได้ภาคยานุวัติเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาฯ อันพึงมีสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของ IALA ยกเว้น การออกเสียงและการสมัครเข้าเป็นคณะมนตรี ซึ่งการภาคยานุวัติเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาฯ เป็นการดำเนินการเพื่อดำรงสิทธิในการเป็นสมาชิกประเภทรัฐสมาชิกของ IALA โดยจะทำให้ไทยมีสิทธิและอำนาจในการออกเสียงและสมัครเข้าเป็นคณะมนตรี เพื่อมีสิทธิและอำนาจในการขับเคลื่อน IALA รวมทั้งประโยชน์ที่ไทยจะได้รับหากเข้าเป็นรัฐสมาชิก เช่น (1) การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยทางน้ำ (2) ความร่วมมือทางเทคนิคและการพัฒนาบุคลากร และ (3) บทบาทบนเวทีโลกและการตัดสินใจ

2. อนุสัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้การเดินเรือทั่วโลกมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อประโยชน์ของชุมชนทางทะเลและการปกป้องสิ่งแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมการเข้าถึงความร่วมมือทางเทคนิคและการเสริมสร้างศักยภาพในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการถ่ายทอดความเชี่ยวชาญ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับเครื่องช่วยการเดินเรือทางทะเล

3. กต. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกันว่าอนุสัญญาฯ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนการดำเนินการให้มีผลผูกพัน โดย กต. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ กท. แปลชื่ออนุสัญญาฯ เป็นภาษาไทยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำในภาษาอังกฤษ และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาฯ จะกระทำโดยวิธีการภาคยานุวัติเท่านั้น ดังนั้น จึงไม่ต้องการลงนามในอนุสัญญาฯ

4. กท. ได้ยืนยันว่า การปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้อนุสัญญาฯ สามารถดำเนินการได้ภายใต้กฎหมายภายในที่มีอยู่ โดยไม่จำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา จึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาประเภทอื่นตามมาตรา 178 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ และไม่เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

15. เรื่อง การดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติเกี่ยวกับสหพันธ์สาธารณรัฐโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ (Al-Shabaab)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council: UNSC) ที่ 2806 (ค.ศ. 2025) (ข้อมติ UNSC ที่ 2806ฯ) เพิ่มเติมจากข้อมติ UNSC เกี่ยวกับสหพันธ์สาธารณรัฐโซมาเลีย (โซมาเลีย) และกลุ่มอัล ชาบับ (Al-Shabaab) ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

2. โดยที่ UNSC ออกข้อมติเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรการลงโทษเกี่ยวกับโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ เป็นประจำทุกปี และเนื้อหาของข้อมติมีได้เปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของมาตรการลงโทษที่มีอยู่เดิม จึงเห็นควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติ UNSC ที่จะมีขึ้นในอนาคตจนกว่า UNSC จะรับรองข้อมติที่มีเนื้อหาเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญหรือยกเลิกมาตรการลงโทษเกี่ยวกับโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ ซึ่งในกรณีดังกล่าว กต. จะเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

3. มอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงกลาโหม (กท.) กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงคมนาคม (คค.) กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) สำนักงานสภา

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ถือปฏิบัติและปรับปรุงฐานข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการลงโทษต่อโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแจ้งผลให้ กต. ทราบ เพื่อประโยชน์ในการรายงานสหประชาชาติต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้กระทรวงการต่างประเทศได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council: UNSC) 2806 (ค.ศ. 2025) (ข้อมติ UNSC ที่ 2806ฯ) โดยมีสาระสำคัญเป็นการยืนยันมาตรการลงโทษกลุ่มอัล ชาบับ ใน 5 มิติตามเดิม เช่น (1) การห้ามเดินทางและการอายัดทรัพย์สิน (2) มาตรการห้ามค้าและสนับสนุนอาวุธยุทโธปกรณ์แก่กลุ่มอัล ชาบับ แต่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดมติ UNSC ที่ 2776 (ค.ศ. 2025) (คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568) เช่น (1) การต่ออายุมาตรการลงโทษต่อกลุ่มอัล ชาบับ จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2569 (2) การต่ออาณัติ (การขยายระยะเวลาการทำงาน) ของคณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนงานของคณะกรรมการ UNSC จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2569 ในการนี้ กต. ขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 หน่วยงาน เช่น กระทรวงกลาโหม (กท.) กระทรวงการคลัง (กค.) กระทรวงคมนาคม (คค.) ถือปฏิบัติและปรับปรุงฐานข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการลงโทษต่อโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแจ้งผลให้ กต. ทราบ เพื่อประโยชน์ในการรายงานสหประชาชาติต่อไป และโดยที่ UNSC ได้ออกข้อมติเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรการลงโทษเกี่ยวกับโซมาเลียและกลุ่มอัล ชาบับ เป็นประจำทุกปี และเนื้อหาของข้อมติก็มีได้เปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของมาตรการลงโทษที่มีอยู่เดิม กต. จึงขอความเห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติ UNSC ที่จะมีขึ้นในอนาคตจนกว่า UNSC จะรับรองข้อมติที่มีเนื้อหาเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญหรือยกเลิกมาตรการลงโทษเกี่ยวกับโซมาเลีย และกลุ่มอัล ชาบับ ซึ่งในกรณีดังกล่าว กต. จะเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

2. กต. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมติ UNSC ที่ 2806ฯ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดย สคก. มีความเห็นเพิ่มเติมว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการดำเนินการตามข้อมติ UNSC ที่ 2806ฯ แล้ว การดำเนินการตามข้อมติดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามกฎหมายภายในของไทย รวมทั้ง กท. กค. คค. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และธนาคารแห่งประเทศไทย พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง

16. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือ แมโขง-ล้านช้าง ประจำปี ค.ศ. 2026

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแมโขง-ล้านช้าง (กองทุนฯ) ประจำปี ค.ศ. 2026 (ร่างความตกลงฯ) รวมทั้งอนุมัติให้ปลัดกระทรวงยุติธรรม (นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร) เป็นผู้ลงนามร่างความตกลงฯ ฝ่ายไทย ทั้งนี้หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างความตกลงฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญก่อนมีการลงนาม ให้ ยธ. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาอีกครั้ง ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กองทุนฯ จัดตั้งขึ้นโดยสาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) เพื่อสนับสนุนเงินทุน ให้แก่ประเทศสมาชิกภายใต้กรอบความร่วมมือแมโขง-ล้านช้าง (Mekong - Lancang Cooperation: MLC) สำหรับดำเนินโครงการพัฒนาภายใต้สาขาต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจข้ามพรมแดน การเกษตร การจัดการความยากจน และการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ รวมทั้งสาขาอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอนุภูมิภาค

2. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ยธ.) ได้ส่งข้อเสนอ “โครงการเสริมสร้างศักยภาพการบังคับใช้กฎหมายในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การรับมือกับภัยคุกคามของอาชญากรรมข้ามชาติ การพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในแถบภูมิภาคแม่น้ำโขง รวมถึงการเสริมสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากกองทุนฯ

3. ต่อมากระทรวงการต่างประเทศ (กต.) แจ้งว่า ข้อเสนอโครงการดังกล่าวได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากฝ่ายจีน วงเงินรวมทั้งสิ้น 80,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 2.68 ล้านบาท) สถานเอกอัครราชทูตจีนฯ จึงขอให้ ยธ. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบโครงการพิจารณาลงนามในความตกลงฯ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากฝ่ายจีน

ทั้งนี้ ยธ. แจ้งว่า โครงการฯ สามารถดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 ได้ โดยมีเหตุผล เช่น ลักษณะของข้อมูลและองค์ความรู้ที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนกิจกรรมภายใต้โครงการฯ มุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะการสืบสวนสอบสวน การบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา และการส่งผู้ร้ายข้ามแดน การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐานสากลด้านการบังคับใช้กฎหมาย มิได้มีสาระที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีความอ่อนไหวด้านความมั่นคงแห่งรัฐหรือเป็นองค์ความรู้ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นกรรมสิทธิ์เฉพาะของไทยแต่อย่างใด

5. กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างความตกลงฯ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดย สคก. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดทำความร่วมมือและการขอรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ยธ. จะต้องพิจารณาความจำเป็นเหมาะสม และคุ้มค่าให้ละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการที่ต่างประเทศจะได้ทราบข้อมูลหรือองค์ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ของไทย และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปด้วย

17. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (ร่างความตกลงฯ)

2. เห็นชอบให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างความตกลงฯ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงถ้อยคำของร่างความตกลงฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของไทย ให้ สทนช.หารือร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

(ทั้งนี้ สทนช. แจ้งว่า จะลงนามในร่างความตกลงฯ ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง จัดตั้งขึ้นในปี 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกองทุนสำหรับการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ของประเทศสมาชิกภายใต้กรอบความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง ประกอบด้วย 6 ประเทศสมาชิก ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (เมียนมา) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน (ประเทศจีน) และประเทศไทย โดยจะร่วมมือกันใน 5 สาขาหลัก ได้แก่ (1) ความเชื่อมโยง (2) ศักยภาพในการผลิต (3) เศรษฐกิจข้ามพรมแดน (4) ทรัพยากรน้ำ และ (5) การเกษตรและการขจัดความยากจน ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีตั้งแต่ปี 2561 มีหน่วยงานของประเทศไทยหลายหน่วยงานได้รับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวเพื่อดำเนินโครงการต่าง ๆ โดยในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) คณะรัฐมนตรีเคยมีมติให้ความเห็นชอบการลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจเพื่อรับ

การสนับสนุนจากกองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง มาแล้วจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยร่วมเพื่อการบริหารจัดการน้ำข้ามพรมแดนด้านอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ลุ่มน้ำสาย-รวก ระหว่างประเทศไทยและเมียนมา โดยได้รับการสนับสนุน งบประมาณ จำนวน 12.10 ล้านบาท

2. ในครั้งนี้ สททช. ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากกองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 จำนวน 2 โครงการ สรุปได้ ดังนี้

โครงการ	งบประมาณ
(1) โครงการเสริมสร้างการปรับตัวของชุมชนเมืองต่อภาวะอุทกภัยภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสภาพอากาศสุดขั้วที่เกิดขึ้นในแม่น้ำสาย-แม่น้ำรวก ระหว่างประเทศไทยและเมียนมา ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาแบบติดตามข้อมูลอุทกวิทยาและอุตุนิยมวิทยา ระบบแบบจำลองและเตือนภัย น้ำท่วมฉับพลัน รวมทั้งเพิ่มความสามารถของหน่วยงานและชุมชนของ ประเทศไทยและเมียนมาในการใช้ข้อมูลเตือนภัยเพื่อเตรียมพร้อมและลดความเสี่ยงจากอุทกภัย	348,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 11.54 ล้านบาท)
(2) โครงการเครือข่ายผู้นำเยาวชนด้านน้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในภูมิภาคแม่โขง-ล้านช้าง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาเครือข่ายผู้นำเยาวชนด้านน้ำระดับภูมิภาค เสริมความรู้และทักษะด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และเปิดพื้นที่ให้เยาวชนร่วมพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาด้านน้ำที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในประเทศสมาชิกแม่โขง - ล้านช้าง	371,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 12.30 ล้านบาท)
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	719,000 ดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 23.84 ล้านบาท)

ทั้งนี้ สถานเอกอัครราชทูตประเทศจีนประจำประเทศไทย มีหนังสือแจ้งให้ สททช. ลงนามในร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (ร่างความตกลงฯ) เพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณใน 2 โครงการ ดังกล่าว

3. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ ส่วนกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ไม่ขัดข้องต่อสารัตถะและถ้อยคำโดยรวมของร่างความตกลงฯ โดย กต. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าร่างความตกลงฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

18. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมสำหรับโครงการบูรณาการด้านไฟฟ้าระหว่าง สปป. ลาว ไทย มาเลเซีย และสิงคโปร์ ฉบับที่ 7

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพลังงาน (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างถ้อยแถลงร่วมสำหรับโครงการบูรณาการด้านไฟฟ้าระหว่างสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ราชอาณาจักรไทย (ไทย) สหพันธรัฐมาเลเซีย (มาเลเซีย) และสาธารณรัฐสิงคโปร์ (สิงคโปร์) ฉบับที่ 7 (ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ) หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ พณ. นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ให้การรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในช่วงการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านพลังงาน ครั้งที่ 44 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 5 -9 ตุลาคม 2569 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านพลังงาน ครั้งที่ 44 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 5 - 9 ตุลาคม 2569 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐ ฟิลิปปินส์ ประเทศสมาชิกอาเซียนภายใต้โครงการบูรณาการด้านไฟฟ้าระหว่าง สปป.ลาว ไทย มาเลเซีย และสิงคโปร์ ทั้ง 4 ประเทศ ได้กำหนดให้มีการรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในห้วงการประชุมดังกล่าว

2. ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ เป็นการแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันระหว่างรัฐมนตรีพลังงานของ 4 ประเทศ (สปป.ลาว ไทย มาเลเซีย และสิงคโปร์) ในการประชุมรัฐมนตรีพลังงานอาเซียนครั้งที่ 44 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐ ฟิลิปปินส์ เพื่อส่งเสริมและขยายความร่วมมือการซื้อขายไฟฟ้าข้ามพรมแดนแบบพหุภาคีและหลายทิศทางอย่างต่อเนื่อง

3. พน. แจ้งว่า สาระสำคัญของร่างถ้อยแถลงร่วมฯ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายและผลประโยชน์ของไทย สามารถปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกรณีของไทยภายใต้ความตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ พน. ได้จัดสรรงบประมาณจากงบรายจ่ายอื่น โครงการเจรจาและประชุมนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รองรับการเดินทางเข้าร่วมประชุม/กิจกรรมที่ต้องดำเนินการภายใต้ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พน. ไว้แล้ว

ทั้งนี้ กต. (กรมอาเซียน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) มีความเห็นว่า ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศจึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

19. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมโดยนายกรัฐมนตรีแห่งราชอาณาจักรไทยและนายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ในโอกาสการเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมโดยนายกรัฐมนตรีแห่งราชอาณาจักรไทยและนายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ในโอกาสการเยือนไทยอย่างเป็นทางการของ นายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ทั้งนี้หากมีการแก้ไขร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก และให้นายกรัฐมนตรีร่วมรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในโอกาสที่นายกรัฐมนตรีแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต เยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการระหว่างวันที่ 9-10 ตุลาคม 2569 ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ไทยและติมอร์ฯ มีความสัมพันธ์ราบรื่น โดยไทยเป็นประเทศหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาของติมอร์ฯ และติมอร์ฯ มีทัศนคติที่ดีต่อไทยตั้งแต่เมื่อครั้งที่ไทยเข้าร่วมภารกิจของสหประชาชาติในการรักษาสันติภาพในติมอร์ฯ เมื่อปี 2542 และทั้งสองฝ่ายได้สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกัน เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2545

2. นายกรัฐมนตรีติมอร์-เลสเต วางเว้นจากการเยือนไทยอย่างเป็นทางการมาเป็นเวลา 13 ปี ครั้งล่าสุดเมื่อปี 2556 และถือเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ที่ติมอร์ฯ ได้เข้าเป็นสมาชิกอาเซียนอย่างเป็นทางการในเดือนตุลาคม 2568 ดังนั้น การเยือนไทยอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีติมอร์-เลสเตในครั้งนี้ จึงมีความสำคัญต่อการผลักดัน

ความร่วมมือต่าง ๆ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นโอกาสในการหารือเพื่อกำหนดแผนการดำเนินการร่วมกันในอนาคต

3.ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสานต่อการดำเนินการที่ผ่านมา และกำหนดทิศทางความร่วมมือในอนาคตระหว่างไทยกับติมอร์ฯ ในสาขาความร่วมมือที่สำคัญ ได้แก่ ด้านกลาโหมและความมั่นคง เศรษฐกิจ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และความร่วมมือในระดับภูมิภาค โดยมีลักษณะเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองและไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่ใช่สนธิสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

4. ประโยชน์และผลกระทบ ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ จะช่วยกำหนดทิศทางในการขับเคลื่อนความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างไทยกับติมอร์ฯ เพื่อนำประโยชน์มาสู่ประชาชนของทั้งสองประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

20. เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและความร่วมมือสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคี

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงการต่างประเทศแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงการต่างประเทศและความร่วมมือสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ว่าด้วยการจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคี ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในบันทึกความเข้าใจ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ไทยและติมอร์ฯ มีความสัมพันธ์ราบรื่น โดยไทยเป็นประเทศหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาของติมอร์ฯ และติมอร์ฯ มีทัศนคติที่ดีต่อไทยตั้งแต่เมื่อครั้งที่ไทยร่วมกับสหประชาชาติในการรักษาสันติภาพในติมอร์ฯ เมื่อปี 2542 และทั้งสองฝ่ายได้สถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกัน เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2548

2. นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต วางแผนจากการเยือนไทยอย่างเป็นทางการเป็นเวลา 13 ปี ครึ่งล่าสุดเมื่อปี 2556 และถือเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ที่ติมอร์ฯ ได้เข้าเป็นสมาชิกอาเซียนอย่างเป็นทางการในเดือนตุลาคม 2568 ดังนั้น การเยือนไทยอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ในครั้งนี้ (9-10 ตุลาคม 2569) จึงมีความสำคัญต่อการผลักดันความร่วมมือต่าง ๆ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นโอกาสในการหารือเพื่อกำหนดแผนการดำเนินการร่วมกันในอนาคต

3. ร่างบันทึกความเข้าใจ มีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งการหารือทวิภาคีระหว่างกระทรวงการต่างประเทศของทั้งสองฝ่าย เพื่อเป็นเวทีหารือระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ โดยมีเนื้อหาสำคัญเพื่อทบทวนสาขาความร่วมมือที่มีอยู่ ระบุสาขาความร่วมมือใหม่ที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นทวิภาคีภูมิภาค และระหว่างประเทศที่เป็นผลประโยชน์ร่วมกัน

4. ร่างบันทึกความเข้าใจ ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างบันทึกความเข้าใจฉบับนี้จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่ใช่สนธิสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

5. ประโยชน์และผลกระทบ

การจัดตั้งกลไกการหารือทวิภาคีจะเปิดโอกาสให้ทั้งสองประเทศมีเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และส่งเสริมความร่วมมือในประเด็นที่เป็นประโยชน์ร่วมกันต่อไป ทั้งในด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา และสังคมวัฒนธรรม

21. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างเอกสารที่จะมีการรับรองในการประชุมระดับผู้นำของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย (The Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia: CICA) ครั้งที่ 7

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบต่อร่างเอกสารจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ร่างปฏิญญาบากูของการประชุมระดับผู้นำของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 7 (Draft Baku Declaration of the Seventh CICA Summit) และ (2) ร่างถ้อยแถลงของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียว่าด้วยความร่วมมือในสาขาความปลอดภัยจากการประกอบอาชีพและสุขภาพ (Draft CICA Statement on Cooperation in the Field of Occupational Safety and Health) โดยหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างเอกสารในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้กระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายสามารถพิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศที่ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำของ CICA ครั้งที่ 7 ร่วมรับรองร่างเอกสารข้อ 2 ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมระดับผู้นำของ CICA มีกำหนดจัดขึ้นทุก 4 ปี และมีการประชุมมาแล้ว 6 ครั้ง ซึ่งประเทศไทยส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมฯ ทุกครั้ง โดยการประชุมฯ ครั้งล่าสุด เมื่อปี 2565 ที่กรุงอัสตานา สาธารณรัฐคาซัคสถาน นายวิชาวัฒน์ อิศรภักดี ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการต่างประเทศเข้าร่วมการประชุมฯ ในฐานะผู้แทนพิเศษของนายกรัฐมนตรี

2. การประชุมระดับผู้นำของ CICA ครั้งที่ 7 ในวันที่ 15 ตุลาคม 2569 จะมีการรับรองร่างเอกสารจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ร่างปฏิญญาบากูของการประชุมระดับผู้นำของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 7 (Draft Baku Declaration of the Seventh CICA Summit) และ (2) ร่างถ้อยแถลงของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียว่าด้วยความร่วมมือในสาขาความปลอดภัยจากการประกอบอาชีพและสุขภาพ (Draft CICA Statement on Cooperation in the Field of Occupational Safety and Health)

3. สาระสำคัญของร่างเอกสารที่จะรับรองโดยที่ประชุมระดับผู้นำของ CICA ครั้งที่ 7 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

3.1 ร่างปฏิญญาบากูของการประชุมระดับผู้นำของการประชุมว่าด้วยการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 7 (Draft Baku Declaration of the Seventh CICA Summit) มีสาระสำคัญเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐสมาชิกด้านการส่งเสริมสันติภาพ ความมั่นคง เสถียรภาพ และการพัฒนาของภูมิภาคบนพื้นฐานของมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย การเคารพซึ่งกันและกัน และความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน นอกจากนี้ ร่างปฏิญญาฯ เน้นย้ำการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐสมาชิกบนพื้นฐานของหลักการพหุภาคีนิยมในการรับมือกับความท้าทายและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยการมุ่งเน้นการส่งเสริมและกระชับความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ โดยเฉพาะสหประชาชาติและองค์การความร่วมมือระดับภูมิภาค ร่างปฏิญญาฯ ยังมุ่งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐสมาชิกในด้านที่สำคัญ ประกอบด้วย การค้าพหุภาคีที่เสรีและโปร่งใส พลังงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ ความเชื่อมโยง การรักษาสันติภาพ การจัดการกับภัยพิบัติ การส่งเสริมบทบาทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การส่งเสริมการลงทุนที่เปิดกว้างและโปร่งใส การท่องเที่ยว การคลัง การส่งเสริมบทบาทของเยาวชนและสตรี การศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการส่งเสริมบทบาทของสื่อมวลชน

3.2 ร่างถ้อยแถลง CICA ว่าด้วยความร่วมมือในสาขาความปลอดภัยจากการประกอบอาชีพ และสุขภาพ (Draft CICA Statement on Cooperation in the Field of Occupational Safety and Health) มีสาระสำคัญเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองเพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐสมาชิก ด้านความปลอดภัยจากการประกอบอาชีพและสุขภาพ โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการเสริมสร้างความร่วมมือที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริงในสาขาความปลอดภัยจากการประกอบอาชีพ ซึ่งรวมถึงอาชีพที่มีความเสี่ยงสูงตลอดจนการขยายความร่วมมือในสาขาเทคโนโลยีความปลอดภัยและดิจิทัล ความมั่นคงด้านปัญญาประดิษฐ์รวมทั้งการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนในการพัฒนาช่องทางการติดตามความเสี่ยงและระบบเตือนภัยล่วงหน้า เพื่อนำไปสู่การลดความเสี่ยงจากการประกอบอาชีพควบคู่กับการเพิ่มผลผลิตภาพการทำงาน นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นการสนับสนุนกฎระเบียบ มาตรฐานสากล และแนวปฏิบัติที่ดีขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ เพื่อให้รัฐสมาชิกลำดับไปปรับใช้

ประโยชน์และผลกระทบ

การแสดงบทบาทอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่องของประเทศไทยในกรอบ CICA จะช่วยส่งเสริมสถานะของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือในระดับทวิภาคีกับรัฐสมาชิกของ CICA ซึ่งเป็นประเทศที่มีความสำคัญและบทบาทที่เจริญเติบโตมากขึ้นอย่างต่อเนื่องในภูมิภาคเอเชีย

22. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของรัฐสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของรัฐสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้ (ร่างบันทึกความเข้าใจ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจ ในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้ กษ. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในบันทึกความเข้าใจ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (2 ตุลาคม 2561) เห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของรัฐสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยความร่วมมือด้านอาหารและการเกษตร (บันทึกความเข้าใจ ปี 2561) และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจ ปี 2561 ซึ่งได้มีการลงนามเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทั้งนี้ บันทึกความเข้าใจปี 2561 มีอายุ 5 ปี และได้สิ้นสุดอายุลงเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2566 ในครั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) จึงขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลของรัฐสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้ (ร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) และขออนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายลงนามในบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ ทั้งนี้ รายละเอียดของบันทึกความเข้าใจ ปี 2561 กับร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ยังคงมีสาระสำคัญคงเดิมโดยเพิ่มเติมในบางประเด็น ดังนี้

หัวข้อ	บันทึกความเข้าใจ ปี 2561 [ตามมติคณะรัฐมนตรี (2 ตุลาคม 2561)]	ร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ (เสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้)
รัฐสมาชิกสมาคม ประชาชาติแห่งเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	10 ประเทศ ได้แก่ (1) เนการาบรูไน ดารุสซาลาม (2) ราชอาณาจักรกัมพูชา (3) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (4) ประเทศมาเลเซีย (5) สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (6) สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (7) สาธารณรัฐสิงคโปร์ (8) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (9) ประเทศไทย และ (10) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	11 ประเทศ โดยเพิ่มประเทศที่ 11 ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต
หลักการทั่วไป และวัตถุประสงค์	เดิมบันทึกความเข้าใจ ปี 2561 มีเฉพาะความร่วมมือด้านอาหารและการเกษตร โดยในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ได้เพิ่มความร่วมมือด้านป่าไม้และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และสถานะของร่างบันทึกความเข้าใจ ที่ จะไม่มีผลผูกพันตามกฎหมาย ดังนี้ 1. เสริมสร้างความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตร และป่าไม้ บนพื้นฐานของความสมัครใจ ความเสมอภาค ประโยชน์ร่วมกัน และไม่มีผลผูกพันตามกฎหมาย (เพิ่มประเด็นป่าไม้ในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) 2. ส่งเสริมการพัฒนาด้านการเกษตรและป่าไม้ในภูมิภาคอย่างยั่งยืน เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขันของผลิตภัณฑ์การเกษตรและป่าไม้ และการให้ความช่วยเหลือด้านดิจิทัลเทคโนโลยี (เพิ่มประเด็นป่าไม้และดิจิทัลในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) 3. บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ไม่ขัดขวางการดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจ หรือความตกลงทวิภาคีหรือพหุภาคีเกี่ยวกับความร่วมมือด้านอาหาร การเกษตรและป่าไม้ของรัฐสมาชิกอาเซียนและจีน (เพิ่มประเด็นป่าไม้ในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่)	
สาขาความร่วมมือ	สาขาความร่วมมือในบันทึกความเข้าใจ ปี 2561 กับร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ยังคงมีสาขาความร่วมมือเหมือนเดิม คือ ด้านอาหารและการเกษตร โดยมีประเด็น ที่ปรับปรุงเพิ่มเติมในแต่ละด้าน รวมทั้งในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่ได้เพิ่มสาขาความร่วมมือด้านป่าไม้และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น • ด้านอาหาร เช่น - การส่งเสริมความปลอดภัยอาหาร และการส่งเสริมความร่วมมือในกิจกรรมด้านกำหนดมาตรฐาน (คงเดิม) - การสนับสนุนกลุ่มธุรกิจให้ได้รับการรับรองผลิตภัณฑ์อาหารในระดับนานาชาติ (เพิ่มเติม) • ด้านการเกษตร เช่น - การส่งเสริมการพัฒนาสีเขียว (คงเดิม)	

	- การส่งเสริมข้อริเริ่มภาคการเกษตรและประมงโดยเน้นการมีส่วนร่วมของคนรุ่นใหม่เพื่อจัดการกับปัญหาเกษตรกรและชาวประมงสูงอายุ (เพิ่มเติม) - การเพิ่มทักษะความสามารถด้านดิจิทัลให้แก่เกษตรกรรายย่อยและธุรกิจการเกษตรขนาดเล็ก (เพิ่มประเด็นดิจิทัลในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) • ด้านป่าไม้ (เพิ่มประเด็นป่าไม้ในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) เช่น - การส่งเสริมและเสริมสร้างความร่วมมือในการจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนและการค้าขายผลิตภัณฑ์ป่าไม้อย่างถูกกฎหมาย - การปรับปรุงและแบ่งปันข้อมูลในด้านกฎระเบียบและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาประโยชน์ด้านป่าไม้ การค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ การปกป้องป่าไม้ การจำกัดการแสวงหาประโยชน์ การขนส่ง การค้าขาย การแปรรูป และการใช้สอยไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้อย่างผิดกฎหมาย • รวมทุกด้าน เช่น - การส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยด้านอาหาร การเกษตร <u>ป่าไม้</u> ระเบียบทางการค้า และอื่น ๆ (เพิ่มประเด็นป่าไม้ในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) - การแลกเปลี่ยนการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลและขยายผลการประยุกต์ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านอาหาร การเกษตร และ <u>ป่าไม้</u> (เพิ่มประเด็นดิจิทัลและป่าไม้ในร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับใหม่) - ความร่วมมืออื่น ๆ ในสาขาอาหาร การเกษตร และประมง ที่เห็นชอบร่วมกันระหว่างกลุ่มประเทศภาคี (คงเดิม)
--	--

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการอาเซียนจะดำเนินกระบวนการลงนามในบันทึกความเข้าใจดังกล่าวให้แล้วเสร็จก่อนการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านการเกษตรและป่าไม้ ครั้งที่ 48 ในเดือนตุลาคม 2569

2. กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกันว่าร่างบันทึกความเข้าใจฯ ฉบับใหม่ไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

23. เรื่อง ร่างปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนด้านการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอธิปไตยทางอุตสาหกรรม พลังงานและดิจิทัล แห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงพลังงาน (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนด้านการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอธิปไตยทางอุตสาหกรรม พลังงานและดิจิทัล แห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส (ร่างปฏิญญาฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างปฏิญญาดังกล่าวในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ พณ. นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลังโดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ลงนามในปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนด้านการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานระหว่างกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยกับกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอธิปไตยทางอุตสาหกรรม พลังงานและดิจิทัลแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ในวันที่ 16 ตุลาคม 2569 ณ กรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พน. ได้ร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย จัดทำร่างปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนด้านการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานเพื่อเป็นกรอบความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างสองประเทศในสาขาสำคัญ เช่น พลังงานหมุนเวียน เทคโนโลยีคาร์บอนต่ำ และเทคโนโลยี Small Modular Reactor (SMR) โดยฝ่ายฝรั่งเศสเสนอให้มีการลงนามระหว่างรัฐมนตรีของทั้งสองฝ่ายในวันที่ 16 ตุลาคม 2569 ซึ่งเป็นโอกาสที่นายโรลันด์ เลสคัวร์ (Roland Lescure) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอียิปต์โดยทางอุตสาหกรรมพลังงานและดิจิทัล แห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส จะเดินทางเยือนประเทศไทยเพื่อเข้าร่วมการประชุม IMF - World Bank Group 2026 ระหว่างวันที่ 12 - 18 ตุลาคม 2569 ณ กรุงเทพมหานคร

2. พน. แจ้งว่า ได้นำข้อเสนอของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการหารือและปรับปรุงร่างปฏิญญาฯ ร่วมกับฝ่ายฝรั่งเศสตามความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การลงนามในร่างปฏิญญาดังกล่าวจะเป็นกรอบสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือด้านการเปลี่ยนผ่านพลังงานระหว่างไทยกับฝรั่งเศส อันจะช่วยสนับสนุนการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การวิจัยและพัฒนา รวมถึงการส่งเสริมการลงทุนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับภาคพลังงานของไทย ช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงาน และสนับสนุนการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศไทยในระยะยาว

3. กต. มีความเห็นว่า ร่างปฏิญญาฯ ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ จึงไม่ก่อให้เกิดสิทธิหรือภาระผูกพันใด ๆ ต่อผู้เข้าร่วมตามบังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างปฏิญญาฯ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

24. เรื่อง การให้สัตยาบันสารกรอบความตกลงว่าด้วยความมั่นคงทางปิโตรเลียมของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Petroleum Security)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการให้สัตยาบันกรอบความตกลงว่าด้วยความมั่นคงทางปิโตรเลียมของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Petroleum Security) ของประเทศไทย และมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำสัตยาบันสารเพื่อการดังกล่าว และดำเนินการยื่นต่อเลขาธิการอาเซียนต่อไป ตามที่กระทรวงพลังงาน (พน.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นายอรรถพล ฤกษ์พิบูลย์) ได้ลงนามในกรอบความตกลงว่าด้วยความมั่นคงทางปิโตรเลียมของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Petroleum Security) ในการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านพลังงาน ครั้งที่ 43 และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย โดยกรอบความตกลงฯ จะมีผลบังคับใช้หลัง 90 วัน นับตั้งแต่ประเทศสมาชิกอาเซียนให้สัตยาบันครบ 10 ประเทศ ต่อมาสำนักเลขาธิการอาเซียนแจ้งว่าประเทศสมาชิกอาเซียนทุกประเทศได้ลงนามในกรอบความตกลงดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอให้ประเทศสมาชิกเร่งรัดกระบวนการภายในประเทศเพื่อการยื่นสัตยาบัน (instrument of Ratification) ต่อเลขาธิการอาเซียน เพื่อให้ความตกลง APSA มีผลบังคับใช้เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันของอาเซียนในการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานในภูมิภาค

2. กรอบความตกลงว่าด้วยความมั่นคงทางปิโตรเลียมของอาเซียน มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางปิโตรเลียมให้กับสมาชิกประเทศอาเซียน รวมถึงส่งเสริมความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนในการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดความเสี่ยงและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคพลังงานในกรณีที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งนี้ โดยยึดถือหลักการในการมีส่วนร่วมและการให้ความช่วยเหลือสมาชิกผ่านกลไกมาตรการประสานงานเพื่อตอบสนองต่อสภาวะฉุกเฉิน (Coordinated Emergency Response Mechanism: CERM) บนพื้นฐานความสมัครใจและความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ของประเทศสมาชิกโดยกรอบความตกลงฯ กำหนดให้มีการช่วยเหลือ

ประเทศสมาชิกอาเซียนที่กำลังประสบปัญหาการขาดแคลนปิโตรเลียมอย่างน้อยร้อยละ 10 ของปริมาณความต้องการใช้ปิโตรเลียมภายในประเทศในสภาวะปกติเป็นระยะเวลาติดต่อกันอย่างน้อย 30 วัน

ประโยชน์และผลกระทบ

1. กรอบความตกลงฯ จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในฐานะประเทศผู้นำเข้าน้ำมันสุทธิและผู้นำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวในการช่วยเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ โดยจะเป็นกลไกทางเลือกในการแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนในกรณีที่ประเทศไทยเกิดการขาดแคลนพลังงานในช่วงสภาวะวิกฤติ ซึ่งจะทำให้ไทยสามารถขอรับความช่วยเหลือจากประเทศสมาชิกอาเซียนที่มีศักยภาพในการแบ่งปันน้ำมันและก๊าซธรรมชาติในช่วงที่เกิดสภาวะขาดแคลนได้ ทั้งนี้ หากมีการร้องขอให้ประเทศไทยให้ความช่วยเหลือประเทศสมาชิกอาเซียนอื่น ก็สามารถพิจารณาดำเนินการได้ตามความพร้อม ความสมัครใจ และความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ โดยคำนึงถึงการรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงทางพลังงานของไทยเป็นสำคัญ

2. กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามกรอบความตกลงฯ สามารถทำได้ภายใต้อำนาจ หน้าที่ กฎหมาย และระเบียบที่มีอยู่ และสามารถปฏิบัติตามบันทึกกรอบความตกลงฯ ได้โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา นอกจากนี้ การดำเนินการตามกรอบความตกลงฯ ในระยะกลางถึงระยะยาว เพื่อลดความเสี่ยงจากการเกิดสภาวะวิกฤติพลังงาน อาทิ การสำรวจและผลิตปิโตรเลียม และการสำรองน้ำมัน จะดำเนินการตามความสนใจและความสมัครใจของประเทศสมาชิกโดยไม่มีข้อผูกมัด ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้าการลงทุนอย่างกว้างขวาง กรณีนี้ กระทรวงพลังงาน จึงเห็นว่าไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากรัฐสภา และกระทรวงพลังงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินการตามกรอบความตกลงฯ ดังกล่าว ไม่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลัง ตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยทางการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

แต่งตั้ง

25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง **นายประยุทธ สุตาทิพย์** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านส่งเสริมพัฒนา) กองโรคติดต่อ

นำโดยแมลง กรมควบคุมโรค ให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ด้านสาธารณสุข) กรมควบคุมโรค

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน 2569 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ราย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ลำดับ	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	ให้ดำรงตำแหน่ง	วันที่มีผล
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ				
1	นายธีระพงษ์ วงษ์สอาด	ผู้อำนวยการสำนัก (ผู้อำนวยการสูง) สำนัก 10 สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ที่ปรึกษาด้าน การดำเนินงาน ข่าวกรองในต่างประเทศ (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	2 มิถุนายน 2569
2	นายดิพงษ์ นลินานนท์	นักการข่าวเชี่ยวชาญ กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ที่ปรึกษาด้าน ข่าวกรองความมั่นคง และสถาบันหลัก (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	2 มิถุนายน 2569
3	นายเชษฐ พันทวี	ผู้อำนวยการสำนัก (ผู้อำนวยการสูง) สำนัก 4 สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ที่ปรึกษาด้าน การต่อต้านการก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติ (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	4 มิถุนายน 2569
4	นายหทัย ชุนหปราน	นักการข่าวเชี่ยวชาญ กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	ที่ปรึกษาด้าน การพัฒนาระบบงาน การข่าว (นักการข่าวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	12 มิถุนายน 2569

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

27. เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 7) (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 368/2569)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 368/2569 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 7) ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สลง.) เสนอ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 10 และมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 11 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550 จึงให้แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 96/2569 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2569 ดังนี้

รองนายกรัฐมนตรี (นางศุภจี สุธรรมพันธุ์)

- ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 5.4.4 แห่งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 96/2569 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2569

“5.4.4 คณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศ
และธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงบประมาณ) (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายภราดร ปริศนานันทกุล) เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ดังนี้

1. **นายน้อง เจริญนาถ** ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

2. **นางสาวประนอร เตียวทรานนท์** ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

3. **นางพลินี เตชะมวลไวยวิทย์** ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เสนอโอน **นางนันท์ธิรัตน์ แก้วภราดัย** ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (นักบริหารระดับต้น) ข้าราชการพลเรือนสามัญ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ข้าราชการพลเรือนสามัญ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

30. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอรับโอน นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี ตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์) กำกับกับการบริหารราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เห็นชอบ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอนแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ทดแทนตำแหน่งว่างและการสับเปลี่ยนหมุนเวียน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งว่างและเพื่อการสับเปลี่ยนหมุนเวียน ดังนี้

1. นางสาวสมิตรา วัฒนา พ้นจากตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมพัฒนาที่ดิน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง

2. นายเกษ อุตตะมะเวทิน พ้นจากตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมส่งเสริมการเกษตร

3. นางอัญชลี สุวจิตตานนท์ พ้นจากตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมส่งเสริมการเกษตร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 6 ราย ดังนี้

1. นางสาวแรมรุ้ง สุปรหมเสนีย์ ตำแหน่งอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

2. นางสาวชวนชม จันทะวงษ์ ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

3. นายกิตติ อินทรกุล ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

4. นางสาวนภาพร เมฆาผ่องอำไพ ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

5. นางสาวสนธยา บุญญชิต ตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

6. นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายศราวุธ มูลโพธิ์ ตำแหน่งรองอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

2. นางภิญญา จำรูญศาสน์ ตำแหน่งรองอธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

3. นายนพพร ปลันตา ตำแหน่งผู้ช่วยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูงเพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง และสับเปลี่ยนหมุนเวียน จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายนิพนธ์ จำนงสิทธิ์ศักดิ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารระดับสูง) กรมทรัพยากรธรณี (ทดแทนตำแหน่งว่าง)

2. นายภาดล ถาวรฤทธิ์น ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง (นักบริหาร ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. นายณัฐ โก่งเกษร ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวง ระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหาร ระดับสูง) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

35. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นายจักรกฤติ กระจายวงศ์** ตำแหน่ง อธิบดีกรมพิธีการทูต ให้ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

2. **นายตุลย์ ไตรโสรัส** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงออสโล ราชอาณาจักรนอร์เวย์

3. **นางปิยะพิน นิยมฤกษ์** ตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงอัสตานา สาธารณรัฐคาซัคสถาน ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงสตอกโฮล์ม ราชอาณาจักรสวีเดน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการให้ไปดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตประจำต่างประเทศทั้ง 3 รายดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้รับ และรองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงอุตสาหกรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 1 ราย คือ **นายภาสกร ชัยรัตน์** รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงอุตสาหกรรม ให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

37. เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการองค์การสะพานปลา

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการองค์การสะพานปลา ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. นายชัยยนต์ ศรีสมุทร | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนิรันดร์ มูลธิดา
(ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) | กรรมการ |
| 3. นางธราพร สิงห์พันธุ์ มหิตาพองกุล
(ผู้แทนกระทรวงการคลัง) | กรรมการ |
| 4. นายอารีศักดิ์ เสถียรภาพอยู่ | กรรมการ |
| 5. นายคุณดร งามธุระ | กรรมการ |
| 6. นายพนิชย์ วิทยาภัทร์ | กรรมการ |
| 7. นางสาววริยา ล้าเลิศ | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป

38. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง **นางวรรณภา บุญสุข** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไปและให้ผู้ได้รับแต่งตั้งชื่อนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วนั้น ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายศษันน์ วงศ์สวัสดิ์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

39. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง **นายจเร รุ่งฐานิย์ และนายจิรพล สังข์โพธิ์** เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป และมีวาระอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการอื่นคนเดิม
