

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 8 กันยายน 2569 เวลา 10.00 น. นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุมกรมการ CB 406 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย	
1. เรื่อง	ขอความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ.
2. เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3. เรื่อง	ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
4. เรื่อง	ขอถอนร่างกฎกระทรวงการขนส่งน้ำมันโดยถังขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ พ.ศ.
5. เรื่อง	ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศ พ.ศ.

เศรษฐกิจ – สังคม	
6. เรื่อง	สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชน ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
7. เรื่อง	การเปลี่ยนแปลงเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง
8. เรื่อง	มาตรการในการดำเนินการกรณีการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ
9. เรื่อง	ขอความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาร่วมลงทุน และเงื่อนไขสำคัญของสัญญา ร่วมลงทุนโครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
10. เรื่อง	ขอความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาร่วมลงทุน และเงื่อนไขสำคัญของสัญญา ร่วมลงทุนโครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
11. เรื่อง	ขอความเห็นชอบการเสนอเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา และพระกรณียกิจในการส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ เป็นบุคคลสำคัญของโลก ต่อองค์การยูเนสโก (UNESCO)
12. เรื่อง	ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 เรื่อง โครงการจัดหาระบบแฟ้มสะสมทักษะ (Skill/Credit Portfolio) รายบุคคลระดับอุดมศึกษาสำหรับการวางแผนและพัฒนา กำลังคนของประเทศ
13. เรื่อง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
14. เรื่อง	ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เรื่อง โครงการศูนย์ธุรกิจ EEC

และเมืองใหม่น่าอยู่อัจฉริยะ

15. เรื่อง ขอความเห็นชอบกรอบอัตราให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์ความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา เพิ่มเติม ภายใต้หลักเกณฑ์ให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง)

ต่างประเทศ

16. เรื่อง การร่วมมือกับรัฐบาล สปป. ลาว ในการก่อสร้างสะพานเชียงแมน - หลวงพระบาง สปป. ลาว
17. เรื่อง การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย (ประจำปีงบประมาณ 2569 – 2573)
18. เรื่อง ผลการเข้าร่วมการประชุม WEF's 17th Annual Meeting of the New Champions และการประชุม Policy Leaders Forum ภายใต้งาน MWC Shanghai 2026
19. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง – ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (Agreement of Cooperation on Projects of the 2025 Mekong -Lancang Cooperation Special Fund)
20. เรื่อง การให้สัตยาบันพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน ฉบับที่ 9 ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน
21. เรื่อง การจัดทำปฏิญญาร่วมแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงศึกษาธิการ กิจการครอบครัว ผู้สูงอายุ สตรี และเยาวชนแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
22. เรื่อง การขอความเห็นชอบบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านแรงงาน และบันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ด้านการจ้างแรงงาน ชาวศรีลังกาในประเทศไทย
23. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมระดับรัฐมนตรีสำหรับการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ประจำปี 2569 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
24. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 32 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (IMT-GT)
25. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง (กระทรวงกลาโหม)
27. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5) (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กระทรวงมหาดไทย)
29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ
30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงพาณิชย์)
31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)
32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

33. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี
34. เรื่อง การแต่งตั้งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)
35. เรื่อง คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 326 /2569 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 6)

กฎหมาย

1. เรื่อง ขอบความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจสอบพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป รวมทั้งมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าดำเนินการเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) ว่าด้วยบริษัทจำกัด รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บริษัทจำกัดสามารถออกหุ้นกู้ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชน เสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถือหุ้น หรือเจ้าของถือหุ้นของตนเองเพื่อการจัดสรรหุ้นให้แก่กรรมการหรือพนักงานของบริษัทหรือนักลงทุน รวมถึง การแปลงหุ้นบุริมสิทธิให้เป็นหุ้นสามัญ ตลอดจนหักหนี้แทนการชำระค่าหุ้นได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. หลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ เป็นการดำเนินการ **ตรากฎหมายใหม่** เพื่อเป็นกลไกเพิ่มเติมในการส่งเสริม **ให้ความช่วยเหลือและพัฒนากิจการดำเนินธุรกิจสตาร์ทอัพ** เนื่องจากธุรกิจสตาร์ทอัพมีบทบาทสำคัญในการสร้างนวัตกรรมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนมีส่วนช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรวม แต่การประกอบธุรกิจสตาร์ทอัพในประเทศไทยยังประสบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ โดยเฉพาะข้อจำกัดทางกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบริษัทจำกัด เช่น 1) การยังไม่รองรับให้บริษัทจำกัดสามารถออกหุ้นกู้ 2) การเสนอขายหุ้นแก่ประชาชน 3) การเสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถือหุ้น หรือเป็นเจ้าของถือหุ้นของตนเองเพื่อการจัดสรรหุ้นให้แก่กรรมการหรือพนักงานของบริษัทหรือนักลงทุน (Employee Stock Option Plan: ESOP) 4) การแปลงหุ้นบุริมสิทธิให้เป็นหุ้นสามัญ 5) การทยอยให้หุ้น (Vesting) และ 6) การหักหนี้แทนการชำระค่าหุ้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวทางการประกอบธุรกิจและการระดมทุนสมัยใหม่ นอกจากนี้ ธุรกิจสตาร์ทอัพจำนวนมากยังประสบปัญหาการเข้าถึงแหล่งทุนการมีแรงงานผู้มีความสามารถหรือทักษะสูง การได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และการเข้าถึงเครือข่ายความร่วมมือ ตลอดจนขาดหน่วยงานภาครัฐที่เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพ ทำให้ธุรกิจสตาร์ทอัพไทยไม่สามารถเติบโตและแข่งขันในระดับนานาชาติได้เท่าที่ควร

ดังนั้น เพื่อเป็นการขจัดปัญหาและอุปสรรคในการประกอบธุรกิจและการระดมทุนของธุรกิจสตาร์ทอัพ ปรับปรุงและยกระดับโครงสร้างทางกฎหมายให้สอดคล้องกับแนวทางการประกอบธุรกิจเพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินกิจการ และเพื่อสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสมและเอื้อต่อการประกอบธุรกิจสตาร์ทอัพในประเทศไทย อันเป็นการเสริมความเชื่อมั่นของนักลงทุนและยกระดับศักยภาพสตาร์ทอัพไทยให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล รวมทั้งเพื่อให้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจสตาร์ทอัพมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในปัจจุบัน อันเป็นการช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในภาพรวม คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ พ.ศ. ขึ้น ประกอบด้วย 55 มาตรา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพ โดยมีหลักการที่เป็นสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. กำหนดลักษณะของธุรกิจสตาร์ทอัพ	- กำหนดให้ธุรกิจสตาร์ทอัพมีลักษณะ 4 ประการ ดังนี้ 1) เป็นบริษัทจำกัดที่มีระยะเวลาตั้งแต่จดทะเบียนจัดตั้งจนถึงวันที่ยื่นแบบคำรับรองเป็นบริษัทสตาร์ทอัพไม่เกิน 10 ปี

	2) มีรายได้ต่อปีโดยเฉลี่ยจากรายได้ย้อนหลัง 3 ปีติดต่อกันไม่เกิน 300 ล้านบาท (สามารถออกกฎกระทรวงเพื่อปรับเปลี่ยนจำนวนรายได้ดังกล่าวได้) 3) ไม่เคยจ่ายเงินปันผล 4) ไม่เป็นบริษัทจำกัดที่มีบริษัทอื่นถือหุ้นในลักษณะควบคุมกิจการ ทั้งนี้ ต้องยื่นแบบขอรับรองตนเอง (self-declaration) ว่ามีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนดต่อสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
2. กำหนดสิทธิและประโยชน์ของบริษัทสตาร์ทอัพ	• บริษัทสตาร์ทอัพได้รับสิทธิและประโยชน์ในด้านเงินทุน โดยสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อาจให้เงินทุนได้หลากหลายรูปแบบและอาจให้กู้ยืมเงิน ถิ่นทุนหรือร่วมทุนกับบริษัทสตาร์ทอัพและจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุนได้ โดยรายได้ที่ได้มาจากการให้กู้ยืมหรือร่วมลงทุน ดังกล่าวไม่ต้องนำเงินส่งคลัง แต่ให้นำมาใช้ในการส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่งบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 • บริษัทสตาร์ทอัพได้รับสิทธิและประโยชน์ดังต่อไปนี้เพิ่มเติมเป็นเวลา 5 ปี แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1. <u>การยกเว้นไม่ใช้บังคับบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งเป็นแก่นหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้</u> ที่มีจุดประสงค์ปลดล็อกข้อจำกัดทางกฎหมายที่สำคัญ ได้แก่ 1) มาตรา 1102 และมาตรา 1229 (ห้ามมิให้บริษัทจำกัดเสนอขายหุ้นต่อประชาชนและออกหุ้นกู้เพื่อระดมทุน) โดยกำหนดให้บริษัทสตาร์ทอัพ (ซึ่งเป็นบริษัทจำกัด) สามารถเสนอขายหุ้นต่อประชาชน ซึ่งรวมถึงการออกหุ้นกู้เพื่อระดมทุนได้ ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าการเสนอขายหุ้นนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และการเสนอขายหุ้นนั้นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนกำหนด 2) มาตรา 1119 วรรคสอง [การใช้เงินค่าหุ้น ผู้ถือหุ้นจะหักหนี้กับบริษัทไม่ได้ (กฎหมายบริษัทจำกัดไม่อนุญาตให้มีการแปลงหนี้เป็นทุนโดยตรงได้)] โดยเมื่อบริษัทสตาร์ทอัพเพิ่มทุนและจัดสรรหุ้นให้นักลงทุน หากนักลงทุนเป็นเจ้าหนี้ของบริษัทตามข้อตกลงการลงทุนและหนี้นั้นมีอยู่ก่อนได้รับมติพิเศษ นักลงทุนสามารถแปลงหนี้เป็นทุนโดยหักหนี้กับบริษัทแทนการชำระค่าหุ้นได้

	3) มาตรา 1142 (การห้ามแปลงหุ้นบุริมสิทธิให้เป็นหุ้นสามัญ) โดยบริษัทสตาร์ทอัปสามารถแปลงหุ้นบุริมสิทธิเป็นหุ้นสามัญได้ เมื่อมีข้อบังคับของบริษัทให้กระทำได้ 4) มาตรา 1143 [การทยอยให้หุ้น (Vesting) ต้องมีการขายหุ้นหนึ่งหุ้นให้แก่ผู้ถือหุ้นใหม่เข้ามาเป็นผู้ถือหุ้นก่อนที่ผู้ถือหุ้นใหม่นั้นจะมีสิทธิเข้าร่วมซื้อหุ้นเพิ่มทุนได้] โดยเมื่อบริษัทสตาร์ทอัปมีมติพิเศษเพิ่มทุน บริษัทมีทางเลือกในการถือหุ้นของตนเองหรือจัดสรรหุ้นที่ออกใหม่ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถือหุ้นโดยไม่ต้องเสนอขายให้ผู้ถือหุ้นเดิมก่อน ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่บริษัทนั้นมีข้อบังคับของบริษัทให้กระทำได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และทำได้เฉพาะกรณีเพื่อดำเนินการตามโครงการ ESOP หรือเพื่อดำเนินการตามข้อตกลงการลงทุนให้แก่พนักงาน 5) มาตรา 1222 [การห้ามเสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถือหุ้น หรือเป็นเจ้าของหุ้นของตนเองเพื่อการจัดสรรหุ้นให้แก่กรรมการหรือพนักงานของบริษัทหรือพนักงาน (ESOP)] โดยบริษัทสตาร์ทอัปสามารถซื้อหุ้นคืนจากผู้ถือหุ้น เพื่อบริหารทางการเงินหรือซื้อหุ้นคืนจากผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมในเรื่องต่าง ๆ อันเกิดจากปัญหา Deadlock ในการลงมติได้ และสามารถถือหุ้นของตนเองไว้เพื่อจัดสรรในอนาคต ซึ่งรวมถึงการจัดสรรให้กรรมการหรือพนักงาน (ESOP) หรือจัดสรรตามข้อตกลงการลงทุนที่มีกับพนักงาน 2. สิทธิและประโยชน์ในเรื่องที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ ซึ่งกลุ่มนี้เป็นการเชื่อมโยงกับกฎหมายอื่น ๆ และการสนับสนุนจากภาครัฐในด้านนโยบาย เช่น การเข้าเมืองและการทำงานของคนต่างด้าว ทรัพย์สินทางปัญญา ภาษี การจัดซื้อจัดจ้างเงินทุนหรือสิทธิและประโยชน์ตามกฎหมายอื่น โดยการได้รับสิทธิและประโยชน์ดังกล่าว ยังคงให้เป็นอำนาจของหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายนั้น ๆ ในการพิจารณาให้สิทธิและประโยชน์ ทั้งนี้ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติฯ จะทำหน้าที่ในการประสาน กับหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายนั้น ๆ ในการให้สิทธิและประโยชน์ให้เหมาะสมต่อไป ทั้งนี้ บริษัทสตาร์ทอัปที่ใช้เทคโนโลยีเชิงลึกด้านเกษตรหรือด้านอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด อาจได้รับสิทธิและประโยชน์ดังกล่าวเป็นเวลา 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี
3. กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัป	• มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนในการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัป
4. หน่วยงานที่กำกับดูแล	• กำหนดให้สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ ช่วยเหลือ ส่งเสริม และ

	พัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพในลักษณะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพ (One-Stop service) อันจะทำให้การส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสตาร์ทอัพสอดคล้องและเป็นระบบเดียวกัน
--	---

อย่างไรก็ตาม หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีลักษณะเป็น **มาตรการทางเลือก** (Optional Legal Framework) โดยมีได้มีผลให้สตาร์ทอัพทุกรายต้องอยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยอัตโนมัติ (สตาร์ทอัพมีสิทธิในการเลือกดำเนินการได้ว่าจะเลือกใช้กระบวนการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ และแม้ว่าจะเป็นบริษัทสตาร์ทอัพ ที่ได้ยื่นคำขอรับรองตนเองแล้ว แต่หากเห็นว่าสามารถดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมายอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จะเลือกไม่รับสิทธิและประโยชน์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้)

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย มาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แล้วโดยมีผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.2 เห็นด้วยกับการมีกฎหมายเฉพาะเพื่อส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ และเห็นควรให้เร่งดำเนินการโดยด่วน และมีผู้แสดงความคิดเห็น ส่วนน้อย ร้อยละ 2.8 ไม่เห็นด้วยกับการมีกฎหมายเฉพาะ โดยเห็นว่ามีความหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมซึ่งรวมถึงธุรกิจสตาร์ทอัพอยู่แล้ว ประกอบกับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินและการระดมทุนควรเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของกิจการทุกประเภท จึงควรไปแก้ไข ป.พ.พ. รวมทั้งได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รวม 23 ฉบับ และมติคณะรัฐมนตรีจำนวน 1 เรื่อง ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตรากฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไปแล้ว

3. จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนมากเห็นว่าการดำเนินการให้บริษัทจำกัดสามารถออกหุ้นกู้ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชนเสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ถือหุ้น หรือเป็นเจ้าของหุ้นของตนเองเพื่อการจัดสรรหุ้นให้แก่กรรมการหรือพนักงานของบริษัทหรือนักลงทุน รวมถึงการแปลงหุ้นบุริมสิทธิให้เป็นหุ้นสามัญ ตลอดจนหักหนี้แทนการชำระค่าหุ้นได้นั้น ไม่สมควรเป็นเพียงสิทธิและประโยชน์ของธุรกิจสตาร์ทอัพที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น จึงมีข้อเสนอให้แก้ไขบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบริษัทจำกัด เพื่อให้บริษัทจำกัดทุกแห่งสามารถดำเนินการดังกล่าวได้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติ (17 ตุลาคม 2560) เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วแต่ต่อมากรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้มีหนังสือขอถอนร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว รวม 2 ฉบับ ออกจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในการเสนอเรื่องในครั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าดำเนินการเพื่อให้มีผลเป็นการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องดังกล่าวด้วย

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. อว. เสนอว่า เนื่องด้วยสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้มีการเปิดสอน สาขาวิชาศิลปศาสตร์เพิ่มขึ้น อว. จึงได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น ดังนี้

(ก) เอก เรียกว่า “ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ศศ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”

(ข) โท เรียกว่า “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ศศ.ม.”

(ค) ตรี เรียกว่า “ศิลปศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ศศ.บ.”

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกานี้ได้

3. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. อว. เสนอว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีการเปิดหลักสูตรเพิ่มขึ้น 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ อว. จึงได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา รวมถึงสัประจำสาขาดังกล่าว ดังนี้

1.1 กำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย มีปริญญาสามชั้น คือ

(ก) เอก เรียกว่า “การแพทย์แผนไทยดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พท.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”

(ข) โท เรียกว่า “การแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พท.ม.”

(ค) ตรี เรียกว่า “การแพทย์แผนไทยบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พท.บ.”

1.2 กำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น คือ

(ก) เอก เรียกว่า “พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”

(ข) โท เรียกว่า “พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.ม.”

(ค) ตรี เรียกว่า “พยาบาลศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “พย.บ.”

1.3 กำหนดปริญญาในสาขาวิชาและอักษรย่อสำหรับ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น คือ

(ก) เอกเรียกว่า “วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “วศ.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”

(ข) โท เรียกว่า “วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “วศ.ม.”

(ค) ตรี เรียกว่า “วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “วศ.บ.”

1.4 กำหนดสืประจําสาขาวิชา ดังนี้

(ก) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย เป็น สีเขียวน้ำเงิน

(ข) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ เป็น สีแดงทับทิม (รูป)

(ค) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็น สีแดงเลือดหมู

2. สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกานี้ได้

4. เรื่อง ขออนุญาตร่างกฎกระทรวงการขนส่งน้ำมันโดยถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กระทรวงพลังงานขออนุญาตร่างกฎกระทรวงการขนส่งน้ำมันโดยถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาตามที่กระทรวงพลังงาน (พน.) เสนอได้ และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงการขนส่งน้ำมันโดยถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ พ.ศ. ที่กระทรวงพลังงานเสนอขออนุญาต **คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568** และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยในขั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาได้มีประเด็นสำคัญพบว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขนส่งน้ำมันโดยถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้สำหรับถึงขนส่งน้ำมันที่ผลิตขึ้นใหม่ในประเทศหรือถึงที่ยังไม่มีใบรับรองตามมาตรฐานสากล ซึ่งยังไม่มีเนื้อหาครอบคลุมถึงถึงขนส่งน้ำมันที่ได้รับรองตามมาตรฐานสากลซึ่งนำเข้ามาจากต่างประเทศที่อาจได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามร่างกฎกระทรวงดังกล่าวในบางข้อ เนื่องจากถึงน้ำมันดังกล่าวจะใช้ขนส่งอยู่ภายในประเทศเป็นระยะเวลาอันสั้นและอาจจะไม่สามารถขอใบอนุญาตประกอบกิจการตามขั้นตอนปกติได้ทันที จึงอาจมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการกำกับดูแลเป็นวิธีการแจ้ง หรือใช้วิธีการขอใบอนุญาตที่มีขั้นตอนที่สั้นลง ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติในเรื่องรูปแบบของการกำกับดูแลที่เหมาะสม ไม่ให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติสำหรับถึงขนส่งน้ำมันที่ผลิตภายในประเทศกับถึงขนส่งน้ำมันเข้ามาจากต่างประเทศ นอกจากนี้ ประเด็นในเรื่องของเนื้อหาของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว ยังมีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับกฎกระทรวงฉบับอื่นที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542 หากมีความจำเป็นจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับอื่น เช่น กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการแจ้ง การอนุญาต และอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2556 ที่กำหนดเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิงก็จะยังไม่สามารถทำได้ในขั้นการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงนี้ได้ เนื่องจากจะเป็นการเกินไปกว่าที่**คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ** ดังนั้น จึงขอเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจากการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาทบทวนในหลักการ ประกอบกับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยเพื่อรองรับการประกอบธุรกิจถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ในทุกรูปแบบให้ครบถ้วน และให้มีการกำหนดมาตรการกำกับดูแลถึงขนส่งน้ำมันแบบยกและเคลื่อนที่ได้ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

5. เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสำหรับผู้ซึ่งมี ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกเสนอ แล้วดำเนินการต่อไปได้

รวมทั้ง ให้คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รับข้อสังเกตของกระทรวงแรงงาน รวมทั้ง ความเห็นของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขการขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษสำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศ พ.ศ. ที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเสนอ เป็นไปตาม มติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริม เศรษฐกิจพิเศษสำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ เวชกรรมของต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการ ถ่ายทอดความรู้และความเชี่ยวชาญจากผู้ชำนาญการ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติเพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ รวมทั้งผลักดันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ตลอดจน สนับสนุนอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจรในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้

1.1 กำหนดคุณสมบัติของผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของ ต่างประเทศ เช่น 1) ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมจากประเทศที่แพทย์สภากำหนดตามบัญชีท้าย รวม 17 ประเทศ (เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน ญี่ปุ่น สวิสเซอร์แลนด์ สหราชอาณาจักร และ สหรัฐอเมริกา) ติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปีและยังไม่หมดอายุ 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาหรืออนุสาขาวิชา ที่แพทย์สภากำหนดติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีหลักฐานรับรอง 3) มีหลักฐานรับรองด้านจริยธรรม (Certificate of Good Standing) อายุไม่เกิน 6 เดือน และ 4) เป็นผู้ไม่ถูกลงโทษหรือไม่เคยถูกเพิกถอน ใบอนุญาต

1.2 กำหนดวิธีการขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ เช่น 1) ให้ผู้ประกอบกิจการยื่นคำขอต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พร้อม เอกสารหลักฐานเกี่ยวกับคุณสมบัติ และชำระค่าบริการรายละ 200,000 บาท 2) ให้สำนักงานฯ ตรวจสอบความถูก ต้องของคำขอและเอกสารหลักฐานแล้วนำเสนอเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออกพิจารณาเห็นชอบ พร้อมทั้งออกหนังสือรับรอง 3) กำหนดระยะเวลาการให้สิทธิประกอบวิชาชีพเวช กรรมฯ มีกำหนดคราวละไม่เกิน 1 ปี และต่ออายุได้คราวละไม่เกิน 1 ปี โดยต้องขอต่ออายุอย่างน้อย 60 วัน ก่อน ครบกำหนด นำส่งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และชำระค่าบริการ 100,000 บาท

1.3 กำหนดเงื่อนไขการได้รับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจ พิเศษ เช่น 1) ผู้ได้รับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมมีสิทธิประกอบวิชาชีพให้แก่ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาตให้ ประกอบกิจการสถานพยาบาลประเภทที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืนที่เป็นผู้ยื่นคำขอเท่านั้น และต้องรักษากฎจริยธรรมแห่ง วิชาชีพเวชกรรม รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรมและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง 2) ผู้ประกอบ กิจการต้องจัดให้มีแพทย์ที่มีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทย์สภารับผิดชอบการปฏิบัติงาน

ของผู้ได้รับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมและต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและนำเสนอให้สำนักงานฯ ก่อนที่จะครบกำหนดระยะเวลาการให้สิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมฯ 3) ให้ผู้ประกอบการต้องจัดให้มีการประกันความเสียหายและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และ4) ผู้ประกอบการต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลและรายละเอียดต่อสำนักงานฯ ภายใน 14 วัน นับแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล

อย่างไรก็ตาม ร่างประกาศฉบับนี้เป็นการยกเว้นการขอรับสิทธิการประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพเวชกรรม สำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ เวชกรรมของต่างประเทศในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเท่านั้น ซึ่งแพทย์ต่างชาติที่จะเข้ามาประกอบวิชาชีพเวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษยังคงต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง โดยต้องได้รับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษ (EEC Visa) ประเภทผู้ชำนาญการ และได้รับหนังสืออนุญาตทำงาน (EEC - Work Permit) ตามกระบวนการปกติ และต้องปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน ซึ่งจะต้องได้รับสิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายคุ้มครองแรงงานกำหนด อีกทั้งการเข้ามาประกอบวิชาชีพ เวชกรรมฯ สำหรับผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จะไม่มีผลกระทบต่อแพทย์ของประเทศไทย เนื่องจากผู้ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศจะต้องเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาใดสาขาหนึ่งที่แพทยสภากำหนด โดยผู้ประกอบการที่จะขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพเวชกรรมจะต้องระบุความเชี่ยวชาญของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของต่างประเทศให้ชัดเจนตั้งแต่แรกว่าจะนำแพทย์สาขาใดเข้ามา

2. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า กรณีอยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร เนื่องจากได้มีมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าวแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568 ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 11 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้การดำเนินการตามมาตรา 11 (7) ในการออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

เศรษฐกิจ - สังคม

6. เรื่อง สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชน ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชน ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สปน. รายงานว่า ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เป็นการยื่นเรื่องผ่านช่องทางาร้องทุกข์ 1111) สาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1.1 สถิติการแจ้งเรื่องร้องทุกข์ ประชาชนแจ้งเรื่องร้องทุกข์และเสนอข้อคิดเห็นรวมทั้งสิ้น 50,011 ครั้ง หรือคิดเป็น 22,832 เรื่อง สามารถดำเนินการจนได้ข้อยุติ จำนวน 17,361 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.04 และรอผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5,471 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.96

1.2 ประเภทของเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชน จำแนกตามด้านได้ ดังนี้

1.2.1 ด้านสังคมและสวัสดิการ (16,232 เรื่อง) เช่น การขอให้เร่งดำเนินการจ่ายเงินประโยชน์ทดแทนกองทุนประกันสังคม (เช่น กรณีว่างงาน กรณีบำเหน็จชราภาพ) ปัญหาเสียงรบกวนจากสถานบันเทิง ปัญหาควันไฟจากการเผาพื้นที่การเกษตร ปัญหาน้ำประปาไม่ไหลและไม่ได้คุณภาพ การขอให้ซ่อมแซมถนน การแจ้งเบาะแสการลักลอบจำหน่ายยาเสพติด การขอความช่วยเหลือในการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

1.2.2 ด้านการร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ (1,751 เรื่อง) เช่น การขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปรับปรุงการให้บริการ

1.2.3 ด้านกฎหมาย (1,744 เรื่อง) ในประเด็นเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น การถูกมิฉฉาชีพแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกให้โอนเงิน ถูกฉ้อโกง ประเด็นเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ชื่อเสียง เสรีภาพ เช่น การขอให้ดำเนินคดีกรณีถูกทำร้ายร่างกาย ถูกคุกคาม

1.2.4 ด้านเศรษฐกิจ (1,700 เรื่อง) เช่น การเสนอให้แก้ไขปัญหภาวะขาดแคลน น้ำมันเชื้อเพลิง การขอให้เร่งดำเนินการคืนเงินภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด.90) การแจ้งเบาะแสการลักลอบปล่อยเงินกู้ในระบบ การแก้ไขปัญหาหนี้สิน

1.2.5 ด้านการเมืองการปกครอง (950 เรื่อง) เช่น การเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การเสนอให้แก้ไขปัญหายาเสพติดระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา

1.2.6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (453 เรื่อง) เช่น การขอให้แก้ไขปัญหาน้ำเน่าเสีย การทิ้งเศษอาหาร ขยะ ลงในลำคลอง การขอให้จัดสรรเจ้าหน้าที่เก็บขยะมูลฝอย

1.2.7 การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (2 เรื่อง) ตามนัยพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ได้แก่ การขอให้ปรับปรุงระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐและการสอบถามข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อการศึกษาการวิจัย

1.3 การประสานและดำเนินการส่งเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นจากประชาชนให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการ จำนวน 22,832 เรื่อง ดังนี้

1.3.1 พิจารณายุติเรื่องร้องทุกข์ กรณีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา และกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเพื่อขอยืนยันการร้องเรียน จำนวน 3,826 เรื่อง รวมทั้งชี้แจงทำความเข้าใจต่อผู้ร้องกรณีเรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว เรื่องที่พ้นวิสัย จำนวน 969 เรื่อง

1.3.2 ประสานส่งเรื่องให้กระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่สังกัดกระทรวง จำนวน 13,878 เรื่อง ดำเนินการได้ข้อยุติ จำนวน 9,064 เรื่อง และรอผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4,814 เรื่อง โดยหน่วยงานที่ได้รับการประสานงานเรื่องร้องทุกข์และข้อคิดเห็นมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กระทรวงแรงงาน (6,516 เรื่อง) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (1,652 เรื่อง) และกระทรวงการคลัง (1,138 เรื่อง) และหน่วยงานที่สามารถดำเนินการจนได้ข้อยุติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กระทรวงพลังงาน คิดเป็นร้อยละ 88.54 กระทรวงวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 85.71 และกระทรวงการต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 81.63

1.3.3 ประสานส่งเรื่องให้จังหวัดและกรุงเทพมหานคร (กทม.) จำนวน 4,159 เรื่อง ดำเนินการได้ข้อยุติ จำนวน 2,381 เรื่อง และรอผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1,778 เรื่อง มีหน่วยงานที่ได้รับการประสานงานส่งเรื่องร้องทุกข์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กทม. จังหวัดนนทบุรี และชลบุรี สำหรับจังหวัดที่สามารถดำเนินการ ได้ข้อยุติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จังหวัดน่าน คิดเป็นร้อยละ 85.71 จังหวัดนครพนม คิดเป็นร้อยละ 84.62 และจังหวัดสงขลา คิดเป็นร้อยละ 81.75

7. เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการเปลี่ยนแปลงเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง ตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) เสนอ ได้แก่ (1) เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ : นิคมอุตสาหกรรมเหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด แห่งที่ 4 (เขตส่งเสริมอีสเทิร์นซีบอร์ดฯ) และ (2) เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ : นิคมอุตสาหกรรมเหมราชระยอง 36 จังหวัดระยอง (เขตส่งเสริมเหมราชระยอง 36ฯ) ตามมติ กพอ. ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2568 เพื่อ กพอ. จะออกประกาศจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษในราชกิจจา

นุเบกษาต่อไป และให้ กพอ. สกพอ. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของ กษ. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กพอ. รายงานว่า

1. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้รับคำขอเปลี่ยนแปลงเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง เพื่อรองรับการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษที่เพิ่มขึ้น ตลอดจนการพัฒนากิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา รวมถึงส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ซึ่ง สกพอ. ได้มีการพิจารณาเอกสารคำขอตามกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณา รวมทั้ง สกพอ. และผู้พัฒนาโครงการ [บริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)] ได้ดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้ง สกพอ. ได้นำผลการรับฟังความเห็นรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ร่างแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของ สกพอ. ด้วยแล้ว

2. ในการประชุม กพอ. ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 2 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมเนื้อที่นิคมอุตสาหกรรมในปัจจุบัน และสามารถรับสิทธิประโยชน์และการอำนวยความสะดวกในการลงทุนภายใต้พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

2.1 เขตส่งเสริมอีสเทิร์นซีบอร์ดฯ

หัวข้อ	เดิม	เปลี่ยนแปลงเป็น
ชื่อเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ	นิคมอุตสาหกรรมเหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด แห่งที่ 4	นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4
วัตถุประสงค์	เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต (2) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (3) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ หรือกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ	เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (4) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (5) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (6) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (7) อุตสาหกรรมดิจิทัล (8) อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ ครบวงจร หรือกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ
ที่ตั้ง	ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง	คงเดิม
เนื้อที่	ประมาณ 1,900 ไร่	ประมาณ 2,782 ไร่ 1 งาน 40 ตารางวา

2.2 เขตส่งเสริมเหมราชระยอง 36 ฯ

หัวข้อ	เดิม	เปลี่ยนแปลงเป็น
--------	------	-----------------

ชื่อเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ	นิคมอุตสาหกรรมเหมราชระยอง 36 จังหวัดระยอง	นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36
วัตถุประสงค์	เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต (2) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (3) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์	เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษเพิ่มเติม ได้แก่ (1) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (4) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (5) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (6) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (7) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (8) อุตสาหกรรมดิจิทัล (9) อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพครบวงจร (10) อุตสาหกรรมการพัฒนาบุคลากรและการศึกษา หรือกิจการที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ
ที่ตั้ง	ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง	คงเดิม
เนื้อที่	ประมาณ 1,281 ไร่ 1 งาน 42.4 ตารางวา	ประมาณ 1,759 ไร่ 2 งาน 64.5 ตารางวา

3. กพอ. แจ้งว่า การเปลี่ยนเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าว จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

- 1) เกิดการลงทุนของกลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมระดับสูง โดยเฉพาะกลุ่มยานยนต์ไฟฟ้าและกลุ่มเทคโนโลยีและพัฒนาอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงาน
- 2) ดึงดูดการลงทุนจากนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 4) สนับสนุนให้เกิดการร่วมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมจากภาคเอกชนและมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างและถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูง
- 5) เกิดการพัฒนาและยกระดับทักษะอาชีพกำลังแรงงานในพื้นที่
- 6) ช่วยสร้างโอกาสทางธุรกิจที่ต่อเนื่องให้แก่ชุมชน เช่น ร้านค้า โรงแรม หอพัก กระจายความเจริญทางเศรษฐกิจไปสู่ชุมชนโดยรอบ
- 7) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากการเข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

4. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงพลังงาน กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนพิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง/เห็นชอบในหลักการ โดย กษ. เห็นว่า ควรกำหนดมาตรการป้องกันและติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะมลพิษที่อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่

เกษตรและประมงรวมถึงรักษาพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวเพื่อให้การพัฒนาอุตสาหกรรมควบคู่กับการพัฒนาภาคเกษตรและคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืน

8. เรื่อง มาตรการในการดำเนินการกรณีการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบมาตรฐานการดำเนินการทางวินัย กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญเป็นผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ (มาตรฐานการดำเนินการทางวินัยฯ) (ตามข้อ 3.2)

2. เห็นชอบข้อเสนอนะของ ก.พ. ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลประเภทต่าง ๆ จัดทำบัญชีผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตามกฎหมายของตนและส่งรายชื่อดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อรวบรวมจัดทำฐานข้อมูลกลางผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการให้ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถตรวจสอบลักษณะต้องห้ามกรณีดังกล่าวได้ (ตามข้อ 3.3)

3. เห็นชอบแผนการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ. (ตามข้อ 3.5)

4. รับทราบการออกหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดให้ผู้ทุจริตในการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) (การสอบภาค ก.) เป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการกรณีเป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตามมาตรา 36 ข. (11) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติฯ) (หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามฯ) (ตามข้อ 3.1) และการแก้ไขหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสอบแข่งขัน การขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ (หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสอบแข่งขันฯ) และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบแข่งขันในประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. (ตามข้อ 3.4)

สาระสำคัญของเรื่อง

ก.พ. รายงานว่า

1. สำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจพบการทุจริตในการสอบภาค ก.¹ ในการสวมตัวสอบและได้ขยายผลการตรวจสอบจนพบการทุจริตในการสอบภาค ก. ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปัจจุบัน **รวมทั้งสิ้น 114 กรณี** โดยมีพฤติการณ์ที่ตรวจพบ 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นการทุจริตในช่วงที่ระบบการรับสมัครสอบยังไม่มีระบบอัดรูปถ่ายในขั้นตอนการสมัครสอบ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ตรวจพบการสวมตัวสอบเนื่องจากปรากฏรูปถ่ายของบุคคลหนึ่งบนบัตรประจำตัวสอบของผู้เข้าสอบหลายราย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นการสวมตัวสอบแทนผู้เข้าสอบหลายราย

กลุ่มที่ 2 เป็นการทุจริตในช่วงที่ระบบการรับสมัครสอบให้มีการอัดรูปถ่ายในขั้นตอนการสมัครสอบ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ตรวจพบการสวมตัวสอบเนื่องจากพบรูปที่ปรากฏบนบัตรประจำตัวสอบที่เก็บมาจากสนามสอบไม่ตรงกับรูปของผู้สมัครสอบ ที่ถูกอัดโหลดเข้าสู่ฐานข้อมูลผู้สมัครสอบ²

จากเหตุข้างต้นสำนักงาน ก.พ. จึงได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) แจ้งความดำเนินคดีทางอาญา กับผู้ทุจริตในการสอบภาค ก. ที่ตรวจพบต่อกองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) (2) ปรับปรุงกระบวนการสอบภาค ก. โดยการพิมพ์รูปผู้สมัครสอบบนกระดาษคำตอบเพื่อป้องกันการทุจริตในการสวมตัวสอบ และ (3) **รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อเสนอ ก.พ. พิจารณากำหนดให้ผู้ทุจริตสอบภาค ก. เป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้าม** กรณีเป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตามมาตรา 36 ข. (11)³ แห่งพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งพิจารณาเกี่ยวกับการเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. และแจ้งผู้บังคับบัญชา พิจารณาดำเนินการให้ผู้ทุจริตในการสอบภาค ก. ออกจากราชการโดยพลัน หรือดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้ทุจริตในการสอบภาค ก.

2. ที่ผ่านมามีผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการในหลายหน่วยงานแต่ยังไม่มีฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ทำให้ผู้ทุจริตในการสอบของหน่วยงานหนึ่งเวียนไปสอบในหน่วยงานอื่น ซึ่งเป็นช่องว่างที่

ส่งผลให้ผู้ทุจริตในการสอบสามารถบรรจุเข้ารับราชการได้ ประกอบกับกฎหมายปัจจุบันยังไม่มีฐานความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการจึงต้องใช้ฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เช่น ฐานปลอมเอกสารราชการ หรือความผิดฐานใช้เครื่องวิฤศมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งมีอัตราโทษต่ำ อีกทั้งยังไม่สามารถเอาผิดกับผู้ที่อยู่ในขบวนการได้อย่างแท้จริง ทำให้ผู้ที่อยู่ในขบวนการทุจริตดังกล่าวไม่มีความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด เพราะเห็นว่ามีความเสี่ยงต่ำแต่ผลตอบแทนสูง นอกจากนี้ ยังไม่สามารถเรียกเงินจากผู้ทุจริตในการสอบที่บรรจุเข้ารับราชการแล้วคืนได้

3. เพื่อให้การดำเนินการกรณีทุจริตในการสอบเข้ารับราชการอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2569 จึงมีมติเห็นชอบ 5 ประเด็น ตามที่สำนักงาน ก.พ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.พ. เสนอ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ประเด็น/สาระสำคัญ
3.1 หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดผู้มีลักษณะต้องห้าม⁴ (ข้อเสนอข้อ 4) หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดผู้มีลักษณะต้องห้ามฯ ซึ่งมีผลให้บุคคลดังกล่าวมีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการ รวมถึงให้เพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. ของผู้ที่กระทำการทุจริตด้วย และการดำเนินการให้ข้าราชการผู้ทุจริตในการสอบภาค ก. ออกจากระบบราชการ โดยหากการทุจริตเกิดขึ้นก่อนการบรรจุเข้ารับราชการให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57⁵ ดำเนินการให้บุคคลดังกล่าวออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา 67⁶ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน แต่หากการทุจริตเกิดขึ้นภายหลังการบรรจุเข้ารับราชการ⁷ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงกับบุคคลดังกล่าว (ตามข้อ 3.2)
3.2 มาตรฐานการดำเนินการทางวินัย⁸ (ข้อเสนอข้อ 1) เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการภายหลังบรรจุเข้ารับราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน เมื่อ ก.พ. กำหนดให้เป็นผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการแล้ว ให้ถือว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา 85 (4)⁹ แห่งพระราชบัญญัติฯ และให้กำหนดโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว นอกจากนี้เมื่อมีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกับผู้ทุจริตในการสอบแล้ว ให้มีคำสั่งให้ผู้นั้น พักราชการเพื่อรอฟังผลการสอบสวน หรือสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อน แล้วแต่กรณี ตามมาตรา 101¹⁰ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และข้อ 78 (1)¹¹ และข้อ 83¹² ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2556
3.3 ข้อเสนอแนะการจัดทำฐานข้อมูลกลางผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ (Blacklist) (ข้อเสนอข้อ 2) กำหนดให้ห้องศักรกลางบริหารงานบุคคลแต่ละประเภท¹³ จัดทำบัญชีผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตามกฎหมายของตน และส่งรายชื่อดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อรวบรวมจัดทำฐานข้อมูลกลางผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการให้ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถตรวจสอบลักษณะต้องห้ามกรณีดังกล่าวได้
3.4 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันฯ และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบแข่งขันในประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. (ข้อเสนอข้อ 4) การแก้ไขหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันฯ และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบแข่งขันในประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจน โดยกำหนดให้เลขาธิการ ก.พ. มีอำนาจเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. ทุกกรณี (กรณีการตรวจสอบพบภายหลังว่าคุณสมบัติของผู้สมัครสอบไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในประกาศรับสมัครสอบของสำนักงาน ก.พ. เช่น ไม่เป็นผู้ที่สำเร็จหรือกำลังจะสำเร็จ

การศึกษาภายในปีการศึกษา ที่รับสมัครสอบ)¹⁴ ยกเว้นกรณีทุจริตในการสอบเข้ารับราชการให้เสนอ ก.พ. เพื่อพิจารณา¹⁵

3.5 แผนการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ (ข้อเสนอข้อ 3)

มีแผนการดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

- 1) แผนระยะสั้น ภายใน 1 ปี คือ การออกหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดผู้มีลักษณะต้องห้ามฯ และมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยฯ (เสนอในครั้งนี้)
- 2) แผนระยะกลาง ภายใน 3 ปี คือ การปรับเปลี่ยนการสอบภาค ก. จาก Paper & Pencil ควบคู่กับ e-Exam ให้เป็นการสอบแบบ e-Exam เพียงรูปแบบเดียว¹⁶ เพื่อให้มีมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่เข้มงวดมากขึ้น และจัดทำฐานข้อมูลกลางผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการให้ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถตรวจสอบลักษณะต้องห้ามกรณีดังกล่าวได้
- 3) แผนระยะยาว ภายใน 5 ปี คือ การออกกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ โดยกำหนดโทษทางอาญาที่รุนแรง และครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งขบวนการ เพื่อเป็นการข่มขู่และยับยั้งการกระทำความผิด และแก้ไขมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติฯ ให้สามารถเรียกเงินเดือนและผลประโยชน์อื่นใดจากข้าราชการที่ทุจริตในการสอบจนได้บรรจุเข้ารับราชการคืนได้เต็มจำนวน

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2569 ก.พ. ได้กำหนดให้ผู้ทุจริตในการสอบภาค ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการ จำนวน 24 รายแล้ว สำหรับกรณีที่การทุจริตในการสอบเข้ารับราชการเกิดขึ้นก่อนบรรจุเข้ารับราชการ สำนักงาน ก.พ. ต้องส่งเรื่องต่อให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติฯ สั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ส่วนกรณีที่การทุจริตในการสอบเข้ารับราชการเกิดขึ้นภายหลังการบรรจุเข้ารับราชการ สำนักงาน ก.พ. ต้องส่งเรื่องต่อให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติฯ ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง กับผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ แล้วแต่กรณีต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติฯ เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบกับมติ ก.พ. เกี่ยวกับมาตรฐานการดำเนินการทางวินัย กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญเป็นผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ

4. ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการทั้งในเรื่องการดำเนินการทางวินัย ฐานความผิด และมาตรฐานการลงโทษมีมาตรฐานเดียวกัน

4.2 เพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลต่าง ๆ จัดทำบัญชีผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการตามกฎหมายของตนและมีฐานข้อมูลกลางผู้เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการที่ทุกหน่วยงานสามารถตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันผู้ทุจริตในการสอบเข้ารับราชการเวียนสอบในหน่วยงานอื่น

4.3 เพื่อให้มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ

¹ การสอบภาค ก. เป็นการทดสอบขั้นตอนแรกของสำนักงาน ก.พ. เพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป โดยผู้สมัครสอบจะต้องใช้วุฒิการศึกษายืนสมัครสอบตามคุณสมบัติของผู้เข้ารับราชการตามตำแหน่งนั้น ๆ (ครอบคลุมตั้งแต่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เช่น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท) ทั้งนี้ ผู้ที่สอบผ่านจะได้รับหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. เพื่อนำไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เช่น (1) สมัครสอบแข่งขันเพื่อวัดความรู้ความสามารถ ที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) และการสอบเพื่อวัดความเหมาะสมกับ

ตำแหน่ง (ภาค ค.) (2) สมัครสอบแข่งขันเข้ารับราชการเพื่อเปลี่ยนตำแหน่งหรือระดับที่สูงขึ้น ตามวุฒิการศึกษาที่ได้รับเพิ่มขึ้น

² จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า ในขั้นตอนการอัปโหลดรูปถ่ายเป็นการอัปโหลดรูปถ่ายของผู้สมัครจริง แต่ในขั้นตอนการพิมพ์บัตรประจำตัวสอบจะปรากฏรูปถ่ายของผู้สวมตัวมาสอบแทนบนบัตรประจำตัวสอบดังกล่าว เนื่องจากมีการติดต่อ/ปลอมแปลงรูปถ่ายในเอกสาร

³ มาตรา 36 ข. (11) แห่งพระราชบัญญัติฯ บัญญัติให้ผู้ที่เข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนต้องไม่เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ หรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ

⁴ จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดผู้มีลักษณะต้องห้ามฯ และแจ้งเวียนกระทรวง กรม และจังหวัดเพื่อทราบและถือปฏิบัติแล้ว [ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1001/ว14 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2569 เรื่อง การดำเนินการกับผู้ทุจริตในการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.)]

⁵ มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติฯ บัญญัติเกี่ยวกับผู้มีอำนาจในการสั่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในกรณีต่าง ๆ

⁶ มาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติฯ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ข้าราชการที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามก่อนการบรรจุออกจากราชการโดยพลัน โดยไม่กระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติงานที่ผ่านมา เงินเดือน หรือสิทธิประโยชน์ที่ได้รับไปแล้วก่อนมีคำสั่งให้ออก

⁷ เช่น กรณีข้าราชการกระทำการทุจริตในการสอบภาค ก. ในระดับวุฒิที่สูงขึ้น เพื่อใช้ผลสอบดังกล่าวเป็นคุณสมบัติในการสอบเข้ารับราชการในตำแหน่งหรือระดับที่สูงขึ้น เช่น เปลี่ยนจากตำแหน่งประเภททั่วไปเป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ

⁸ จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า มาตรฐานที่เสนอในครั้งนี้เป็นกำหนดมาตรฐานกลางในการดำเนินการทางวินัย กรณีเกิดการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ โดยกำหนดให้เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียว ซึ่งหากมีการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการในกรณีใดก็ตาม เช่น การทุจริตในการสอบเข้ารับราชการในภาค ข. และ ค. ผู้ที่เกี่ยวข้องก็อาจพิจารณานำมาตรฐานกลางดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางดำเนินการทางวินัยตามแต่ละกรณีต่อไป

⁹ มาตรา 85 (4) แห่งพระราชบัญญัติฯ บัญญัติให้การกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

¹⁰ มาตรา 101 แห่งพระราชบัญญัติฯ บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน ผู้บังคับบัญชามีอำนาจสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณาหรือผลแห่งคดีได้

¹¹ ข้อ 78 (1) ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2556 กำหนดให้เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้พักราชการเพื่อรอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณาหรือผลแห่งคดีได้หากผู้นั้นยังคงอยู่ในหน้าที่ราชการต่อไปอาจเกิดความเสียหายแก่ราชการ (ตามข้อ 4.3)

¹² ข้อ 83 ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2556 หากพิจารณาเห็นว่าการสอบสวนหรือการดำเนินคดีจะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อนได้ หรือหากได้สั่งพักราชการไว้แล้วอาจสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนแทนการสั่งพักราชการที่ได้สั่งไว้แล้วได้ (ตามข้อ 4.3)

¹³ จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า การขอความร่วมมือจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ ตามกฎหมายของตน (เช่น ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการรัฐสภา ข้าราชการฝ่ายอัยการ) จัดทำบัญชีผู้เคยทุจริตในการสอบเข้า

รับราชการของตนส่งให้สำนักงาน ก.พ. เพื่อให้มีฐานข้อมูลกลางที่ใช้ในการตรวจสอบผู้ที่เคยทุจริตในการสอบเข้ารับราชการในหน่วยงานของรัฐในภาพรวมได้อย่างเป็นระบบ

¹⁴ ข้อมูลจากการประสานสำนักงาน ก.พ.

¹⁵ จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า ก.พ. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันฯ ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบแข่งขันในประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. แล้ว โดยกำหนดให้เลขาธิการ ก.พ. มีอำนาจเพิกถอนหนังสือรับรองผลการสอบผ่านภาค ก. ทุกกรณี ยกเว้นกรณีทุจริตในการสอบเข้ารับราชการให้เสนอ ก.พ. เพื่อพิจารณา ตามมติ ก.พ. แล้ว และจะแจ้งเวียนกระทรวง กรม และจังหวัดเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

¹⁶ จากการประสานสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่า ปัจจุบันการสอบภาค ก. ทั้งในรูปแบบ Paper & Pencil และ e-Exam จะมีการดึงรูปถ่ายของผู้สมัครสอบจากฐานข้อมูลการสมัครมาแสดงบนกระดาษคำตอบและบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ประจำตัวผู้เข้าสอบ ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่คุมสอบสามารถตรวจสอบใบหน้าของผู้เข้าสอบได้ทันที เพื่อป้องกันการสวมตัวสอบ โดยที่การสอบในรูปแบบ e-Exam จะช่วยให้การบริหารจัดการสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า เช่น จัดสอบได้หลายรอบสลับชุดข้อสอบและตัวเลือกได้หลากหลาย ลดความแออัดของสถานที่จัดสอบ ตรวจสอบได้รวดเร็ว ดังนั้น จึงควรปรับเปลี่ยนการสอบภาค ก. ให้เป็นการสอบแบบ e-Exam เพียงรูปแบบเดียว

9. เรื่อง ขอบความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาร่วมลงทุน และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน โครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 (โครงการคลังสินค้าฯ) ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ตามที่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 อนุมัติให้บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ดำเนินโครงการให้บริการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 3 (โครงการคลังสินค้าฯ) โดยให้เอกชนร่วมลงทุนในรูปแบบ PPP Net Cost และจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ภาครัฐเป็นรายปีตามเงื่อนไขที่กำหนด ซึ่งภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าว ทอท. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (คณะกรรมการคัดเลือกฯ) ได้ดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อร่วมลงทุนและจัดทำเงื่อนไขสัญญา ร่วมลงทุนโครงการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามนัยมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการคัดเลือกเอกชน : คณะกรรมการคัดเลือกฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 24/2568 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้บริษัท บริการภาคพื้น ท่าอากาศยานไทย จำกัด (AOTGA) เป็นผู้ผ่านการประเมินสูงสุด

2. เงื่อนไขของสัญญาร่วมลงทุน : ทอท. ได้จัดทำเงื่อนไขของสัญญาร่วมลงทุนโครงการคลังสินค้าฯ ซึ่งสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง เงื่อนไขสำคัญของสัญญา ร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 โดยมีสาระสำคัญ เช่น

1) **วัตถุประสงค์และขอบเขตโครงการ** : เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการคลังสินค้า ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สามารถรองรับการเติบโตของท่าอากาศยาน และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการคลังสินค้าให้มีแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยโครงการมีขอบเขตการให้บริการ ประกอบด้วย (1) คลังสินค้าขาเข้า (Import) (2) คลังสินค้า ขาออก (Export) (3) คลังสินค้าถ่ายลำ (Transit) (4) สินค้าเน่าเสียง่าย และ (5) สินค้าเร่งด่วนและสินค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E - Commerce)

2) **รูปแบบการร่วมลงทุน** : ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในรูปแบบ PPP Net Cost โดยแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินโครงการคลังสินค้า

3. **คค. เห็นว่า** เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการคลังสินค้าฯ ตามที่เสนอในครั้งนี้จะทำให้ ทอท. สามารถลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับบริษัท AOTGA เพื่อเริ่มดำเนินโครงการ ดังกล่าว ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการคลังสินค้าเพื่อรองรับปริมาณสินค้าที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นในทุกปี ช่วยส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และสนับสนุนให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นศูนย์กลางการบิน (Aviation Hub) ของภูมิภาคต่อไป

10. **เรื่อง ขอความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาร่วมลงทุน และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 (โครงการให้บริการลานจอดฯ) ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ตามที่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566 อนุมัติให้บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ดำเนินโครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้น และกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของผู้ประกอบการรายที่ 3 (โครงการให้บริการลานจอดฯ) โดยให้เอกชนร่วมลงทุนในรูปแบบ PPP Net Cost และจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ภาครัฐเป็นรายปีตามเงื่อนไขที่กำหนด ซึ่งภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าว ทอท. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 (คณะกรรมการคัดเลือกฯ) ได้ดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อร่วมลงทุนและจัดทำเงื่อนไขสัญญา ร่วมลงทุนโครงการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามนัยมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. **ผลการคัดเลือกเอกชน** : คณะกรรมการคัดเลือกฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 25/2568 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้บริษัท บริการภาคพื้น ท่าอากาศยานไทย จำกัด (AOTGA) เป็นผู้ผ่านการประเมินสูงสุด

2. **เงื่อนไขของสัญญาร่วมลงทุน** : ทอท. ได้จัดทำเงื่อนไขของสัญญาร่วมลงทุนโครงการให้บริการลานจอดฯ ซึ่งสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง เงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 โดยมีสาระสำคัญ เช่น

1) **วัตถุประสงค์และขอบเขตโครงการ** : เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้นและกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สามารถรองรับการเติบโตของท่าอากาศยาน และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการแต่ละรายให้

มีแรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยโครงการมีขอบเขตการให้บริการ แบ่งออกเป็น (1) กลุ่มบริการหลัก เช่น กลุ่มบริการอุปกรณ์สนับสนุนอากาศยาน กลุ่มบริการขนถ่ายและเคลื่อนย้าย กระเป๋า สัมภาระ สินค้า และไปรษณีย์ภัณฑ์ เป็นต้น และ (2) กลุ่มบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้บริการการจัดการทั่วไปด้านภาคพื้น การให้บริการด้านการบิน พืชการบิน และลูกเรือ เป็นต้น

2) **รูปแบบการร่วมลงทุน** : ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในรูปแบบ PPP Net Cost โดยแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินโครงการให้บริการลานจอดฯ

3. **คค. เห็นว่า** เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนโครงการให้บริการลานจอดฯ ตามที่เสนอในครั้งนี้จะทำให้ ทอท. สามารถลงนามในสัญญาร่วมลงทุนกับบริษัท AOTGA เพื่อเริ่มดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรทางอากาศและยกระดับการให้บริการ (Level of Service : LOS) รวมถึงสนับสนุนให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็น ศูนย์กลางการบิน (Aviation Hub) ของภูมิภาคต่อไป

11. เรื่อง ขอความเห็นชอบการเสนอเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา และพระกรณียกิจในการส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ เป็นบุคคลสำคัญของโลก ต่อองค์การยูเนสโก (UNESCO)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) เสนอ ดังนี้

1. ให้รัฐบาลรับเป็นเจ้าภาพจัดงานเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา (พ.ศ. 2472 - 2572) และพระกรณียกิจในการส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ และให้เสนอพระนามต่อองค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรม แห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) เพื่อประกาศยกย่องและร่วมเฉลิมฉลองพระเกียรติคุณเป็นบุคคลสำคัญของโลก ในปี พ.ศ. 2572

2. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดงานเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา และพระกรณียกิจในการส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ

3. มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ในฐานะสำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติฯ) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการเสนอพระนามต่อ UNESCO โดยประสาน พศ. มหาเถรสมาคม สำนักงานเลขาธิการสมเด็จพระสังฆราช มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเอกสารประกอบการเสนอพระนาม ตลอดจนประสานการขอรับการสนับสนุนจากประเทศสมาชิก UNESCO ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4. มอบหมายให้ สปน. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติคุณเนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา ในปี พ.ศ. 2572 ร่วมกับ พศ. ศธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติฯ กำหนดให้หน่วยงานที่มีความประสงค์จะเสนอชื่อบุคคลสำคัญยื่นใบสมัครพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบการเสนอพระนาม (Portfolio) และแบบฟอร์มการเสนอชื่อบุคคลให้กับสำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติฯ ภายในเดือนกันยายน 2569 เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติฯ พิจารณาเอกสารการเสนอพระนาม โดยสำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติฯ จะขอรับการสนับสนุนจากประเทศสมาชิกของ UNESCO

ในเดือนตุลาคม 2569 และจะจัดส่งใบสมัครพร้อมเอกสารหลักฐานให้กับ UNESCO พิจารณาในเดือนมกราคม 2570 ต่อไป

2. ในการประชุมมหาเถรสมาคม ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 มีมติที่ 155/2569 เห็นชอบโครงการเฉลิมพระเกียรติคุณเนื่องในวาระครบรอบ 100 ปี (พ.ศ. 2472 - 2572) แห่งการสถาปนาธรรมศึกษา โดยสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เพื่อส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ โดยทรงเป็นพระมหาเถระผู้มีบทบาทสำคัญในการปกครองคณะสงฆ์ การส่งเสริมการศึกษา การสืบทอดพระพุทธศาสนา และการธำรงรักษามรดกทางปัญญาและวัฒนธรรมของชาติ เป็นผู้ริเริ่มและสถาปนา “ธรรมศึกษา” เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2472 (ครบ 100 ปี ในปี พ.ศ. 2572) ทั้งนี้ มอบหมายให้ พศ. นำความกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทราบฝ่าพระบาท เพื่อมีพระบัญชาโปรดให้ดำเนินการเสนอเรื่องต่อ UNESCO เพื่อขึ้นทะเบียนวาระการเฉลิมฉลอง 100 ปี และเสนอเฉลิมพระเกียรติคุณ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เป็นบุคคลสำคัญของโลก ตามขั้นตอนต่อไป

3. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวม พระประวัติและพระกรณียกิจสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ (ตามคำสั่งที่ 8000.1/2569 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2569) เพื่อดำเนินการรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลทางประวัติศาสตร์ ตลอดจนจัดทำเอกสารประกอบการเสนอเฉลิมพระเกียรติคุณให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นไปตามมติมหาเถรสมาคม โดยได้จัดทำร่าง พระประวัติและพระกรณียกิจในเบื้องต้นจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ เอกสารขึ้นต้นและงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอสรุปได้ ดังนี้

3.1 ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Commemoration of the 100th Anniversary (1929 – 2029) of HRH Prince – Patriarch Jinavara’s Founding of Universal Dhamma Education in Thailand and His Legacy in Advancing Education, Cultural Heritage and a Culture of Peace”

3.2 ชื่อภาษาไทย “โครงการเฉลิมพระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิ เทวารยวงศ์ เนื่องในวาระครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาธรรมศึกษาและพระกรณียกิจในการส่งเสริมการศึกษา มรดกทางวัฒนธรรม และวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ

3.3 ระยะเวลาของโครงการฯ ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2572 ถึง 23 สิงหาคม 2573 เป็นเวลา 1 ปี โดย พศ. ศธ. มหาเถรสมาคม สำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณะสงฆ์ และองค์กรต่าง ๆ ร่วมดำเนินการ

3.4 พระประวัติและพระกรณียกิจที่สำคัญ ดังนี้

(1) พระประวัติของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ มีพระนามเดิมว่า หม่อมเจ้าภูษงค์ เป็นพระโอรสพระองค์ใหญ่ในพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมขุนเจริญผลพูลสวัสดิ์ (พระราชโอรสลำดับที่ 49 ในพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวผู้ทรงเป็นต้นราชสกุลขมพูนุท) ประสูติแต่หม่อมปุ่น เมื่อวันศุกร์ที่ 16 ธันวาคม 2402 และทรงผนวชเป็นสามเณรเมื่อพระชนมายุ 15 พรรษา ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดารามรวมทั้งได้เล่าเรียนพระปริยัติธรรมเรื่อยมาจนพระชนมายุครบอุปสมบทจึงทรงผนวชเป็นพระภิกษุและสิ้นพระชนม์ขณะดำรงตำแหน่งสมเด็จพระสังฆราชเจ้า สิริพระชนมายุ 79 พรรษา

(2) ด้านการสถาปนาธรรมศึกษา ทรงริเริ่มและสถาปนา “ธรรมศึกษา” เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2472 เพื่อเปิดโอกาสให้กุลหัตถ์ สามารถเข้าศึกษา พระธรรมวินัย และสอบความรู้ทางพระพุทธศาสนาได้อย่างเป็นระบบ นับเป็นการปฏิรูปการศึกษาพระพุทธศาสนาครั้งสำคัญของประเทศไทย ซึ่งมีความสำคัญในระดับนานาชาติ เนื่องจากเป็นแบบอย่างของการส่งเสริมการศึกษาสำหรับปวงชน (Education for All) และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) อันสอดคล้องกับหลักการของ UNESCO ในด้านการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาค การธำรงรักษามรดกทางวัฒนธรรม และการส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งสันติภาพ นอกจากนี้ ระบบธรรมศึกษาดำรงอยู่

อย่างมั่นคงต่อเนื่องยาวนานถึงหนึ่งศตวรรษเป็นหลักฐานแห่งพระวิสัยทัศน์ในการวางรากฐานการศึกษาทางศิลปกรรมที่ยั่งยืนแก่สังคม

(3) **ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา** ทรงเป็นประธานดำเนินการจัดพิมพ์พระไตรปิฎกฉบับสยามรัฐ อันเป็นหลักฐานสำคัญของการอนุรักษ์มรดกภูมิปัญญาทางพระพุทธศาสนาและทรงวางรากฐานการเผยแผ่พระธรรมวินัยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

(4) **ด้านการปกครองคณะสงฆ์** ทรงดำรงตำแหน่ง สกลมหาสังฆปริณายก พระองค์ที่ 11 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เป็นระยะเวลา 16 ปี (พ.ศ. 2464 – 2480) ตลอดระยะเวลาทรงพระปรีชาสามารถในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ทรงวางนโยบายกระจายอำนาจเพื่อให้วัดและคณะสงฆ์ในแต่ละพื้นที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งทรงวางระเบียบการปกครองไว้อย่างรัดกุม สะท้อนถึงพระวิสัยทัศน์ในการจัดระเบียบการพระพุทธศาสนาให้มั่นคงและต่อเนื่อง

(5) **ด้านการวางรากฐานความมั่นคงทางสถาบัน** ทรงก่อตั้งมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อปี พ.ศ. 2476 เพื่อเป็นกองทุนส่งเสริมความมั่นคงทางการศึกษาและการบริหารกิจการคณะสงฆ์ นับเป็นแบบอย่างของการบริหารจัดการทรัพยากรทางศาสนาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

(6) **พระกรณียกิจและพระคุณูปการส่วนพระองค์** ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 ทรงพระปรีชาสามารถในการวางแผนทางให้พุทธจักรดำรงอยู่อย่างมั่นคง ทรงบริหารจัดการคณะสงฆ์ให้ผ่านพ้นวิกฤตการณ์ต่าง ๆ และก่อให้เกิดความปรองดองสามัคคีในบ้านเมือง รวมถึงในส่วนพระองค์ทรงเพียบพร้อมด้วยพระจริยวัตรทรงดำรงพระองค์มั่นในพระศีลาจารวัตรสุขุมคัมภีรภาพและทรงตั้งมั่นในการค้ำจุนพระพุทธศาสนาเพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนเป็นที่ยกย่องทั้งในหมู่พระสงฆ์และประชาชนโดยทั่วไป นอกจากนี้ทรงเป็นพระราชมารดาอาจารย์ ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และเป็นพระอุปัชฌาย์ ของสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณ

3.5 สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก มีพระบัญชาแล้วเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2569 เห็นชอบร่างพระประวัติและพระกรณียกิจสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระชินวรวิสุทธิเทวารยวงศ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการจัดทำเอกสารประกอบการนำเสนอต่อ UNESCO และโปรดให้ พศ. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

12. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 เรื่อง โครงการจัดหาระบบแฟ้มสะสมทักษะ (Skill/Credit Portfolio) รายบุคคลระดับอุดมศึกษาสำหรับการวางแผนและพัฒนากำลังคนของประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขอบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 ในส่วนของการปรับปรุงชื่อโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ รายละเอียดโครงการ และวงเงินงบประมาณ และขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากโครงการจัดหาระบบแฟ้มสะสมทักษะ (Skill/Credit Portfolio) รายบุคคลระดับอุดมศึกษาสำหรับการวางแผนและพัฒนากำลังคนของประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (พ.ศ. 2569 - 2572) โดยใช้งบดำเนินงาน วงเงินงบประมาณรวม 5,413.75 ล้านบาท เป็นโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้และทักษะรายบุคคล เพื่อยกระดับทุนมนุษย์ของประเทศไทย (Thailand Future SkillMap) ระยะเวลาดำเนินการ 6 ปี (พ.ศ. 2569 - 2574) โดยใช้งบดำเนินงานและเงินอุดหนุน วงเงินงบประมาณรวม 4,500 ล้านบาท ตามที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

อว. รายงานว่า

1. อว. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงการดำเนินการโครงการจัดหาระบบแฟ้มสะสมทักษะฯ (คณะกรรมการปรับปรุงการดำเนินการฯ) เพื่อขอบทวนแนวทางการดำเนินโครงการเดิมให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายพัฒนากำลังคนทักษะสูงในอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศ ตลอดจนเกิดการบูรณาการ

ดำเนินงานระหว่างกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากำลังคนของประเทศ ประกอบกับ คณะกรรมการการศึกษาการ จัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สภาพัฒนราชากร มีความเห็นและข้อสังเกต ต่อโครงการจัดหาระบบเพิ่มสมรรถนะฯ เช่น (1) ควรใช้ข้อเท็จจริงและบุคลากรภายใน อว. หรือมหาวิทยาลัยในการ พัฒนาระบบส่วนแกนหลัก (Core System) และเน้นการเชื่อมโยงระบบ API (Application Programming Interface) กับแพลตฟอร์มที่มีอยู่เดิม เช่น Thai MOOC (2) ผู้บริหารระดับสูงของ อว. และ ศธ. ควรบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อให้แพลตฟอร์มเชื่อมต่อกันได้จริงและป้องกันการลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้งคณะกรรมการจัดทำร่าง ขอบเขตของงานและกำหนดราคากลางเห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่าง ๆ อันเนื่องมาจากผลการประชาพิจารณ์ ร่างขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) เช่น ควรเพิ่มการจัดทำแผนด้านความยั่งยืนและโครงสร้างพื้นฐาน ข้อมูลแบบเปิด (Open Data Infrastructure) ควรเพิ่มการทดสอบการใช้งานระบบโดยผู้ใช้งานจริง ดังนั้น คณะกรรมการปรับปรุงการดำเนินการฯ จึงได้มีมติเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2569 รับทราบการยกเลิกร่าง TOR ฉบับเดิม และมีมติเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2569 เห็นชอบข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน และกรอบงบประมาณของโครงการจัดหาระบบเพิ่มสมรรถนะฯ โดยผูกพันระยะเวลา 5 ปี และมอบหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากที่ประชุม เช่น ควรปรับข้อเสนอให้สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์กกำลังสอง (Thailand²) และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการที่ปรับปรุงใหม่ต่อไป และต่อมา สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติได้ปรับชื่อโครงการเป็น “โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้” และขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจากเดิม 4 ปี (พ.ศ.2569-2572) เป็น 6 ปี (พ.ศ. 2569-2574) วงเงิน 4,500 ล้านบาท

2. โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (โครงการใหม่) มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำระบบการเรียนรู้และทักษะรายบุคคลและยกระดับทุนมนุษย์ของประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะตนเองได้อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสทางการศึกษา และอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจุบันและอนาคตผ่านการจัดทำระบบเพื่อรองรับการ ดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ รองรับตลาดกลางการเรียนรู้และบริการที่เชื่อมโยงระบบกับ แพลตฟอร์มการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งออกแบบและส่งเสริมสิทธิประโยชน์ที่สอดคล้อง กับกลไกตลาดเพื่อยกระดับแรงงานในระบบและทักษะใหม่แห่งอนาคต และสนับสนุนเส้นทางการพัฒนาทักษะที่ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและของกลุ่มผู้ใช้งานระบบ

2.2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิตจบใหม่ และประชาชนทั่วไป

2.3 ระยะเวลาดำเนินงาน 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2569-2574) โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่

(1) ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2569-2571) วางรากฐานโครงสร้างพื้นฐานหลัก (Core Engine) และตลาดกลางการเรียนรู้และบริการ

(2) ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2572-2574) ขยายผลตลาดกลางการเรียนรู้ และบริการและระบบสิทธิประโยชน์ทั่วประเทศ

2.4 โครงสร้างการทำงานของระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ดังนี้

(1) Core Engine เป็นแกนกลางของทั้งระบบที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบการ เรียนรู้และทักษะรายบุคคลเพื่อยกระดับทุนมนุษย์ของประเทศไทย ตั้งแต่การวิเคราะห์ตลาดงานและช่องว่างทักษะ การแนะนำอาชีพและหลักสูตรตามเส้นทางการเรียนรู้ การเก็บข้อมูลผลการเรียน/การฝึกอบรม เช่น ใบประมวลผล การศึกษา ใบรับรอง ให้เป็นข้อมูลทักษะรายบุคคลและเชื่อมโยงสู่ตลาดแรงงาน ประกอบด้วยโมดูลการทำงาน 9 โมดูล ได้แก่

- Intelligence)
- 1) ระบบข้อมูลตลาดงานและความต้องการทักษะ (Demand & Skill Intelligence)
 - 2) ระบบการจับคู่และประเมินทักษะ (Skill Mapping & Evaluation)
 - 3) ระบบข้อมูลประวัติผู้เรียน (National Learner Profile)
 - 4) ระบบแนะนำอาชีพและเส้นทางการเรียนรู้ (Career & Learning Recommendation)
 - 5) ระบบแฟ้มสะสมทักษะและหน่วยกิต (Skill & Credit Portfolio)
 - 6) ระบบยืนยันตัวตน (National Identity)
 - 7) ระบบให้คำปรึกษาและสนับสนุน (Counseling & Support)
 - 8) ระบบการกำกับดูแลและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Data Governance & Security)

9) ช่องทางเชื่อมต่อข้อมูล (API Gateway) โดยมีการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดจากระบบไว้ในคลังข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงและให้บริการข้อมูลกับส่วนอื่น ๆ

(2) ตลาดกลางการเรียนรู้และบริการ เป็นศูนย์รวมหลักสูตรและโมดูลการเรียนรู้จากหลากหลายผู้ให้บริการ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา แพลตฟอร์มต่างประเทศ เช่น Coursera และใบรับรองวิชาชีพ เช่น E-Workforce Ecosystem Platform (EWE Platform) โดยมีคณะกรรมการรับรองมาตรฐานหลักสูตรก่อนเข้าสู่ระบบและมีกลไกประเมินการออกใบรับรองดิจิทัล และตรวจสอบความถูกต้องแบบกระจายศูนย์ (Distributed Verification)

(3) สิทธิประโยชน์และแรงจูงใจ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1) ผู้ผลิตเนื้อหา/หลักสูตร จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีหรือโทเคนการศึกษา ตามผลลัพธ์การใช้งานจริง

2) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและภาคเอกชนจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี การร่วมทุน หรือเงินอุดหนุน และบุคคลทั่วไป จะได้รับสิทธิในการลดหย่อนภาษีสำหรับผู้ที่มีรายได้อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษี ส่วนผู้มีรายได้น้อยจะได้รับคูปอง/โทเคนการศึกษา

(4) การเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชน โดยให้ภาคเอกชนส่งข้อมูลความต้องการทักษะ ร่วมออกแบบหลักสูตร และประกาศรับสมัครงาน เพื่อจับคู่กับผู้เรียนที่มีทักษะตรงตามต้องการ รวมทั้งการส่งเสริมให้เกิดธุรกิจใหม่ทางเทคโนโลยีด้านการศึกษา (EdTech Startup) ในการต่อยอดข้อมูลทักษะ

2.5 เป้าหมายผู้ใช้งานรายปี

หน่วย : คน

ปี	เป้าหมายผู้ใช้งาน
2569 (ปีที่ 1)	ยังไม่มีผู้ใช้งาน (อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Core Engine)
2570 (ปีที่ 2)	300,000
2571 (ปีที่ 3)	400,000
2572 (ปีที่ 4)	ปีละ 600,000
2573 (ปีที่ 5)	
2574 (ปีที่ 6)	
รวม	2,500,000

ทั้งนี้ โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (โครงการใหม่) มีความแตกต่างจากโครงการจัดหาระบบแฟ้มสะสมทักษะ (โครงการเดิม) ดังนี้ (1) ปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดหาระบบรองรับการดำเนินการโครงการ จากเดิมเช่าใช้บริการเป็นรายปี (Subscription) จากเอกชน เป็นพัฒนาระบบโดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์

แห่งชาติ (2) ปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายของโครงการให้ครอบคลุมถึงนักศึกษา บัณฑิตจบใหม่ และประชาชนทั่วไป (เดิมครอบคลุมเฉพาะนักศึกษา) (3) ปรับเปลี่ยนระบบภายใน ดังนี้

ระบบภายในเดิม	ระบบภายในใหม่
1) คงระบบเดิมไว้ จำนวน 4 ระบบ ได้แก่	
1.1) ระบบข้อมูลประวัติผู้เรียน (National Learner Profile)	
1.2) ระบบคลังข้อสอบสำหรับการทดสอบ (Test Prep Question Bank)	
1.3) ระบบจัดการเอกสาร (Document Management)	
1.4) ระบบการเรียนรู้ผ่านคอร์สออนไลน์ (Online Course Learning)	
หมายเหตุ : ระบบตามข้อ 1.2)-1.4) ย้ายไปอยู่ในส่วนของตลาดกลางการเรียนรู้และบริการ	
2) ยกเลิกระบบเดิม จำนวน 1 ระบบ ได้แก่ ระบบสมุดบันทึกนักเรียน (Student Passbook)	
3) จัดทำระบบใหม่ (จำนวน 7 ระบบ) เพื่อทดแทนระบบเดิม (จำนวน 14 ระบบ) ได้แก่	
ระบบจับคู่งาน (Job Matching)	ทดแทนโดยระบบข้อมูลตลาดงานและความต้องการทักษะ (Demand & Skill Intelligence)
ระบบจับคู่ทักษะ (Skill Mapping)	ทดแทนโดยระบบการจับคู่และประเมินทักษะ (Skill Mapping & Evaluation)
ระบบค้นหาจุดเด่น (Strengths Finder)	ทดแทนโดยระบบแนะนำอาชีพและเส้นทางการเรียนรู้ (Career & Learning Recommendation)
ระบบจัดการผู้ใช้งาน (User Management)	ทดแทนโดยระบบยืนยันตัวตน (National Identity)
ระบบข่าวสารและประกาศ (News and Announcements)	ทดแทนโดยระบบให้คำปรึกษาและสนับสนุน (Counseling & Support)
ระบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Community Forums)	
ระบบรับ-ส่งข้อความในรูปแบบกลุ่มและบุคคล (Chat and Messaging)	
ระบบศูนย์กลางกิจกรรม ทุนการศึกษา และการแข่งขัน (Activity, Scholarship and Competitions Hub)	
ระบบจัดการสื่อสังคมออนไลน์ [Social Media and Learning management system (LMS) integration]	
ระบบสร้าง e-Portfolio (e-Portfolio Creation)	
ระบบบริหารจัดการเครดิต (Credit Management)	ทดแทนโดยระบบแฟ้มสะสมทักษะ และหน่วยกิต (Skill & Credit Portfolio) และช่องทางเชื่อมต่อข้อมูล (API Gateway)
ระบบโอนย้ายหน่วยกิต (Credit Transfer)	
ระบบใบรับรองดิจิทัล (Digital Credentials)	
ระบบเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (Productivity Tools)	
4) จัดทำระบบเพิ่มเติม จำนวน 1 ระบบ ได้แก่ ระบบการกำกับดูแลและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Data Governance & Security)	

(4) **ปรับลดวงเงิน**ของโครงการ จากเดิม 5,413.75 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท

- (5) **ปรับเปลี่ยนเป้าหมายจำนวนผู้ใช้งาน** จากเดิม 2,211,234 คน เป็น 2,500,000 คน
 และ 6) **ขยายระยะเวลาดำเนินการจาก 4 ปี (พ.ศ. 2569-2572) เป็น 6 ปี (พ.ศ.2569-2574)**

2.6 กรอบระยะเวลาและงบประมาณ ผู้กักตุนงบประมาณ พ.ศ. 2569-2574 วงเงินรวม 4,500 ล้านบาท (วงเงินเดิม 5,413.75 ล้านบาท) ลดลงจากวงเงินเดิม 913.75 ล้านบาท

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(1) ประชาชน/ผู้เรียนได้รู้จุดแข็ง/ช่องว่างทักษะของตนเองมีระบบสะสมหน่วยกิต/ทักษะที่นำไปใช้ได้ตลอดชีวิต เข้าถึงแหล่งเรียนรู้คุณภาพสูงได้อย่างเท่าเทียม รองรับการเรียนรู้ระดับทักษะ (Upskill)/ปรับทักษะใหม่ (Reskill) หรือเปลี่ยนสายอาชีพ

(2) ช่วยลดเวลาและต้นทุนในการสรรหาบุคลากรสำหรับภาคธุรกิจ/นายจ้าง และสามารถคัดเลือกคนที่ทักษะตรงกับงานได้แม่นยำยิ่งขึ้น

(3) ช่วยลดปัญหาเรียนจบไม่ตรงสาย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการพัฒนากำลังคนทักษะสูงในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย

3. อว. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ด้วยแล้ว

13. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป รวมทั้งเห็นชอบให้นำข้อเสนอแนะของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี และนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ประกอบด้วยผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีสาระสำคัญ ได้แก่

1.1 **มาตรการป้องกันยาเสพติด โดยเน้นการป้องกันบุคคลไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด** ทั้งในด้านการเสพยาและการค้ายาเสพติดในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น กลุ่มเด็กและเยาวชน ประชาชนทั่วไป และกลุ่มเสี่ยง รวมถึงการเฝ้าระวังและป้องกันความเสี่ยงเชิงพื้นที่ทั้งพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา และพื้นที่สื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งมาตรการดังกล่าวยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น การดำเนินงานที่ผ่านมาเน้นในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่อยู่ในระบบมากกว่ากลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเปราะบาง) ทำให้ไม่สามารถลดจำนวนผู้เสพยาใหม่ ผู้ค้ารายใหม่ และการกลับไปกระทำความผิดซ้ำ จึงได้มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรเน้นดำเนินการในกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเปราะบาง โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างการป้องกันและการตระหนักรู้ให้มีความเหมาะสมในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้รู้จักการปฏิเสธ และส่งผลต่อการป้องกันไม่ให้เป็นผู้เสพยาใหม่ ผู้ค้ารายใหม่ และไม่กลับไปกระทำความผิดซ้ำ

1.2 **มาตรการปราบปรามยาเสพติด โดยเน้นการสกัดกั้นยาเสพติด สารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์** ไม่ให้เข้าออกในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ ปราบปรามการลักลอบลำเลียงยาเสพติดตามเส้นทางคมนาคม การใช้ช่องทางลำเลียงยาเสพติดผ่านทางระบบโลจิสติกส์ ซึ่งมาตรการดังกล่าวยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น การสกัดกั้นยังขาดแผนการสกัดกั้นยาเสพติดในภาพรวมของประเทศอย่างครอบคลุม เป็นทิศทางเดียวกัน และการปฏิบัติยังคงเป็นไปตามบทบาทภารกิจของหน่วยเป็นหลักจึงอาจยังไม่มีบูรณาการเท่าที่ควร จึง

ได้มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรเพิ่มและพัฒนาประสิทธิภาพด้านการข่าวและการสืบสวน ขยายผลโดยการเสริมสร้างและผลักดันความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ในการสืบสวนจับกุมและขยายผล รวมทั้งนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนและขยายผล ตลอดจนบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจ ทหารและฝ่ายปกครอง

1.3 **มาตรการยึดทรัพย์สินค้าเสพติด โดยเน้นการยึด อาศัยทรัพย์สิน** เพื่อทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติด ด้วยการสืบสวน สอบสวน ปรามปราม ขยายผล ผู้ค้ายาเสพติด ผู้สมคบ สนับสนุนช่วยเหลือ และเครือข่ายการค้ายาเสพติดเพื่อนำไปสู่การตรวจสอบ ยึด และอาศัยทรัพย์สิน ตลอดจนบูรณาการกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.4 **มาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติด ผู้ติดยาเสพติด มุ่งเน้นการแก้ปัญหา ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด** เพื่อลดผลกระทบต่อสังคม วางระบบบริหารจัดการผู้เสพ ตั้งแต่เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาไปจนถึงการติดตามช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพทางสังคมให้ผู้เสพ/ผู้ติดได้รับการดูแลที่ครบวงจรและเหมาะสมกับ แต่ละบุคคล ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลช่วยเหลือผู้เสพยาเสพติดให้ได้รับการดูแลอย่างไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้สามารถดำรงชีพได้ ซึ่งมาตรการดังกล่าวยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น การนำผู้เสพ/ผู้ติด เข้าสู่กระบวนการบำบัดและฟื้นฟูสภาพทางสังคมที่ผ่านมา ไม่สามารถติดตามและฟื้นฟูสภาพทางสังคมให้มีประสิทธิภาพได้ จึงส่งผลให้กลับมาเสพยาซ้ำ จึงได้มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรกำหนดให้มีการนำผู้เสพ/ผู้ติด เข้าสู่ระบบการบำบัดตามความเหมาะสมและดำเนินการติดตามดูแลช่วยเหลือตลอดจนฟื้นฟูสมรรถภาพให้กลับคืนสู่สังคมตามเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายยาเสพติด

1.5 **มาตรการความร่วมมือระหว่างประเทศ** เสริมสร้างบทบาทของประเทศไทยให้เป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด ผ่านกลไกความร่วมมือในทุกระดับ

1.6 **มาตรการบริหารจัดการ** การพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด เสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด พัฒนางานวิชาการและศึกษาวิจัย การพัฒนาการตรวจพิสูจน์ยาเสพติด การควบคุมและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพืชเสพติด การบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติด และการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งมาตรการดังกล่าวยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดในเชิงปริมาณ ซึ่งอาจไม่สามารถสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มุ่งลดผลกระทบ ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดขึ้นต่อสังคมและประเทศชาติจึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการกำกับติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการร่วมกันภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ขับเคลื่อนงานด้านยาเสพติด โดยเน้นการบูรณาการทุกภาคส่วน ทั้งภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.7 **ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** เช่น ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง เป้าหมาย 9 คน ต่อประชากร 1,000 คน ผลการดำเนินงาน 7.56 คน ต่อประชากร 1,000 คน (ประชากรทั้งหมด 65,951,210 คน มีผู้เกี่ยวข้อง 498,565 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.56) ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง เป้าหมาย ไม่เกินร้อยละ 4 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 3.28 (จำนวนคดีอาชญากรรมทั้งหมด 97,938 คดี คดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด 3,216 คดี คิดเป็นร้อยละ 3.28)

1.8 **สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปรามปรามยาเสพติดร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เก็บรวบรวมข้อมูลประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปในชุมชน/หมู่บ้านเป้าหมายในการแก้ไขปัญหายาเสพติดทั่วประเทศครัวเรือนละ 1 ราย จำนวนประชากรตัวอย่าง ทั้งสิ้น 31,500 ราย โดยส่วนมากมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง-มากที่สุด และข้อเสนอแนะแนวทางการป้องกัน ปรามปราม และบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด การติดตาม

ช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดรักษา เช่น ประชาชนต้องการให้มีการปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ร้อยละ 48.8) ประชาชนต้องการให้ใช้กฎหมายลงโทษผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด (ร้อยละ 43.8) เป็นต้น

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบรายงานดังกล่าว โดยกระทรวงการต่างประเทศพร้อมสนับสนุนและร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยเฉพาะในส่วนมาตรการความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อส่งเสริมบทบาทของไทยในการแก้ไขปัญหาเสพติดและผลักดันประเด็นที่เป็นผลประโยชน์ของไทยในกรอบความร่วมมือด้านการต่อต้านยาเสพติดในทุกระดับต่อไป และ **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์** ได้มีบทบาทภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันยาเสพติด โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน รวมถึงกลุ่มเปราะบางอื่น ๆ พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานในขั้นตอนของการฟื้นฟูสภาพสังคมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนในการดูแลผู้ป่วยภายหลังกระบวนการบำบัดรักษา เพื่อพัฒนาศักยภาพให้ผู้ป่วยสามารถกลับคืนสู่ครอบครัว ชุมชน และสังคมได้โดยไม่ถูกเลือกปฏิบัติสามารถประกอบอาชีพสุจริตและพึ่งพาตนเองได้

3. **สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อเสนอแนะ**เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติด LSD (Lysergic Acid Diethylamide) หรือแสดมบีเมา ซึ่งกำลังแพร่ระบาดในกลุ่มเด็กและเยาวชน เนื่องจากมีรูปร่างลักษณะคล้ายกับสติ๊กเกอร์ที่พิมพ์ลายการ์ตูน หรือภาพ ที่มีสีสันสดใส ทำให้ดึงดูดเด็กและเยาวชนได้ง่าย ประกอบกับสารเสพติดดังกล่าวสามารถเสพได้โดยการแปะสติ๊กเกอร์ลงบนบริเวณผิวหนัง จึงเป็นที่นิยมในกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยสารเสพติดจะซึมเข้าสู่ร่างกาย ส่งผลให้ผู้เสพเกิดอาการหลอน การรับรู้ผิดเพี้ยน ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ ก่อให้เกิดพฤติกรรมก้าวร้าว และหวาดระแวงขั้นรุนแรง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจึงควรบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมและสกัดกั้นสารเสพติดดังกล่าวในพื้นที่ใกล้เคียงกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการเพื่อลดปัญหาเสพติดในเด็กและเยาวชนต่อไป

14. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เรื่อง โครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 [เรื่อง ผลการประชุม กพอ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เรื่อง โครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะ] **เดิม** เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เข้าใช้ประโยชน์ที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) บริเวณตำบลห้วยใหญ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวนประมาณ 14,619 ไร่ เพื่อการพัฒนาโครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะได้ ตามนัยมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

เป็น เห็นชอบให้ สกพอ. เข้าใช้ประโยชน์ที่ดินของ ส.ป.ก. บริเวณตำบลห้วยใหญ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวนประมาณ 14,586 ไร่ เพื่อการพัฒนาโครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะได้ ตามนัยมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้เป็นการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาขอบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 (เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 เรื่อง โครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะ โดยปรับเปลี่ยนจำนวนพื้นที่ที่ให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เข้าใช้ประโยชน์ที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม บริเวณตำบลห้วยใหญ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี **จาก**จำนวนประมาณ 14,619 ไร่ **เป็น** จำนวนประมาณ 14,586 ไร่ เพื่อการพัฒนาโครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่่นาอยู่อัจฉริยะ เนื่องจากปัจจุบันมีนัก

ลงทุนหลายรายแสดงความสนใจเข้ามาพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคภายในโครงการดังกล่าว แต่จากการสำรวจพื้นที่อย่างละเอียดพบว่า ขอบเขตพื้นที่เดิมมีข้อจำกัดด้านรูปทรงแปลงที่ดิน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อศักยภาพเชิงพาณิชย์ของพื้นที่พัฒนา โดยนักลงทุนโดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีมักให้ความสำคัญกับแปลงที่ดินที่เป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัสหรือแปลงขนาดใหญ่ เพื่อรองรับการออกแบบพื้นที่ วางผังอาคาร และการขยายพื้นที่ในอนาคต ดังนั้น สกพอ. จึงได้ว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนผังการพัฒนา จัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการร่วมลงทุนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคส่วนกลาง ในการนี้ ที่ปรึกษาได้เสนอแนะให้มีการปรับขอบเขตพื้นที่ให้เป็นแปลงที่ดินขนาดใหญ่หรือมีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมที่เหมาะสมต่อการออกแบบผังการก่อสร้างการขยายกิจการในอนาคต เพื่อรองรับการลงทุนภาคอุตสาหกรรม ที่มีความต้องการลงทุนพื้นที่ ประกอบกับเรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของ กพอ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2569 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับขอบเขตพื้นที่ดังกล่าวแล้ว และไม่มีการบันทึกข้อคัดค้านของ กพอ.

2. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบ ตามที่ กพอ. เสนอ โดยควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์จากศักยภาพของพื้นที่ การเชื่อมโยง กิจกรรมด้านการท่องเที่ยว กีฬา และ นันทนาการอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้สู่พื้นที่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ให้มีศักยภาพในการรองรับกิจกรรมระดับนานาชาติ นำมาซึ่งการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร

15. ขอความเห็นชอบกรอบอัตราให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์ความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา เพิ่มเติม ภายใต้หลักเกณฑ์ให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพิ่มเติม สำหรับเงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์ความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา ภายใต้หลักเกณฑ์ให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง) (ในห้วงวันที่ 26 ธันวาคม 2568 - 23 กรกฎาคม 2569) จำนวน 240,750,000 บาท โดยให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยรับงบประมาณและดำเนินการเบิกจ่ายเงินเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบแล้วแต่กรณีตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เสนอ

เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2568 เห็นชอบหลักเกณฑ์ให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง) กรอบอัตราเงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีเหตุการณ์สถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (3 สิงหาคม - 25 ธันวาคม 2568) จำนวน 577,300,000 บาท โดยให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ และเป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับดำเนินการเยียวยาเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวเพิ่มเติมและมีเงินคงเหลือจากกรอบวงเงิน ให้สามารถเบิกจ่ายให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวได้และหากมีผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวเพิ่มเติมเกินกรอบวงเงินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป

สาระสำคัญ

1. สำนักงานฯ ได้จัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณตามหลักเกณฑ์การให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง) โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าหากมีผู้ได้รับผลกระทบเพิ่มเติมเกินกว่ากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายงบกลางตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2568 จำนวน 577,300,000 บาท ให้สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานกลางเสนอขออนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ฯ ต่อคณะรัฐมนตรี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อแก้ไขหรือเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายในบางกรณี พ.ศ. 2559 โดยให้สำนักงบประมาณติดตามวงเงินงบประมาณคงเหลือของแต่ละหน่วยงาน

2. ต่อมา สำนักงานฯ ได้จัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อเตรียมการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมภายใต้หลักเกณฑ์การให้เงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2569 โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

2.1 ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบเบิกจ่ายงบประมาณภายใต้กรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2568 ให้ครบถ้วนก่อน พร้อมทั้งสำรวจวงเงินงบประมาณคงเหลือเพื่อนำมาหักลบกับกรอบวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมที่จะเสนอขอรับการจัดสรรในรอบถัดไป

2.2 ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบเร่งตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งประมาณการวงเงินงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรเพิ่มเติม ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ก่อนจัดส่งให้สำนักงานฯ ภายในวันอังคารที่ 2 มิถุนายน 2569 เพื่อรวบรวมเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

3. การพิจารณาลักษณะอาการบาดเจ็บของผู้ได้รับผลกระทบ (ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้เงินเยียวยาฯ (ฉบับปรับปรุง) เป็นสำคัญ ทั้งนี้ หากภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงผลการวินิจฉัยอันส่งผลกระทบต่อสิทธิในการได้รับเงินเยียวยาเพิ่มเติม ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำหมายเหตุหรือสัญลักษณ์กำกับรายชื่อดังกล่าวให้ชัดเจน เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนและความสับสนในการเบิกจ่ายงบประมาณ

4. จากการรวบรวมข้อมูลล่าสุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ภายใต้หลักเกณฑ์ดังกล่าว รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 240,750,000 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 กระทรวงมหาดไทย ประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน 65,000,000 บาท

4.2 กระทรวงกลาโหม ประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน 166,250,000 บาท

4.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประสงค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน 9,500,000 บาท

ต่างประเทศ

16. เรื่อง การร่วมมือกับรัฐบาล สปป. ลาว ในการก่อสร้างสะพานเชียงแมน - หลวงพระบาง สปป. ลาว

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป. ลาว) สำหรับโครงการก่อสร้างสะพานเชียงแมน - หลวงพระบาง สปป. ลาว (โครงการก่อสร้างสะพานเชียงแมนฯ) ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติให้สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)

ดำเนินการตามขอบเขตของโครงการ แหล่งที่มาของเงินทุน รูปแบบ วิธีการ และเงื่อนไขทางการเงินสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการก่อสร้างสะพานเชียงแมนฯ จำนวน 1,783,671,500 บาท

2. อนุมัติให้สำนักงบประมาณ (สพ.) จัดสรรงบประมาณเป็นรายปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 - 2574 รวมระยะเวลา 4 ปี ในอัตราร้อยละ 50 ในส่วนของเงินกู้ จำนวน 891,835,750 บาท

3. เห็นชอบแนวทางการกู้เงินของ สพพ. จากสถาบันการเงินภายในประเทศ จำนวน 891,835,750 บาท ตามรูปแบบและเงื่อนไขที่กำหนด

4. กรณี สปป. ลาว ผิดนัดชำระหนี้ สพพ. จะพิจารณาใช้เงินสะสมของ สพพ. เพื่อชำระคืนหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากเงินกู้จากสถาบันการเงินภายในประเทศไปก่อน ทั้งนี้ หาก สพพ. เกิดปัญหาการขาดสภาพคล่องจะขอรับจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลเพื่อเสริมสภาพคล่อง และเมื่อ สพพ. สามารถเรียกเก็บหนี้ได้จะนำเงินดังกล่าวส่งคืนคลังต่อไป

5. มอบหมายให้ผู้อำนวยการ สพพ. ลงนามในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว เมื่อคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติการให้ความช่วยเหลือทางการเงินในโครงการดังกล่าวแก่ สปป. ลาว แล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้กระทรวงการคลัง (กค.) โดยสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป. ลาว) สำหรับโครงการก่อสร้างสะพานเชียงแมน - หลวงพระบาง สปป. ลาว (โครงการก่อสร้างสะพานเชียงแมนฯ) จำนวน 1,783,671,500 บาท โดยมีเงื่อนไขเป็นไปตามที่ระบุในร่างสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินตามมติคณะกรรมการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวถือเป็นการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว ในลักษณะเดียวกับที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติอนุมัติไว้ เช่น โครงการปรับปรุงเส้นทางหมายเลข 12 (R12) ช่วงเมืองท่าแขก - จุดผ่านแดนนาแก้ว โครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) และโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 (R11) ช่วงครกข้าวดอ - บ้านโนนสะหว่น - สานะคาม - บ้านวัง - บ้านน้ำสัง เป็นต้น โดยที่ผ่านมา สพพ. ได้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว มาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 22 โครงการ คิดเป็นวงเงินให้ความช่วยเหลือรวม 17,156.60 ล้านบาท ประกอบด้วย วงเงินสนับสนุนแบบให้เปล่า จำนวน 2,395.48 ล้านบาท และวงเงินให้กู้ จำนวน 14,761.12 ล้านบาท โดย สปป. ลาว ได้เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว จำนวน 13,162.89 ล้านบาท ชำระคืนเงินต้นแล้ว จำนวน 3,578.82 ล้านบาท และมียอดเงินต้นคงเหลือ จำนวน 9,584.07 ล้านบาท โดยหากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว ในครั้งนี้ จะส่งผลให้ สพพ. มีโครงการที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป. ลาว รวมทั้งสิ้น 23 โครงการ คิดเป็นวงเงินให้ความช่วยเหลือรวม 18,940.27 ล้านบาท และ สพพ. แจ้งว่า ที่ผ่านมา สปป. ลาว มีการชำระหนี้อย่างสม่ำเสมอและตรงเวลา โดยยังไม่เคยผิดนัดชำระหนี้หรือเป็นประเด็นให้ต้องทวงถาม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติตามที่ กค. เสนอได้ตามความเหมาะสม และมีความเห็นสอดคล้องกับกระทรวงการต่างประเทศว่า ร่างสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินฯ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประโยชน์และผลกระทบ เช่น

1. การก่อสร้างสะพานเชียงแมน - หลวงพระบาง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศไทยในการให้ความสำคัญต่อการเชื่อมโยงการคมนาคมระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (Connectivity) ซึ่งจะส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคนี้

2. ผลประโยชน์ด้านการค้าชายแดนระหว่างไทยและ สปป. ลาว สามารถขยายโอกาสด้านการค้าระหว่างจังหวัดน่านกับเมืองหลวงพระบาง เนื่องจากลดระยะเวลาเดินทางระหว่างเมืองทั้งสองได้อย่างน้อย 30 - 45 นาที ทำให้การขนส่งสินค้าระหว่างกัน ทำได้ง่าย สะดวก และปลอดภัยจากการข้ามแม่น้ำ

3. จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากนักท่องเที่ยวในจังหวัดน่านเพิ่มขึ้น โดยที่ผ่านมานักท่องเที่ยวไทยเดินทางท่องเที่ยวเมืองหลวงพระบางผ่านจังหวัดน่านโดยใช้เส้นทางเมืองหงสา - เมืองจอมเพชร - บ้านเชียงแมน และใช้สะพานข้ามแม่น้ำโขงของโครงการแทนการใช้แพขนานยนต์ข้ามแม่น้ำโขงระยะเวลาท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน โดยมีการใช้จ่ายในการเดินทางผ่านบริษัทนำเที่ยวของไทยคนละ 4,500 บาท ซึ่งในระยะเวลา 5 ปีแรก คาดการณ์ว่าจะมีนักท่องเที่ยวเยือนจังหวัดน่านเพิ่มขึ้น เฉลี่ยปีละ 80,000 คน มีรายได้เพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 360 ล้านบาท

4. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศไทยและ สปป. ลาว และแสดงให้เห็นถึงความร่วมมืออย่างยั่งยืนในระดับภูมิภาค

17. เรื่อง การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย (ประจำปีงบประมาณ 2569 – 2573)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งบริษัท M/S Grant Thornton Malaysia PLT เป็นผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย (องค์กรร่วมฯ) ประจำปีงบประมาณ 2569 และให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมฯ ต่อเนื่องเป็นเวลา 4 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2570 – 2573 ตามที่กระทรวงพลังงาน (พ.น.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เป็น การเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบริษัท M/S Grant Thornton Malaysia PLT เป็นผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย (องค์กรร่วมฯ) ประจำปีงบประมาณ 2569 และให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมฯ ต่อเนื่องเป็นเวลา 4 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2570 – 2573 ตามมติคณะกรรมการองค์กรร่วมฯ ครั้งที่ 156 และการประชุมสามัญประจำปีขององค์กรร่วมฯ ครั้งที่ 34 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2569 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีขององค์กรร่วมฯ ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอได้ตามที่เห็นสมควร

โดยที่เรื่องนี้เป็น การดำเนินการตามความตกลงว่าด้วยธรรมนูญ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย พ.ศ. 2533 ข้อ 12 (2) ซึ่งกำหนดให้บัญชีต่าง ๆ ขององค์กรร่วมฯ จะต้องได้รับการสอบเป็นรายปี โดยผู้สอบบัญชีที่แต่งตั้งโดยองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย ด้วยความเห็นชอบของรัฐบาลทั้งสอง และกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2536) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย พ.ศ. 2533 ข้อ 5 (3) กำหนดให้ภายในหกเดือนหลังจากสิ้นปีงบประมาณ (ภายในวันที่ 30 มิถุนายน) ของแต่ละปีให้องค์กรร่วมฯ จัดให้มีการสอบบัญชีต่าง ๆ ของตน จึงเข้าลักษณะเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

18. เรื่อง ผลการเข้าร่วมการประชุม WEF's 17th Annual Meeting of the New Champions และการประชุม Policy Leaders Forum ภายใต้งาน MWC Shanghai 2026

คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการเข้าร่วมการประชุม WEF's 17th Annual Meeting of the New Champions (การประชุม WEF's 17th Annual Meeting of the New Champions (การประชุม WEF) และการประชุม Policy Leaders Forum ภายใต้งาน MWC Shanghai 2026 ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้เข้าร่วมการประชุม WEF's 17th Annual Meeting of the New Champions ณ เมืองต้าเหลียน และการประชุม Policy Leaders Forum ภายใต้งาน MWC Shanghai 2026 ณ นครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) ระหว่างวันที่ 23 - 26 มิถุนายน 2569 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การประชุม WEF

หัวข้อ	รายละเอียด
ภาพรวม	- การประชุมจัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “Innovating at Scale” มุ่งเน้นการผลักดันนวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ [Artificial intelligence (AI)] ให้สามารถสร้างผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรมในวงกว้างมากกว่าการพัฒนาเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว - ที่ประชุมให้ความสำคัญกับการเร่งประยุกต์ใช้ AI ในทุกภาคส่วน การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล การพัฒนาทักษะกำลังคน การสร้างระบบกำกับดูแลที่น่าเชื่อถือ ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุม ยั่งยืน และพร้อมรับมือ กับความท้าทายของเศรษฐกิจโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
กิจกรรมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
การหารือร่วมกันระหว่างผู้นำจากประเทศสมาชิกความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย - แปซิฟิก (เอเปค) และสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน)	(1) ได้กล่าวถึง ศักยภาพของไทยในบทบาทของแกนกลางเชิงสร้างสรรค์ระหว่างกรอบความร่วมมือทั้งสอง ซึ่งไทยสามารถมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการหารือ การผลักดันความเชื่อมโยง และการขับเคลื่อนความร่วมมือเชิงปฏิบัติ ในฐานะประเทศที่มีบทบาทอย่างแข็งขันทั้งในกรอบอาเซียนและกรอบเอเปค ซึ่งความตกลงกรอบเศรษฐกิจดิจิทัลอาเซียนและความริเริ่มด้านการค้าดิจิทัลของเอเปค สามารถส่งเสริมความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก โดยอาเซียนและเอเปคสามารถเสริมบทบาทซึ่งกันและกันในการสร้างภูมิภาคที่เชื่อมโยงเปิดกว้างและพร้อมรับมือกับความท้าทายในยุคดิจิทัลผ่าน การส่งเสริมความเชื่อมั่น ความร่วมมือ และการบูรณาการทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน (2) ที่ประชุมเห็นพ้องว่า ควรมุ่งเน้นการเสริมสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ระบบมาตรฐาน และกรอบธรรมาภิบาลที่แตกต่างกันสามารถเชื่อมโยงและทำงานร่วมกันได้อย่างน่าเชื่อถือ
การเสวนาร่วมกับผู้นำจากประเทศสมาชิกเอเปคและอาเซียน	(1) เข้าร่วมเป็นผู้เสวนา โดยเสนอแนวคิดที่ว่า “ความเชื่อมั่นเปรียบเสมือนสกุลเงินหลักในโลกดิจิทัล” เนื่องจากความเชื่อมั่นเป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมส่งเสริมและขับเคลื่อนกิจกรรมทางเศรษฐกิจข้ามพรมแดน โดยประเทศไทยเล็งเห็นถึงความจำเป็นของการมีพันธมิตรในลักษณะเกื้อกูลกันภายใต้กรอบความร่วมมือของเอเปคและอาเซียน พร้อมสนับสนุนการพัฒนาความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น (2) ที่ประชุมเน้นย้ำความสำคัญของการประสานนโยบาย การยกระดับความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ การส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานที่มีความยืดหยุ่น การเร่งการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล การประยุกต์ใช้ AI และเทคโนโลยีเกิดใหม่ รวมถึงการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อรับมือกับความท้าทายด้านภูมิรัฐศาสตร์และเศรษฐกิจโลก และรักษาการเติบโตที่ครอบคลุมและยั่งยืนของภูมิภาค ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจดิจิทัล โดยได้ยกตัวอย่างความสำเร็จของไทยในการลดความเสียหายจากการหลอกลวงออนไลน์ลงร้อยละ 40 ในช่วง 8 เดือนที่ผ่านมา พร้อมชี้ว่าประเด็นดังกล่าวเป็นรากฐานสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือระดับภูมิภาค ทั้งนี้ ผู้ร่วมเสวนาเห็นพ้องว่า เอเปคควรคงบทบาทเป็นเวทีหารือที่ยืดหยุ่นบนหลักการไม่ผูกพัน ขณะที่

	อาเซียนควรมุ่งสู่ความสอดคล้องภายใต้ความหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าโดยไม่กระทบต่ออธิปไตยของประเทศสมาชิก
--	---

1.2 การประชุม Policy Leaders Forum ภายใต้งาน MWC Shanghai 2026

หัวข้อ	รายละเอียด
ภาพรวม	ที่ประชุมฯ ได้มีการหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับวิวัฒนาการของการเชื่อมโยง การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล และเทคโนโลยีอุบัติใหม่ นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี 5G และ AI ในภาคอุตสาหกรรม การเตรียมความพร้อมสู่การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 6G การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมด้านนโยบายที่เอื้อต่อการลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืนและครอบคลุม
กิจกรรมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
การประชุมเสวนาในหัวข้อ Powering the AI Economy : Computing Network Synergy Roundtable	(1) กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ Digital Infrastructure Development Strategy and Vision for Cooperation in the AI Era across Asia – Pacific โดยได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนา AI ของประเทศไทย และเน้นย้ำว่า AI ไม่ได้เป็นเพียงเทคโนโลยีเท่านั้น แต่ยังเป็นหัวใจสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่จะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ยกระดับบริการสาธารณะ และสร้างโอกาสให้ประชาชนทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่มีความมั่นคงและยืดหยุ่นจะเป็นรากฐานของเศรษฐกิจยุคใหม่ พร้อมทั้งยืนยันถึงความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการสร้างระบบนิเวศดิจิทัลที่น่าเชื่อถือและมีความพร้อมสำหรับอนาคต (2) เชิญชวนพันธมิตรจากนานาประเทศมาร่วมลงทุนในไทย โดยในเบื้องต้นประเทศไทยให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการแบ่งปันทรัพยากรเพื่อร่วมขับเคลื่อนอนาคตของ AI ที่เปิดกว้าง ปลอดภัยและยั่งยืน
การเสวนาในหัวข้อ Safeguarding Digital Trust: Addressing Scams and Fraud in China and the APAC	(1) ร่วมเสวนาและแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินงานในการจัดการปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ของประเทศไทยและความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยสามารถลดจำนวนคดีหลอกลวงออนไลน์ได้มากกว่าร้อยละ 50 (2) เน้นย้ำแนวทางในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นด้านดิจิทัล ดังนี้ (2.1) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วนในระดับประเทศ (2.2) การสร้างสมดุลด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัว (2.3) การเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลและความตระหนักรู้ต่ออาชญากรรมไซเบอร์ของประชาชน (2.4) การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในเวทีโลก (3) เน้นย้ำว่า ประเทศไทยยินดีแบ่งปันประสบการณ์ในการปราบปรามภัยไซเบอร์ข้ามพรมแดนอย่างเต็มที่ ภายใต้แนวคิด “สู้ AI ด้วย AI” และพร้อมเปิดรับความร่วมมือจากนานาประเทศในภูมิภาค เพื่อสร้างเครือข่ายในการต่อสู้กับอาชญากรรมออนไลน์ได้อย่างทันทั่วถึง

1.3 การหารือทวิภาคี ระหว่างการเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้หารือทวิภาคีกับผู้บริหารระดับสูงของ WEF และบริษัทด้านเทคโนโลยีระดับโลก

1.4 การเยี่ยมชมนวัตกรรมและเทคโนโลยีของภาคเอกชนจีน

2. คส. แจ้งว่า การเข้าร่วมการประชุม WEF และการประชุม Policy Leaders Forum ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทย ดังนี้

2.1 แสดงถึงบทบาทที่ชัดเจนของประเทศไทยในฐานะแกนกลางเชิงสร้างสรรค์ระหว่างเอเปคและอาเซียนผ่านการผลักดันแนวทางการทำงานร่วมกัน ควบคู่กับการสร้างภาพลักษณ์ของประเทศในฐานะผู้ขับเคลื่อนความเชื่อมั่นทางดิจิทัล ซึ่งกำลังกลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัลและการลงทุนในยุค AI

2.2 ช่วยยกระดับบทบาทของประเทศไทยจากผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานสากลไปสู่การเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการกำหนดแนวปฏิบัติและความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัลในระดับภูมิภาค

2.3 สะท้อนให้เห็นถึงการแข่งขันเพื่อดึงดูดการลงทุนในอนาคตจะมุ่งสู่การสร้าง Strategic Partnership Ecosystem ที่บูรณาการโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัล พลังงานสะอาด กฎระเบียบที่เอื้อต่อนวัตกรรม บุคลากร และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ เข้าด้วยกันมากกว่าการแข่งขันด้านเงินลงทุนหรือเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว

2.4 การกล่าวถึงกรณีศึกษาของประเทศไทยในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ในเวทีสุดยอดผู้นำระดับสากล จะเป็นโอกาสสำคัญในการต่อยอดความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ ดึงดูดการลงทุนคุณภาพสูง ถ่ายทอดเทคโนโลยีและยกระดับบทบาทของประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัลของภูมิภาคในอนาคต

19. เรื่อง ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (Agreement of Cooperation on Projects of the 2025 Mekong - Lancang Cooperation Special Fund)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (Agreement of Cooperation on Projects of the 2025 Mekong-Lancang Cooperation Special Fund) (ความตกลงฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำของร่างความตกลงฯ ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของประเทศไทย (ไทย) ให้ อว.หารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. ให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างความตกลงฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กต. แจ้งว่า สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) ประจำประเทศไทย (ฝ่ายจีน) ได้แจ้งผลการพิจารณาโครงการของไทยที่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง (กองทุนฯ) ประจำปี 2568 ซึ่งมีโครงการของ อว. (ฝ่ายไทย) รวมจำนวน 11 โครงการ (7 หน่วยงาน) พร้อมเสนอขอลงนามความตกลงฯ ร่วมกับ อว. ในโอกาสแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการงบประมาณของโครงการที่ได้รับอนุมัติจากฝ่ายจีนให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้กองทุนฯ อย่างสูงสุด ทั้งนี้ ฝ่ายจีนจะโอนงบประมาณสนับสนุนเพื่อให้หน่วยงานดำเนินโครงการสามารถจัดทำโครงการได้ตามแผนที่วางไว้หลังจากที่มีการลงนามในความตกลงฯ

2. ร่างความตกลงว่าด้วยความร่วมมือในโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง ประจำปี พ.ศ. 2568 (ร่างความตกลงฯ) มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดรายละเอียดสำหรับการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนพิเศษกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง (กองทุนฯ) ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานในสังกัด อว. ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน (จีน) ประจำประเทศไทย (ฝ่าย

จีน) โดยโครงการของ อว. ที่ได้รับคัดเลือกให้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2568 มีจำนวน 11 โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน 2,306,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 75.75 ล้านบาท เช่น โครงการแบบจำลอง การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ปลอดภัยเพื่อพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าของปลานิลสาย โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 246,900 ดอลลาร์สหรัฐหรือประมาณ 8.22 ล้านบาท โครงการจัดการไฟฟ้าและหมอกควันข้ามแดนอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมเชิงพื้นที่ โดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จำนวน 241,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 8.02 ล้านบาท

3. ประโยชน์ ความตกลงฯ เป็นการกำหนดกรอบรายละเอียดสำหรับการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานในสังกัด อว. ที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากฝ่ายจีน เพื่อทำงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร การปรับปรุงประสิทธิภาพสำหรับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การป้องกันโรคหนองพยาธิ การยกระดับสาธารณสุขด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการน้ำแบบบูรณาการเพื่อสนับสนุนเกษตรอัจฉริยะ โดยดำเนินการร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงกลุ่มชุมชนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องในประเทศและประเทศสมาชิกกรอบความร่วมมือแม่โขง-ล้านช้าง

4. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นชอบการรับเงินสนับสนุนจากฝ่ายจีนแล้ว เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2569

5. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างความตกลงฯ มิได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ประกอบความในข้อ 8 ของร่างความตกลงฯ ระบุว่าข้อแตกต่างและข้อพิพาทระหว่างสองฝ่ายเกี่ยวกับการตีความและการปฏิบัติตามของความตกลงฉบับนี้ให้ระงับโดยการปรึกษาหารือหรือการเจรจาอย่างฉันมิตร จึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

20. เรื่อง การให้สัตยาบันพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน ฉบับที่ 9 ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. นำเสนอพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน ฉบับที่ 9 ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน และตารางข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน ฉบับที่ 9 ซึ่งได้มีการลงนามแล้วตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2564 เสนอรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 178 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. ให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำสัตยาบันสาร และดำเนินการส่งมอบแก่สำนักเลขาธิการอาเซียน เมื่อรัฐสภามีมติเห็นชอบต่อพิธีสารฯ และตารางข้อผูกพันฯ ดังกล่าวแล้ว

เรื่องเดิม

1. กค. ได้เสนอร่างพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการ ด้านการเงิน ฉบับที่ 9 ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Services: AFAS) และร่างตารางข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน ฉบับที่ 9 อันเป็นการดำเนินการที่สืบเนื่องมาจากประเทศสมาชิกอาเซียน มีการเจรจาและจัดทำข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินภายใต้ความตกลง AFAS ซึ่งประเทศไทยต้องปฏิบัติตามแผนการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่กำหนดให้สมาชิกอาเซียนต้องเปิดเสรีสาขาบริการด้านการเงินอย่างก้าวหน้า ทั้งนี้ พิธีสารและตารางข้อผูกพันดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญของการส่งเสริมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในเชิงลึกและกว้างขวางมากขึ้นของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (12 ตุลาคม 2564) เห็นชอบร่างพิธีสารฯ และร่างตารางข้อผูกพันฯ ซึ่งเป็นภาคผนวกแนบท้ายร่างพิธีสารฯ ตามที่ กค. เสนอ พร้อมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังลงนามในร่างพิธีสารฯ และเมื่อลงนามแล้ว ให้ส่งพิธีสารฯ และตารางข้อผูกพันฯ ซึ่งเป็นภาคผนวกแนบท้ายพิธีสารฯ ดังกล่าวให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา แล้วเสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ก่อนแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (12 ตุลาคม 2564) เห็นชอบร่างพิธีสารฯ และร่างตารางข้อผูกพันฯ ซึ่งเป็นภาคผนวกแนบท้ายร่างพิธีสารฯ ตามที่ กค. เสนอ พร้อมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ลงนามในร่างพิธีสารฯ นั้น กค. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้น (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ได้ลงนามในพิธีสารดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 และล่าสุดเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้ลงนามในพิธีสารดังกล่าวแล้ว โดยเป็นประเทศสุดท้ายของสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ที่ได้ลงนามในพิธีสารดังกล่าว

2. กค. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับพิธีสารดังกล่าวจะมีผลผูกพันภายใน 180 วัน นับจากวันที่ 9 เมษายน 2569 ที่ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศลงนามครบแล้ว ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 6 ตุลาคม 2569 และตารางข้อผูกพันดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ภายใน 180 วัน หลังจากวันที่ข้อผูกพันดังกล่าวได้มีการแจ้งต่อที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาเซียน อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเลขาธิการอาเซียนโดยการประสานกับประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมเจรจา โดยในส่วนของประเทศไทย ภายหลังจากรัฐสภาให้ความเห็นชอบพิธีสารและตารางข้อผูกพันดังกล่าวแล้ว กค. ต้องจัดทำสัตยาบันสารและดำเนินการส่งมอบแก่สำนักเลขาธิการอาเซียน จึงได้เสนอมาเพื่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้ความเห็นชอบพิธีสารและตารางข้อผูกพันดังกล่าว เพื่อเสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต่อไป

อนึ่ง ในกรณีที่ประเทศไทยไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการภายในเพื่อให้พิธีสารและตารางข้อผูกพันดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้วเสร็จภายใน 180 วัน หลังจาก วันที่ลงนาม (ภายในวันที่ 6 ตุลาคม 2569) หรือภายใน 180 วัน หลังจากวันที่ข้อผูกพันดังกล่าวได้มีการแจ้งต่อที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาเซียน อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วแต่กรณี สิทธิและพันธกรณีภายใต้พิธีสารนี้ของประเทศไทยจะเริ่มในวันแรกถัดจากวันที่ได้มีหนังสือแจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียน

3. พิธีสารฯ มีสาระสำคัญเป็นการขยายความร่วมมือด้านการค้า บริการระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน โดยลดหรือยกเลิกข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าบริการ ภายใต้กรอบอาเซียนให้มากกว่าที่เปิดเสรีตามกรอบขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) และประเทศสมาชิกจะให้สิทธิประโยชน์ตามร่างตารางข้อผูกพันฯ แก่ประเทศสมาชิกอื่นตามหลักการให้การปฏิบัติเยี่ยงคนชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favored Nation Treatment: MFN) และการปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ (National Treatment: NT) รวมถึง การดำเนินการภายใต้กรอบการรวมตัวภาคการธนาคารของอาเซียน (ASEAN Banking Integration Framework) ที่ระบุให้ประเทศสมาชิกตั้งแต่ 2 ประเทศหรือมากกว่านั้นอาจดำเนินการเจรจาและตกลงเปิดเสรีสาขาการธนาคารของประเทศตน โดยแต่ละประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมการเจรจาอาจสรุปผลการเจรจา ณ เวลาใดก็ได้

4. ตารางข้อผูกพันฯ ของประเทศไทย ซึ่งเป็นภาคผนวกแนบท้ายพิธีสารฯ มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงตารางข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน สาขาการธนาคาร สาขาย่อยการบริการชำระเงินและการส่งเงิน (Payment and Money Transmission Services) สำหรับธุรกิจตัวแทนโอนเงินระหว่างประเทศ (Cross-border Money Transfer Services) โดยอนุญาตให้มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างชาติได้สูงสุดร้อยละ 49 ซึ่งในปัจจุบัน

กฎหมายอนุญาตให้มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างชาติได้สูงสุดร้อยละ 75 ข้อผูกพันดังกล่าวจึงไม่กระทบต่อระดับการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินของไทย และไม่มีผลจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด รวมทั้งไม่ได้มีการปรับปรุงกฎหมายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ

ทั้งนี้ ประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องดำเนินการกระบวนการภายในเพื่อให้สัตยาบัน (Ratification) หรือยอมรับ (Acceptance) พิธีสารดังกล่าว และส่งมอบสัตยาบันสารหรือสารแสดงการยอมรับให้เลขาธิการอาเซียนเก็บรักษา เพื่อให้พันธกรณีที่ระบุในพิธีสารฯ ที่ได้ลงนามแล้วรวมทั้งตารางข้อผูกพันฯ มีผลผูกพันต่อไป

5. ประโยชน์และผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับจากพิธีสารและตาราง ข้อผูกพันดังกล่าว จะเป็นโอกาสให้ภาคเอกชนไทยสามารถขยายการค้าและการลงทุนในสาขาบริการด้านการเงินออกไปยังประเทศอาเซียนอื่นได้สะดวกยิ่งขึ้น

21. เรื่อง การจัดทำปฏิญญาร่วมแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงศึกษาธิการ กิจการครอบครัว ผู้สูงอายุ สตรี และเยาวชนแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาร่วมแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) แห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงศึกษาธิการ กิจการครอบครัว ผู้สูงอายุ สตรี และเยาวชนแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (เยอรมนี) (ร่างปฏิญญาร่วมฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างปฏิญญาร่วมฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญ ก่อนลงนาม ศธ. จะหารือกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ศธ. และกระทรวงศึกษาธิการและการวิจัยเยอรมนี (ปัจจุบัน คือ กระทรวงศึกษาธิการ กิจการครอบครัว ผู้สูงอายุ สตรี และเยาวชนเยอรมนี) ได้ร่วมลงนามปฏิญญาร่วมแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรม (ปฏิญญาร่วมฯ ปี 2558) เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาของไทย พัฒนาการเรียนการสอนในสายอาชีวศึกษาที่ผสมผสานการฝึกงานในสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ รวมถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และนักศึกษา ให้มีสมรรถนะเทียบเท่ามาตรฐานอาชีวศึกษาระดับสากล ทั้งนี้ ปฏิญญาร่วมดังกล่าวได้สิ้นสุดผลบังคับใช้เมื่อปี 2561 (มีผลบังคับใช้ 3 ปี)

2. ศธ. ได้หารือกับกระทรวงศึกษาธิการ กิจการครอบครัว ผู้สูงอายุ สตรี และเยาวชน เยอรมนี เพื่อจัดทำร่างปฏิญญาร่วมฯ ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกรอบความร่วมมือในการร่วมกันพัฒนาการจัดการด้านอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพซึ่งครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะด้านการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ การพัฒนาศักยภาพและทักษะการสอนของครู และบุคลากรทางการศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูล ตลอดจนการจัดตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อกำกับดูแล ติดตาม และขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ร่างปฏิญญาร่วมฯ

3. ประโยชน์ที่จะได้รับ

การจัดทำปฏิญญาร่วมฯ จะเป็นกลไกสำคัญในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การพัฒนาและการจัดการด้านอาชีวศึกษา รวมทั้งพัฒนาศักยภาพและทักษะการสอนของครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกัน เช่น (1) การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการแนะแนวอาชีพจะช่วยให้ผู้เรียนและแรงงานสามารถปรับตัวเข้ากับความต้องการทักษะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (2) สามารถยกระดับและพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน (3) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน ทักษะการสอน และยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น

(4) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ เช่น องค์กร หอการค้า สถานศึกษา และบริษัทเอกชนของทั้งสองประเทศ

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) พิจารณาแล้วเห็นว่า สาระสำคัญของร่างปฏิญญาร่วมฯ เป็นการแสดงเจตจำนงที่จะร่วมมือกันในด้านอาชีวศึกษา และการฝึกอบรม โดยมีได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ และความในข้อ 6 (1) ของร่างปฏิญญาร่วมฯ ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ปฏิญญาร่วมฯ ฉบับนี้มีได้มุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดสนธิสัญญาระหว่างประเทศ หรือสร้างสิทธิหรือพันธกรณีใด ๆ ภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

22. เรื่อง การขอความเห็นชอบบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านแรงงาน และบันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ด้านการจ้างแรงงานชาวศรีลังกาในประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงแรงงาน (รง.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านแรงงานระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา (MOU) และบันทึกข้อตกลง ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ด้านการจ้างแรงงานชาวศรีลังกาในประเทศไทย (Agreement) ทั้งนี้หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงเอกสารข้างต้น ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้กระทรวงแรงงานสามารถดำเนินการได้โดยนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น และประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นผู้ลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านแรงงานระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา (MOU) และบันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ด้านการจ้างแรงงานชาวศรีลังกาในประเทศไทย (Agreement) โดยไม่ต้องแลกเปลี่ยนหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การจ้างแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมหลากหลายประเภท เพื่อให้การจ้างงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและลดปัญหาการลักลอบเข้าเมือง แรงงานต่างด้าวจำเป็นต้องปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กำหนดไว้คือการทำ MOU หรือ Memorandum of Understanding เพื่อการจ้างงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย การทำ MOU ช่วยให้แรงงานต่างด้าวมียุทธศาสตร์การทำงานที่ถูกต้องตามกฎหมายของประเทศไทย รวมถึงได้รับใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) และวีซ่าที่เหมาะสมสำหรับการพำนักในประเทศ ป้องกันปัญหาการค้ำมนุษย์ อีกทั้งกระบวนการ MOU ช่วยลดความเสี่ยงที่แรงงานจะถูกหลอกลวงหรือตกเป็นเหยื่อของการค้ำมนุษย์ เนื่องจากการตรวจสอบประวัติและการควบคุมโดยรัฐบาลทั้งสองฝ่าย นอกจากนี้ แรงงานที่ทำงานผ่านกระบวนการ MOU จะได้รับการคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ เช่น ค่าจ้างขั้นต่ำ การประกันสุขภาพ และสวัสดิการตามกฎหมายแรงงานของประเทศไทย

การปรับปรุงบันทึกความเข้าใจฯ (MOU) และบันทึกข้อตกลงฯ (Agreement) ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา เป็นไปโดยสอดคล้องกับความต้องการการจ้างงานในปัจจุบันเพื่อให้การจ้างงานต่อเนื่อง

2. บันทึกความเข้าใจ (MOU) และบันทึกข้อตกลง (Agreement) ถือเป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนการลงนามและดำเนินการให้มีผลผูกพัน

23. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมระดับรัฐมนตรีสำหรับการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ประจำปี 2569 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพลังงาน (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างถ้อยแถลงร่วมระดับรัฐมนตรีสำหรับการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ประจำปี 2569 และเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ฉบับ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างถ้อยแถลงฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ให้กระทรวงพลังงานนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นผู้ให้การรับรองถ้อยแถลงร่วมระดับรัฐมนตรีสำหรับการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ประจำปี 2569 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ฉบับในช่วงการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ในวันที่ 11 กันยายน 2569 ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 (The 16th APEC Energy Ministerial Meeting: APEC EMM 16) มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 10 - 11 กันยายน 2569 ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้แนวคิดหลัก คือ “การหล่อหลอมประชาคมพลังงานเอเชีย-แปซิฟิกที่มีนวัตกรรมและการผนึกกำลังเพื่อทุกคน” โดยเป็นเวทีในการแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันของสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปคในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและการประสานความร่วมมือระหว่างกัน รวมถึงการหารือแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายในประเด็นสำคัญต่าง ๆ อาทิ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเข้าถึงพลังงานที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงในภูมิภาคเอเปค การกำหนดนโยบายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในภาคพลังงาน และการประสานความร่วมมือด้านความมั่นคงทางพลังงาน ซึ่งเป็นประเด็นที่สาธารณรัฐประชาชนจีนมุ่งเน้นผลักดันภายใต้วาระการเป็นเจ้าภาพเอเปค ในปี พ.ศ. 2569

2. ในที่ประชุมข้างต้นจะมีการรับรองถ้อยแถลงร่วมระดับรัฐมนตรีสำหรับการประชุมรัฐมนตรีพลังงานเอเปค ครั้งที่ 16 ประจำปี 2569 และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ (1) ร่างเอกสารวิสัยทัศน์และข้อเสนอการดำเนินงานว่าด้วยการเข้าถึงบริการด้านพลังงานคุณภาพสูงอย่างทั่วถึงในเอเปค (Vision and Proposed Actions on Universal Access to High Quality Energy Services in APEC) (2) ร่างเอกสารแนวนโยบายเอเปคว่าด้วยการเสริมศักยภาพซึ่งกันและกันระหว่างปัญญาประดิษฐ์และพลังงานในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APEC Policy Guidance on the Mutual Enhancement between AI and Energy in the Asia-Pacific) และ (3) ร่างหลักการนำทางเพื่อส่งเสริมการประสานงานด้านความมั่นคงทางพลังงาน (Guiding Principles for Promoting Energy Security Synergy)

3. การรับรองถ้อยแถลงร่วมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จะเป็นการร่วมแสดงเจตนารมณ์ในการส่งเสริมความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างเขตเศรษฐกิจเอเปค ซึ่งการที่ไทยร่วมสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมร่วมกับเขตเศรษฐกิจเอเปค จะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านพลังงาน และเกิดโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภาคพลังงานของไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านความมั่นคงทางพลังงานและเป้าหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อาทิ การเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และการลดการปล่อยคาร์บอนจากภาคพลังงานเพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมความร่วมมือด้านเทคนิค การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงวิชาการ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรร่วมกับศูนย์วิจัยพลังงานแห่งเอเชียแปซิฟิก ศูนย์วิจัยพลังงานยั่งยืนของเอเปค และสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปคอื่น ๆ

4. ร่างถ้อยแถลงร่วมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 แต่ไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา

24. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 32 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย (IMT-GT)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมของการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 32 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย [Indonesia - Malaysia - Thailand Growth Triangle (IMT-GT)] (ร่างแถลงการณ์ร่วมแผนงาน IMT-GT) ที่จะมีการรับรองในการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 32 แผนงาน IMT-GT และให้ สศช. สามารถปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารดังกล่าวได้ ในกรณีที่มีใช้การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบอีก

2. ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) หรือผู้แทนที่รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) มอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่เป็นรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT และร่วมกับรัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT- T ให้การรับรองแถลงการณ์ร่วมแผนงาน IMT-GT

สาระสำคัญของเรื่อง

1. แผนงาน IMT-GT จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2536 ประกอบด้วยคณะทำงาน 8 สาขาความร่วมมือที่จะสามารถผลักดันและใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการเชื่อมโยงศักยภาพการพัฒนาในพื้นที่เขตเศรษฐกิจของทั้ง 3 ประเทศ โดยที่ผ่านมา ได้มีการขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินงานของ IMT-GT ผ่านแผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569 ภายใต้วิสัยทัศน์ IMT-GT พ.ศ. 2579 ซึ่งปัจจุบัน IMT-GT อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี พ.ศ. 2570 - 2574

2. อินโดนีเซียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 32 แผนงาน IMT-GT และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนงาน IMT-GT ระหว่างวันที่ 7 - 10 กันยายน 2569 ณ เมืองเมดาน จังหวัดสุมาตราเหนือ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยจะมีการรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมแผนงาน IMT-GT เพื่อเป็นเอกสารผลลัพธ์การประชุมดังกล่าวในวันที่ 10 กันยายน 2569

3. สศช. แจ้งว่า ร่างแถลงการณ์ร่วมแผนงาน IMT - GT จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทย ดังนี้

1) ส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีระหว่างประเทศ โดยใช้ประโยชน์จากการพัฒนาความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคภายใต้แผนงาน IMT-GT การพัฒนายุทธศาสตร์ร่วมกันเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกันของไทยและประเทศเพื่อนบ้านทั้งในระดับส่วนกลางและท้องถิ่นในทุกสาขาความร่วมมือและสาขาความร่วมมือใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพ

2) ส่งเสริมการดำเนินการที่สอดคล้องกับประเด็นที่ระดับภูมิภาคให้ความสำคัญ

3) สร้างความเชื่อมั่นแก่นักลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่น อุตสาหกรรมยางพารา น้ำมันปาล์ม และฮาลาล รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นแก่นักลงทุนไทยในการเข้าไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านในอุตสาหกรรมที่ไทยมีศักยภาพเพื่อเชื่อมต่อห่วงโซ่มูลค่าและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน

4. กต. และ สคก. เห็นว่า ร่างแถลงการณ์ร่วมแผนงาน IMT-GT มีสาระสำคัญเป็นการแสดงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ IMT - GT พ.ศ. 2579 และกระชับความร่วมมือในด้านต่างๆ เช่น การเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร การท่องเที่ยว และผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาล โดยมีได้ใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพัน

ทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

25. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพลังงาน (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไข ปรับปรุงถ้อยคำในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้กระทรวงพลังงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน ในช่วงของงาน Gastech 2026 ในวันที่ 15 กันยายน 2569 ณ กรุงเทพฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงการต่างประเทศแห่งรัฐสุลต่านโอมานได้นำส่งร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน (Memorandum of Understanding between the Ministry of Energy and Minerals of the Sultanate of Oman and the Ministry of Energy of the Kingdom of Thailand in the Field Energy) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้กระทรวงพลังงานพิจารณาโดยฝ่ายโอมานเสนอให้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจฯ ระหว่างการเดินทางเยือนประเทศไทยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมาน เพื่อเข้าร่วมงาน Gastech 2026 ระหว่างวันที่ 14 - 17 กันยายน 2569 ณ กรุงเทพฯ

2. ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทยว่าด้วยสาขาพลังงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทวิภาคีด้านพลังงานระหว่างราชอาณาจักรไทยกับรัฐสุลต่านโอมาน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ในมิติต่าง ๆ ดังนี้ (1) ส่งเสริมความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างไทยกับโอมานทั้งในด้านการลงทุน การพัฒนาโครงการด้านพลังงาน การแสวงหาโอกาสความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการลงทุนร่วมในประเทศที่สาม ตลอดจนความร่วมมือด้านพลังงานในรูปแบบอื่น ๆ ตามที่ทั้งสองฝ่ายจะกำหนดร่วมกัน (2) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์ความรู้ เทคโนโลยี และประสบการณ์ ด้านพลังงานระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทั้งสองประเทศ (3) ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกอบรม การพัฒนาทักษะ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างสองประเทศ และ (4) ส่งเสริมการจัดตั้งกลไกการหารือเชิงนโยบายด้านพลังงานระหว่างโอมาน และไทย (Oman - Thailand Energy Policy Dialogue: OTEPD) เพื่อใช้เป็นเวทีขับเคลื่อนความร่วมมือด้านพลังงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการพัฒนาและผลักดันโครงการความร่วมมือด้านพลังงานในสาขาที่มีศักยภาพร่วมกัน หรือสาขาอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกันในอนาคต

3. ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างบันทึกความเข้าใจฯ สะท้อนเจตนารมณ์ของทั้งสองฝ่ายที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับโอมานและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสองประเทศอย่างรอบด้าน ทั้งการแลกเปลี่ยนนโยบายด้านพลังงาน การส่งเสริมการค้าและการลงทุน การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาโครงการด้านพลังงานในสาขาที่มีศักยภาพร่วมกัน โดยความร่วมมือกับประเทศโอมานจะเป็นโอกาสอันดีของไทยในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศผ่านการกระจายแหล่งจัดหาพลังงานเพื่อรับมือกับความผันผวนของสถานการณ์โลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรภาคพลังงานของไทยโดยการหารือเชิงนโยบายและ

แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีพลังงานสะอาด อันจะช่วยสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ จัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงพลังงานและแร่ธาตุแห่งรัฐสุลต่านโอมานกับกระทรวงพลังงานแห่งราชอาณาจักรไทย มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกันในสาขาพลังงาน โดยมีได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญา ตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 กรณีจึงต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการต่อไป

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง (กระทรวงกลาโหม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงกลาโหม เสนอแต่งตั้ง **นางอารดา เพื่องทอง** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการลงทุน การพาณิชย์ หรือการค้าระหว่างประเทศ) ในคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2569 เป็นต้นไป และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งตนแทน ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนองค์กรเอกชนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 4 (5) (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้ง **นายสมเกียรติ แสงระวี** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ตามมาตรา 4 (5) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 แทนนางธิดา ศรีไพพรรณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กระทรวงมหาดไทย)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เสนอแต่งตั้งกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน 3 คน เพื่อแทนกรรมการอื่นเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก จำนวน 2 คน และแต่งตั้งเพิ่มเติม จำนวน 1 คน ดังนี้

1. นายพงษ์นรา เ็นยั้ง แทน นายไชยวัฒน์ จุนถิระพงศ์
2. นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ แทน นายเชษฐา โทณะวนิก
3. นางสาวไตรทิพย์ ศิวะเกษณกุล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2569 เป็นต้นไปและผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งแทนตามข้อ 1 และ 2 อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาของผู้ซึ่งตนแทน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอรับโอน นายณัฐพล รังสิตพล ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ (นักบริหารระดับสูง) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงพาณิชย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงพาณิชย์ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง เพื่อทดแทนผู้ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อเป็นการสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการ จำนวน 9 ราย ดังนี้

1. นายวิทยากร มณีเนตร อธิบดีกรมการค้าภายใน ให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

2. นายกิตติวัฒน์ ปัจฉิมนันท์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

3. นายวรารุณ สมหวังประเสริฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

4. นางสาวกนิษฐา กังสวนิช ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูต คณะผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลกและองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ณ นครเจนีวา สำนักงานปลัดกระทรวง

5. นางมนัสสินิตย์ จิรวัดน์ ที่ปรึกษาการพาณิชย์ ให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

6. นางพิมพ์ชนก พิตต์ฟีลด์ เอกอัครราชทูต คณะผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลก และองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ณ นครเจนีวา สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

7. นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

8. นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมการค้าภายใน

9. นางสาวจิตติมา ศรีถาวร รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงแรงงาน ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงจำนวน 2 ราย เพื่อทดแทนผู้ดำรงตำแหน่งที่จะเกษียณอายุราชการและเพื่อทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง

1. นางสาวกาญจนา พูลแก้ว ตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

2. นางสาวจิระภา บุญรัตน์ ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐัน วงศ์สวัสดิ์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นายเอกภพ เพียรพิเศษ ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2569 เป็นต้นไป

33. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นางสาวรัชดา ธนาดิเรก เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศ

34. เรื่อง การแต่งตั้งผู้ว่าราชการการกีฬาแห่งประเทศไทย (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอแต่งตั้ง นางโปรดปราน สมานมิตร ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2572 ตามมติคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย

35. เรื่อง คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 326/2569 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 6)

คณะรัฐมนตรีรับทราบตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 326/2569 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ 6)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 10 และมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 11 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550 จึงให้แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 96/2569 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี

ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2569 ดังนี้

รองนายกรัฐมนตรี (นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

- ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 6.2.10 แห่งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 96/2569 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2569

“6.2.10 คณะกรรมการสร้างเสริมสังคมสันติสุข”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2569