

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 22 กันยายน 2569 เวลา 10.00 น. นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะ พ.ศ.
6. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ.
7. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556)

เศรษฐกิจ-สังคม

8. เรื่อง การมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี
9. เรื่อง การขออนุมัติก่อนให้ผูกพันเกินกว่าหรือนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
10. เรื่อง การดำเนินการโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2569 เพิ่มเติม
11. เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส และข้อเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม) ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. 2569
12. เรื่อง เงินกู้จากธนาคารโลกสำหรับโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
13. เรื่อง ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชน
14. เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกรายการก่อนให้ผูกพันข้ามปีงบประมาณสำหรับโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของกรมอุตุนิยมวิทยา
15. เรื่อง การขยายผลการใช้งานแพลตฟอร์มรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมือง (Traffic Fondue) เป็นบริการกลางของภาครัฐทั่วประเทศ
16. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
17. เรื่อง ข้อเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าทำงานภาครัฐ
18. เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
19. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้เงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือแก่ภาคเอกชนตามโครงการของรัฐ (ข้อหาหรือเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในการเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ยและค่าปรับตามมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า ประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์)

ต่างประเทศ

20. เรื่อง การชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพศูนย์การพัฒนาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD Development Centre)
21. เรื่อง ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความตกลงโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF)
22. เรื่อง ร่างบันทึกความร่วมมือระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น ด้านแผนงาน นโยบาย เทคโนโลยีการจราจร และการจัดการความปลอดภัยทางถนน
23. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างกรอบการดำเนินงานว่าด้วยการพัฒนาและความร่วมมือด้านการขนส่งอย่างยั่งยืนระดับโลก
24. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมรัฐมนตรีขนส่งเอเปค ครั้งที่ 12
25. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญาทางการเมืองของการประชุมระดับสูงของสมาชิกสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกัน การเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)
27. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านเศรษฐศาสตร์) ในคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข)
29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) (สำนักนายกรัฐมนตรี)
30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการคลัง)
31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)
32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)
33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงวัฒนธรรม)
34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
35. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
36. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยการปรับปรุงกระบวนการบังคับใช้เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของคนพิการอย่างตรงจุด เช่น แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คนพิการ” โดยให้หมายความถึงบุคคลที่เป็นออทิสติกด้วยและเพิ่มนิยามคำว่า “การเลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งความพิการ” เพื่อกำหนดการกระทำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม กำหนดให้มีคณะกรรมการแบ่งเป็น 5 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีหน้าที่ เช่น เสนอนโยบาย แผนหลักและโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ (ปรับปรุงหน้าที่ให้สอดคล้องกับคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ) คณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการมีหน้าที่ เช่น วินิจฉัยปัญหาที่มีการยื่นคำร้องว่ามีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการและออกคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีคำวินิจฉัยเพื่อคุ้มครองหรือบรรเทาทุกข์แก่บุคคลซึ่งถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ (เดิมมิได้กำหนดไว้) คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ เช่น บริหารกองทุน รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับการลงทุนเพื่อจัดหาผลประโยชน์และรายได้แก่กองทุนและการจัดการกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง (ยกระดับจากคณะอนุกรรมการเป็นคณะกรรมการ) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนมีหน้าที่ เช่น ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน และรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการและคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการเข้าถึงสภาพแวดล้อมได้โดยสะดวกมีหน้าที่ เช่น ประกาศกำหนดเกณฑ์ชี้วัดและให้การรับรองมาตรฐานของอุปกรณ์ เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องช่วยความพิการ ภาษามือ หรือการจัดบริการในอาคาร สถานที่ ยานพาหนะ บริการขนส่ง ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารบริการ โทรคมนาคม เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการสื่อสารสาธารณะ หรือบริการสาธารณะอื่น (เดิมมิได้กำหนดไว้) และปรับปรุงสิทธิของคนพิการให้มีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ ตลอดจนสวัสดิการและความช่วยเหลืออื่นจากรัฐ ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ การขนส่ง ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก บริการสื่อสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน รวมทั้งผลิตภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิต รวมถึงกำหนดให้มีสิทธิได้รับค่าชดเชยและเยียวยา หรือค่าเสียหายในกรณีที่คณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการมีความวินิจฉัยว่ามีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการ กำหนดให้บุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคล สามารถจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการ โดยเรียกเก็บค่าบริการจากคนพิการหรือผู้ดูแลคนพิการได้ รวมทั้งกำหนดบทกำหนดโทษในกรณีที่มิปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการตามมาตรา 16/4 (กรณีที่มีคำสั่งให้ชดเชยหรือเยียวยาผู้เสียหาย)

2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2566 แล้ว ส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย รวมทั้งให้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองกรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวรวม 35 ฉบับ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี (19 เมษายน 2559 และ 24 มกราคม 2560) ที่ให้ทุกส่วนราชการเสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญ และกรอบระยะเวลาของกฎหมายลำดับรอง เพื่อให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและติดตามต่อไป จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรี

รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. 2535 มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมให้มีการปลูกสร้างสวนป่าเพื่อการค้าในที่ดินของรัฐและเอกชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นแต่จำกัดเฉพาะที่เป็นไม้หวงห้ามตามกฎหมายป่าไม้เท่านั้นซึ่งไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการปลูกสร้างสวนป่า จึงได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสวนป่า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และได้กำหนดบัญชีต้นไม้ไว้ท้ายพระราชบัญญัติ จำนวน 58 ชนิดแทนชนิดของต้นไม้เดิมตามพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. 2535 สำหรับการปลูกและบำรุงรักษาในที่ดินที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้ และบัญญัติให้สามารถปรับปรุงแก้ไขชนิดของต้นไม้ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติโดยให้กระทำเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยการขึ้นทะเบียนที่ดินดังกล่าวจะทำให้เจ้าของที่ดินได้ประโยชน์ เช่น การขอขึ้นทะเบียนไม้ที่มีตราแสดงความเป็นเจ้าของไม้เพื่อนำออกใช้การขอหนังสือ การตัดหรือโค่นไม้ที่ได้จากการทำสวนป่า ส่งผลให้ผู้ซื้อขายทราบได้ว่าไม้ที่ซื้อขายเป็นไม้ที่ถูกรับรองโดยหน่วยงานราชการอันเป็นประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมป่าไม้และเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปลูกสร้างสวนป่ายิ่งขึ้น ต่อมาบัญชีต้นไม้ท้ายพระราชบัญญัติสวนป่าฯ ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและภาคอุตสาหกรรมไม้ จึงได้ออกพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงชนิดของต้นไม้ตามบัญชีต้นไม้ตามกฎหมายว่าด้วยสวนป่า พ.ศ. 2569 โดยปรับปรุงแก้ไขชนิดของต้นไม้จากเดิมจำนวน 58 ชนิด เป็นจำนวน 211 ชนิด ให้ใช้เป็นบัญชีต้นไม้ตามกฎหมายว่าด้วยสวนป่าแทนบัญชีท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว เช่น กระเจา กระโดน กระถินยักษ์

2. ปัจจุบันการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่ามีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามกฎหมายกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้ผู้มีสิทธิในที่ดินและประสงค์จะขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่ายื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานต่อนายทะเบียน หากพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารแล้วถูกต้องครบถ้วน จะออกใบรับคำขอและแจ้งวันเวลาในการตรวจสอบพื้นที่ให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบสถานที่ตั้งสภาพที่ดิน ชนิดของพันธุ์ไม้และจำนวนต้นไม้แล้ว จะรายงานผลการตรวจสอบต่อนายทะเบียน หากนายทะเบียนพิจารณารับขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า นายทะเบียนจะออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่าให้แก่ผู้ขอขึ้นทะเบียนต่อไป และท้ายกฎกระทรวงนี้ได้กำหนดชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าในแต่ละพื้นที่ จำนวน 58 ชนิด ดังนั้น เพื่อให้การขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่าเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทส. จึงได้จัดทำร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อปรับปรุงบัญชีรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าในแต่ละพื้นที่เป็นจำนวน 211 ชนิด ให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงชนิดของต้นไม้ตามบัญชีต้นไม้ตามกฎหมายว่าด้วยสวนป่า พ.ศ. 2569 (เป็นรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้เดียวกันทั้ง 211 ชนิด)

3. ทส. โดยกรมป่าไม้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎกระทรวงดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 28 มีนาคม 2569 รวม 31 วัน ผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เว็บไซต์กรมป่าไม้ (www.forest.go.th) เว็บไซต์สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ (www.forest.go.th/cert/) โดยมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 103 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมกับการทำสวนป่าในแต่ละพื้นที่ตามภาค คิดเป็นร้อยละ 87 และส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบัญชีรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าแต่ละพื้นที่ท้ายร่างกฎกระทรวงฯ คิดเป็นร้อยละ 92 รวมทั้งได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมายแล้ว

4. ในคราวประชุมคณะกรรมการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2569 ที่ประชุมมีมติดังนี้ (1) เห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ตรวจสอบรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าแต่ละพื้นที่ด้วย และ (2) มอบหมายสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ เสนอ ทส. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ กรมป่าไม้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

5. ทส. ได้เสนอร่างกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อปรับปรุงบัญชีรายชื่อของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าในแต่ละพื้นที่ท้ายกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงชนิดของต้นไม้ตามบัญชีต้นไม้ตามกฎหมายว่าด้วยสวนป่า พ.ศ. 2569 ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียดร่างกฎกระทรวงฯ
1. วันที่มีผลใช้บังคับ	ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2569 (เพื่อให้มีผลใช้บังคับวันเดียวกับพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงชนิดของต้นไม้ตามบัญชีกฎหมายว่าด้วยสวนป่า พ.ศ. 2569)
2. การกำหนดรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้	ให้ยกเลิกบัญชีรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าแต่ละพื้นที่ท้ายกฎกระทรวงการขอขึ้นทะเบียนและการออกหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า พ.ศ. 2561 และให้ใช้บัญชีรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าแต่ละพื้นที่ท้ายกฎกระทรวงนี้แทน
3. บัญชีรายชื่อชนิดของพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมในการทำสวนป่าแต่ละพื้นที่ตามภาค จำนวน 211 ชนิด เช่น	1. กระเจา กระเขา <i>Holoptelea integrifolia</i> (Roxb.) Planch. 2. กระโดน ปุย <i>Careya arborea</i> Roxb. 3. กระถินยักษ์ <i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง พ.ศ. ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

รวมทั้งให้กระทรวงคมนาคมรับความเห็นของกระทรวงอุตสาหกรรมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. 2568 มาตรา 26 วรรคหนึ่ง กำหนดให้เจ้าของโครงการต้องกำหนดและจัดให้มีเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อประโยชน์ในการบำรุงรักษาและความปลอดภัยของการขนส่งทางราง เนื่องจากโครงการรถขนส่งทางรางมีทั้งระดับพื้นดินเหนือพื้นดิน และใต้พื้นดิน ซึ่งมีข้อจำกัดด้านพื้นที่และวิศวกรรมแตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะ และเงื่อนไขในการกำหนดแนวเขตให้ชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับหลักวิศวกรรมและมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีเป้าหมายเพื่อกำหนดขอบเขตและเงื่อนไขการจัดทำเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดทำรายงานและแผนผังเสนอหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างปลอดภัยและคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

2. คค. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง พ.ศ. ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1. วันใช้บังคับ (ร่างข้อ 1)	ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

2. การกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางราง (ร่างข้อ 2)	ให้กำหนดเขตระบบรถขนส่งทางราง ดังต่อไปนี้ (1) เขตระบบรถขนส่งทางรางระดับพื้นดิน ให้นับจากขอบนอกสุดของโครงสร้างระบบรถขนส่งทางรางออกไปตามแนวระนาบอย่างน้อยด้านละ 3 เมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งระดับเหนือพื้นดินและใต้พื้นดินด้วย (2) เขตระบบรถขนส่งทางรางระดับเหนือพื้นดิน ให้นับจากพื้นที่ระดับพื้นดิน ขึ้นไปถึงระดับเหนือพื้นดินตั้งแต่ขอบนอกสุดของโครงสร้างระบบรถขนส่งทางราง ที่ยกระดับขึ้นสูงเหนือระดับพื้นดินของแนวเส้นทางระบบขนส่งทางรางออกไปตามแนวระนาบอย่างน้อยด้านละ 3 เมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งระดับพื้นดินและเหนือพื้นดิน รวมถึงพื้นที่ภายในใต้สิ่งก่อสร้างของแนวระนาบดังกล่าวด้วย (3) เขตระบบรถขนส่งทางรางระดับใต้พื้นดิน ให้นับจากพื้นที่ซึ่งมีระดับความลึกจากระดับพื้นดินหรือพื้นน้ำไปถึงใต้พื้นดินที่อยู่บนเส้นตรงที่นับจากขอบนอกสุดของโครงสร้างอุโมงค์ของแนวเส้นทางระบบขนส่งทางรางอย่างน้อยด้านละ 3 เมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ระดับพื้นดินและเหนือพื้นดิน หรือเหนือพื้นน้ำด้วย ในกรณีที่มีความจำเป็นซึ่งไม่อาจกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางตามระยะ ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งได้ ให้เจ้าของโครงการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางโดยคำนึงถึงประโยชน์ในการบำรุงรักษา และความปลอดภัยของการขนส่งทางรางตลอดจนความปลอดภัยของบุคคลซึ่งอยู่ในระบบการขนส่งทางราง สภาพพื้นที่ และสภาพแวดล้อม ตามหลักวิศวกรรมหรือมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เจ้าของโครงการต้องจัดทำรายงานการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและแผนผังแสดงแนวเขตดังกล่าวเสนอต่อกรมการขนส่งทางราง
3. การกำหนดเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง (ร่างข้อ 3)	ให้กำหนดเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง ดังต่อไปนี้ (1) เขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางระดับพื้นดิน ได้แก่ บริเวณพื้นที่ที่ขยายตามแนวระนาบจากเขตระบบรถขนส่งทางรางระดับพื้นดิน โดยนับต่อจากขอบนอกสุดของเขตระบบรถขนส่งทางรางออกไปอย่างน้อยด้านละ 10 เมตร (2) เขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางระดับเหนือพื้นดิน ได้แก่ บริเวณพื้นที่ที่ขยายตามแนวระนาบจากเขตระบบรถขนส่งทางรางระดับเหนือพื้นดิน โดยนับต่อจากขอบนอกสุดของเขตระบบรถขนส่งทางรางออกไปอย่างน้อยด้านละ 10 เมตร (3) เขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางระดับใต้พื้นดินที่ไม่อยู่ใต้พื้นน้ำ ได้แก่ บริเวณพื้นที่ซึ่งขยายตามแนวระนาบจากเขตระบบรถขนส่งทางรางระดับใต้พื้นดิน ที่ไม่อยู่ใต้พื้นน้ำ โดยนับต่อจากขอบนอกสุดของเขตระบบรถขนส่งทางรางออกไป ซึ่งการคำนวณระยะห่างดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับระดับความลึกของอุโมงค์ใต้พื้นดิน ที่ไม่ได้อยู่ใต้พื้นน้ำ (4) เขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางระดับใต้พื้นดินที่อยู่ใต้พื้นน้ำ ได้แก่ บริเวณ พื้นที่ซึ่งขยายตามแนวระนาบจากเขตระบบรถขนส่งทางรางระดับใต้พื้นดินที่อยู่ใต้พื้นน้ำโดยนับต่อจากขอบนอกสุดของเขตระบบรถขนส่งทางรางออกไป ซึ่งการคำนวณระยะห่างดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับระดับความลึกของอุโมงค์ใต้พื้นดินที่อยู่ใต้พื้นน้ำ ในกรณีที่มีความจำเป็นซึ่งไม่อาจกำหนดเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางตามระยะที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งได้ ให้เจ้าของโครงการกำหนดเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง โดยคำนึงถึง ประโยชน์ในการบำรุงรักษาและความปลอดภัยของการขนส่งทางราง ตลอดจนความปลอดภัยของบุคคลซึ่งอยู่ในระบบการขนส่งทางราง สภาพพื้นที่และสภาพแวดล้อม ตามหลักวิศวกรรมหรือมาตรฐานความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เจ้าของโครงการต้องจัดทำรายงานการกำหนดเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางรางและแผนผังแสดงแนวเขตดังกล่าวเสนอต่อกรมการขนส่งทางราง

3. คค. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจากผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ผ่านระบบกฎหมายกลาง (www.law.go.th) และเว็บไซต์ของกรมการขนส่งทางราง (www.drt.go.th) ระหว่างวันที่ 6 -22 มีนาคม 2569 และระหว่างวันที่ 23 มีนาคม - 5 เมษายน 2569 รวม 30 วัน มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 224 ราย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวรวมทั้งได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายด้วยแล้ว

4. คณะกรรมการนโยบายการขนส่งทางราง ในการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2569 ที่ประชุมได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดเขตระบบรถขนส่งทางรางและเขตปลอดภัยระบบรถขนส่งทางราง พ.ศ. และได้มีมติเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

4. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ. ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกฐานะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่านหรือสำนักงานบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ให้เป็น “มหาวิทยาลัยน่าน” ซึ่งมีสถานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่มีได้เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ) เนื่องจากจังหวัดน่านมีข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์อย่างมาก พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาและป่าไม้ อีกทั้งยังประสบปัญหาโครงสร้างประชากรถดถอยและก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ระบบการบริหารงานแบบรวมศูนย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาส่วนกลางในปัจจุบันยังขาดความคล่องตัวในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ส่งผลให้เกิดภาวะสมองไหลและขาดพื้นฐานทางปัญญาที่จะต่อยอดสินค้าเกษตรและดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน จึงเห็นสมควรให้มีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาประจำจังหวัดน่านขึ้นภายใต้แนวคิดการเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็กแต่มีคุณภาพสูง มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีโครงสร้างและการบริหารจัดการที่มีความคล่องตัวซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ของจังหวัดน่านได้ ประกอบกับเพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อว. จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ. ขึ้นโดยกำหนดโครงสร้างและอำนาจการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ได้อย่างคล่องตัว สามารถบริหารงานบุคคล การเงิน และการทำนิติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง (เดิมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ที่เคยเป็นส่วนราชการขึ้นตรงต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาส่วนกลางในทุกด้าน) แต่ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดให้รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งกระทรวงการคลังเห็นชอบด้วยแล้ว อีกทั้งกำหนดมาตรการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา เช่น กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบัญชีและการตรวจสอบเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการวางและรักษาระบบบัญชีตามส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้อง กับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

ทั้งนี้ การจัดตั้งมหาวิทยาลัยน่านก่อให้เกิดประโยชน์ในหลากหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นในด้านเศรษฐกิจที่จะช่วยกระตุ้นการหมุนเวียนเงินในท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาและยกระดับสินค้าเกษตรและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของจังหวัดน่าน ในด้านสังคมจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชนในพื้นที่ ตลอดจนรักษากำลังคนให้อยู่พัฒนาภูมิปัญญาของตนเองแทนที่จะต้องอพยพออกไปหาโอกาสในพื้นที่อื่น และในด้านสิ่งแวดล้อมจะสามารถนำองค์ความรู้ด้านวนเกษตรและเกษตรวิถีใหม่มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาไฟป่า ฝุ่นละออง และดินถล่มในพื้นที่จังหวัดน่านได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะเป็นการวางรากฐานสำคัญเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของจังหวัดน่านต่อไป นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการยกระดับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่การวางรากฐานเศรษฐกิจใหม่อย่างยั่งยืน โดยพลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ นวัตกรรมและการแก้ปัญหาของประเทศซึ่งตรงกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ในการให้มหาวิทยาลัยน่านเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมต้นแบบและการปรับ

หลักสูตรการศึกษาและรูปแบบการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่น ซึ่งสอดคล้องกับการให้อิสระในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

2. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยน่าน พ.ศ. แล้ว โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยทั้งหลักการและร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ (เห็นด้วยร้อยละ 92) และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 รวมทั้งได้จัดทำแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองกรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จำนวน 56 ฉบับ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี (19 เมษายน 2559 และ 24 มกราคม 2560) ที่ให้ทุกส่วนราชการเสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง เพื่อให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและติดตามต่อไป จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

3. **หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่** สปป. สำนักงาน ก.พ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ โดย สปป. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยน่านจะทำให้เกิดภาระงบประมาณในอนาคต โดยค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนสถานภาพของบุคลากรเดิมเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะขอเพิ่มใหม่ มหาวิทยาลัยน่านควรดำเนินการจัดทำแผนการปรับเปลี่ยนสถานภาพของบุคลากรดังกล่าวและแผนการสรรหาอัตรากำลังใหม่ให้ชัดเจนพร้อมประมาณการภาระงบประมาณที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำหรับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินควรให้มีเท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งวางหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการเกี่ยวกับเงินดังกล่าวให้มีความเหมาะสม รวมถึงมีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินให้ชัดเจนโดยรายงานต่อสำนักงบประมาณอย่างถูกต้องเพื่อประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตลอดจนคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะ พ.ศ. ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยได้เข้าเป็นประเทศภาคีว่าด้วยการป้องกันมลพิษจากเรือ ค.ศ. 1973 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพิธีสาร ค.ศ. 1978 (International Convention for the Prevention of Pollution from Ships 1973, as modified by the Protocol of 1978: MARPOL 73/78) (อนุสัญญา MARPOL) เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน ค.ศ. 1973 ซึ่งอนุสัญญาดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อลดมลพิษทางทะเลที่ปล่อยออกจากเรือ โดยกำหนดข้อบังคับสำหรับป้องกันมลพิษทางทะเลแต่ละชนิด แบ่งออกเป็น 6 ภาคผนวก ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นประเทศภาคีอนุสัญญา MARPOL ภาคผนวก 1 การป้องกันมลพิษจากน้ำมัน ภาคผนวก 2 การควบคุมมลพิษจากสารเหลวที่มีพิษในปริมาณรวม และภาคผนวก 5 การป้องกันมลพิษจากขยะบนเรือเรียบร้อยแล้ว (ประเทศไทยยังไม่ได้เข้าเป็นภาคีในอนุสัญญา MARPOL ภาคผนวก 3 การป้องกันมลพิษจากสารอันตรายที่ขนส่งทางทะเลในรูปแบบหีบห่อ ภาคผนวก 4 การป้องกันมลพิษจากสิ่งปฏิกูลจากเรือ และภาคผนวก 6 การป้องกันมลพิษทางอากาศจากเรือ)

2. มาตรา 120/2 (10) แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2566 บัญญัตินิยามของคำว่า “ขยะ” ให้รวมถึงสิ่งของหรือของเสียอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงโดยคำนึงถึงอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันมลพิษจากเรือ พ.ศ. 1973 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพิธีสาร ค.ศ. 1978 ซึ่งวัตถุประสงค์ของอนุสัญญาดังกล่าว ในภาคผนวก 3 และภาคผนวก 4 เป็นการป้องกันมลพิษจากสารอันตรายที่ขนส่งทางทะเลในรูปแบบหีบห่อและสิ่งปฏิกูลจากเรือ นอกจากนี้ มาตรา 119 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยพุทธศักราช 2456 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2535 บัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดทิ้ง หรือทำด้วยประการใด ๆ ให้ หิน กรวด หวาย ดินโคลน อับเฉา สิ่งของหรือสิ่งปฏิกูลใด ๆ ยกเว้นน้ำมันและเคมีภัณฑ์ลงในแม่น้ำ ลำคลอง

บึง อ่างเก็บน้ำ หรือทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือทะเลภายในน่านน้ำไทย อันจะเป็นเหตุให้เกิดการตื่นเงิน ตกตะกอน หรือสกปรก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าท่า แต่อย่างไรก็ตาม เขตอำนาจในการควบคุมการทิ้งสิ่งปฏิกูลตามมาตราดังกล่าวจำกัดอยู่เพียงทะเลภายในน่านน้ำไทย ซึ่งตามบทนิยามตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช 2456 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมายความว่ารวมถึงน่านน้ำที่อยู่ในเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักรไทยเท่านั้น แต่ไม่ครอบคลุมถึงเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ซึ่งเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทย

ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา MARPOL ภาคผนวก 3 และภาคผนวก 4 คค. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะ พ.ศ. ขึ้นโดยกำหนดให้สารอันตรายที่บรรจุในรูปแบบหีบห่อตามอนุสัญญาฯ ภาคผนวก 3 และสิ่งปฏิกูลตามอนุสัญญา MARPOL ภาคผนวก 4 เป็น “ขยะ” ตามบทนิยามในมาตรา 120/2 (10) แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช 2456 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2566 ที่บัญญัตินิยามของคำว่า “ขยะ” ให้รวมถึงสิ่งของหรือของเสียอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงโดยคำนึงถึงอนุสัญญา MARPOL ในภาคผนวก 3 และภาคผนวก 4 เพื่อให้สามารถใช้กลไกการควบคุมการทิ้งขยะในทะเลตามมาตรา 120/7 (6) แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2566 ได้ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ประเภทของของเสียหรือขยะ	รายละเอียด
1. สารอันตราย (Harmful Substances) ที่บรรจุในหีบห่อ ซึ่งข้อบังคับระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยในการขนส่งสิ่งของ อันตรายทางน้ำ (IMDG Code) ระบุว่าเป็นมลพิษทางทะเล รวมถึงสารซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบทางน้ำ (Aquatic Hazard)	• สารที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางน้ำแบบเฉียบพลัน 1) สารที่มีระดับความเป็นพิษ (LC50¹) ภายใน 96 ชม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา 2) สารที่มีระดับความเป็นพิษ (EC50²) ภายใน 48 ชม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) 3) สารที่มีระดับความเป็นพิษ (ErC50³) ภายใน 72 หรือ 96 ชม. ต่อสาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ เมื่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา สัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) สาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ ดังกล่าว ได้รับสารในปริมาณไม่เกิน 1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. • สารที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางน้ำระยะยาว 1) ประเภทย่อยที่ 1 สารที่ไม่สามารถย่อยสลายได้อย่างรวดเร็ว - กลุ่มเรื้อรัง ประเภท 1 สารที่มีค่า Chronic NOEC⁴ หรือ ECx⁵ สำหรับสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา กลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือสาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ ไม่เกิน 0.1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. - กลุ่มเรื้อรัง ประเภท 2 สารที่มีค่า Chronic NOEC หรือ ECx สำหรับสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา กลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือสาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ ไม่เกิน 1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. 2) ประเภทย่อยที่ 2 สารที่สามารถย่อยสลายได้อย่างรวดเร็ว - กลุ่มเรื้อรัง ประเภท 1 สารที่มีค่า Chronic NOEC หรือ ECx สำหรับสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา กลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือสาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ ไม่เกิน 0.1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. - กลุ่มเรื้อรัง ประเภท 2 สารที่มีค่า Chronic NOEC หรือ ECx สำหรับสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา กลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือสาหร่ายหรือพืชน้ำอื่น ๆ ไม่เกิน 1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. 3) ประเภทย่อยที่ 3 สารที่ไม่มีข้อมูลความเป็นพิษเรื้อรังอย่างเพียงพอ - กลุ่มเรื้อรัง ประเภท 1 ซึ่งเป็นสารที่มีระดับความเป็นพิษ LC50 ที่ 96 ชม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา และ/หรือ สารที่มีระดับความเป็นพิษ

	พิษ EC50 ที่ 48 ซม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือ สารที่มีระดับความเป็นพิษ (ErC50) ที่ 72 หรือ 96 ซม. ต่อสาหร่ายหรือพืชอื่น ๆ เมื่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา สัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือ สาหร่ายหรือพืชอื่น ๆ ได้รับสารปริมาณไม่เกิน 1 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. รวมถึงสารเคมีที่สลายตัวช้า และ/หรือ มีค่าการสะสมทางชีวภาพ (BCF) ที่ได้จากการทดลองตั้งแต่ 500 ขึ้นไป หรือถ้าไม่มีให้ใช้ค่า $\log K_{OW} \geq 4$ - กลุ่มเรือร้าง ประเภท 2 ซึ่งเป็นสารที่มีระดับความเป็นพิษ LC50 ที่ 96 ซม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา และ/หรือสารที่มีระดับความเป็นพิษ EC50 ที่ 48 ซม. ต่อสัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือ สารที่มีระดับความเป็นพิษ (ErC50) ที่ 72 หรือ 96 ซม. ต่อสาหร่ายหรือพืชอื่น ๆ เมื่อสัตว์ทดลองในกลุ่มปลา สัตว์ทดลองในกลุ่มสัตว์เปลือกแข็ง (Crustacea) และ/หรือสาหร่ายหรือพืชอื่น ๆ ดังกล่าว ได้รับสารปริมาณมากกว่า 1 มก. /ล. แต่ไม่เกิน 10 มก. /ล. ต่อน้ำหนักตัว 1 กก. รวมถึงสารเคมีที่สลายตัวช้า และ/หรือมีค่าการสะสมทางชีวภาพ (BCF) ที่ได้จากการทดลองตั้งแต่ 500 ขึ้นไปหรือถ้าไม่มีให้ใช้ค่า $\log K_{OW} \geq 4$
2. บรรจุภัณฑ์เปล่าที่ผ่านการใช้บรรจุสารอันตรายตาม 1.	-
3. สิ่งปฏิกูล	• สิ่งและของเสียอื่นใดที่ระบายออกจากโถส้วมและโถปัสสาวะ (Toilets and urinals) • สิ่งที่ระบายออกจากสถานที่ทางการแพทย์ (Medical premises) บนเรือ เช่น ห้องอนามัย หรือห้องพยาบาล โดยผ่านทางอ่างล้าง (Wash basins) ท่อล้าง (Wash tubs) ทางระบายน้ำ (Scuppers) ที่ติดตั้งอยู่ในสถานที่ดังกล่าว • สิ่งที่ระบายออกจากบริเวณกักสัตว์มีชีวิต • น้ำเสียอื่นใดซึ่งปนกับสิ่งที่จะระบุไว้ในข้อ 3.

3. ร่างกฎกระทรวงกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะ พ.ศ. จะเป็นการดำเนินการเพื่อให้มาตรการทิ้งขยะในทะเลตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันมลพิษจากเรือ ค.ศ. 1973 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพิธีสาร ค.ศ. 1978 รวมทั้งเป็นการยกระดับมาตรฐานการรักษาสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยจะส่งผลให้เจ้าของเรือ ผู้ครอบครองเรือ นายเรือ เจ้าของแท่น ผู้ครอบครองแท่นหรือผู้จัดการแท่นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมการทิ้งขยะในทะเลตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2566 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการปล่อยมลพิษจากสารอันตราย หีบห่อที่ผ่านการบรรจุทุกสารอันตราย และสิ่งปฏิกูลลงสู่ทะเล โดยเฉพาะในบริเวณเขตเศรษฐกิจจำเพาะ ซึ่งรัฐชายฝั่งมีสิทธิในการใช้สอยทรัพยากรธรรมชาติในบริเวณดังกล่าว ทั้งนี้ รายละเอียดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการกำหนดมาตรฐานการทิ้งสารอันตรายในรูปแบบหีบห่อ และสิ่งปฏิกูล ที่กำหนดไว้ในร่างกฎกระทรวงดังกล่าว คค. จะจัดทำเป็นประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการทิ้งขยะอื่น พ.ศ. ต่อไป

4. คค. (กรมเจ้าท่า) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 ถึงวันที่ 23 ตุลาคม 2567 และผ่านทางเว็บไซต์ของกรมเจ้าท่า (www.md.go.th) เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 ถึงวันที่ 2 ตุลาคม 2567 และได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2567 โดยมีผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวน 61 คน ซึ่งเป็นบุคลากรจากทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยกับการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวและ คค. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก

กฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย โดยได้เผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านช่องทางระบบกลางทางกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบ/ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่า (1) การกำหนดสิ่งของหรือของเสียอื่นเป็นขยะนั้น นำไปสู่การจัดทำร่างประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทิ้งขยะ พ.ศ. ซึ่งมีความสำคัญเนื่องจากสิ่งเหล่านี้สะสมและสามารถพัฒนาเคลื่อนย้ายออกจากบริเวณที่มีการท่มทิ้งได้ก่อให้เกิดมลพิษตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงควรพิจารณาให้รอบคอบในด้านประเภท ชนิด ปริมาณ ความเป็นพิษจากบริเวณที่กำหนดให้ท่มทิ้งและความสามารถในการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติตามสภาพแวดล้อม (2) เห็นควรเพิ่มเติมการกำหนดวันที่ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้มีผลบังคับใช้ กำหนดบทเฉพาะกาล หมดอายุ และหัวข้อของแต่ละประเด็นในร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้

¹LC50 (Lethal Concentration 50%) หมายถึง ค่าความเข้มข้นของสารเคมีในอากาศหรือในน้ำที่เป็นสาเหตุทำให้กลุ่มสัตว์ทดลองร้อยละ 50 (ครึ่งหนึ่ง) ตาย

²EC50 (Effective Concentration 50%) หมายถึง ค่าความเข้มข้นหรือค่าประสิทธิภาพของสารที่ใช้ในการต้านออกซิเดชันได้ร้อยละ 50

³ErC50 (Effective Reduction Concentration 50%) หมายถึง ค่าความเข้มข้นหรือค่าประสิทธิภาพของสารที่ทำให้อัตราการเจริญเติบโตที่ลดลง (reduction of growth rate) ส่วนมากมักใช้กับพืชน้ำหรือสาหร่ายในการประเมินผลของสารต่อการเจริญเติบโต

⁴Chronic NOEC เป็นค่าที่ใช้ในการประเมินความเป็นพิษของสารเคมีต่อสิ่งมีชีวิตในระยะยาว ซึ่งเป็นค่าความเข้มข้นสูงสุดของสารเคมีที่ทดสอบ ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อสิ่งมีชีวิตที่ทำการทดสอบในระยะเวลายาวนาน

⁵ECx คือ ความเข้มข้นของสารเคมีที่คาดว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับที่ระบุ เช่น ความเข้มข้น 10%, ความเข้มข้น 50% ต่อสิ่งมีชีวิตที่ทดสอบ

6. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสำนักงานอัยการสูงสุดไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้

เรื่องเดิม

1. ได้มีคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (คทป.) จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2555 ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2559 เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ส่งเสริม ค้ำครอง และป้องกันและปราบปรามการละเมิดสิทธิในทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินงานตลอดจนขับเคลื่อนและติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ฯ ให้สัมฤทธิ์ผล

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (5 พฤษภาคม 2569) เห็นชอบร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลเวลาสมัย พ.ศ. โดยเป็นการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 8 ฉบับ ซึ่งรวมถึงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพยากรสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 และแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดกลไกค้ำครองทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีความล้าสมัยและมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจของกรมทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า

ด้วยการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลเวลาสมัย พ.ศ. 2569 มีผลใช้บังคับแล้วเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เนื่องจากการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาทั้งระบบมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็นด้านการคุ้มครอง การบังคับใช้กฎหมายการป้องกันและปราบปราม และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงการยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ให้สอดคล้องกับแนวทางดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index : GII) เพื่อรองรับบริบททางเศรษฐกิจและสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปรวมทั้งเป็นการขับเคลื่อนระบบนิเวศด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศอย่างครบวงจรและยั่งยืน จึงมีความจำเป็นต้องจัดตั้ง คทป. ขึ้นเพื่อรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนงาน ตลอดจนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับทุกภาคส่วนอย่างเป็นเอกภาพ

2. พล. จีได้เสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งได้ปรับปรุงองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจของ คทป. (เดิม) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยปรับลดจำนวนองค์ประกอบของกรรมการโดยตำแหน่งเพียงเท่าที่จำเป็นและให้ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน และเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการการส่งเสริมสนับสนุนในการดำเนินการ พัฒนานวัตกรรมของประเทศและมาตรการป้องปรามการละเมิดและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ที่เกี่ยวกับความมั่นคง และปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของ คทป. ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งจะเน้นการบูรณาการความร่วมมือทั้งระบบอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นทางการค้า และการลงทุนของประเทศอย่างยั่งยืน และการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่ซ้ำซ้อนกับภารกิจของกรมทรัพย์สินทางปัญญา และคณะกรรมการที่มีกฎหมายกำหนดไว้แล้ว ได้แก่ คณะกรรมการสิทธิบัตร คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า คณะกรรมการลิขสิทธิ์ คณะกรรมการสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ คณะกรรมการความลับทางการค้า และคณะกรรมการแบบผังภูมิที่มีหน้าที่และอำนาจหลักในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งตามพระราชบัญญัติซึ่งจะจำกัดอยู่เฉพาะทรัพย์สินทางปัญญาแต่ละประเภท โดยไม่ครอบคลุมถึงการทำงานในเชิงนโยบายและการดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาในภาพรวม โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	สาระสำคัญ
1. บทนิยาม (ร่างข้อ 3)	• “ทรัพย์สินทางปัญญา” หมายความว่า (1) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า แบบผังภูมิของวงจรรวม สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ความลับทางการค้า และพันธุ์พืช และให้หมายความรวมถึงสิทธิอื่นในทำนองเดียวกันที่มีกฎหมายคุ้มครอง (2) ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทยไม่ว่าจะมีกฎหมายคุ้มครองหรือไม่ก็ตาม (คงเดิม)
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ (ร่างข้อ 4)	• ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ” เรียกโดยย่อว่า “คทป.” ประกอบด้วย (1) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (2) รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง และคนที่สอง ตามลำดับ (3) หัวหน้าส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง จำนวน 7 หน่วยงานเป็นกรรมการ ได้แก่ - ปลัดกระทรวงกลาโหม (เพิ่ม) - ปลัดกระทรวงการคลัง

	- ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เปลี่ยนชื่อ) - ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (เปลี่ยนชื่อ) - ปลัดกระทรวงพาณิชย์ - ปลัดกระทรวงยุติธรรม - ปลัดกระทรวงสาธารณสุข (4) อัยการสูงสุด เป็น<u>กรรมการ</u> (5) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็น<u>กรรมการ</u> (6) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็น<u>กรรมการ</u> (7) ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เป็น<u>กรรมการ</u> (เพิ่ม) (8) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกิน 3 คน (9) อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็น<u>กรรมการและเลขานุการ</u> (10) รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญามอบหมาย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ [ปรับปรุงองค์ประกอบของ คทป. (เดิม) ให้เหมาะสม โดยปรับลดจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งให้ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน (ปรับลดกรรมการโดยตำแหน่งจากจำนวน 18 คน เป็น 11 คน)]
3. วาระการดำรงตำแหน่งและเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างข้อ 5 และร่างข้อ 6)	• กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งและอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ ซึ่งในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ยังมิได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ และในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ก่อนครบวาระ และมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลือของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งตนแทน (ร่างข้อ 5) • กำหนดให้นอกจากการพ้นจากตำแหน่งวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (1) ตาย (2) ลาออก (3) นายกรัฐมนตรีให้ออก เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ (4) เป็นบุคคลล้มละลาย (5) เป็นไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (6) มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (ร่างข้อ 6) (คงเดิม)
4. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ (ร่างข้อ 8)	• กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนการพัฒนาเพื่อใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นเครื่องมือเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

	• ขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าที่เป็นธรรม ส่งเสริมภาพลักษณ์และสร้างความเชื่อมั่นทางการค้าและการลงทุนอย่างยั่งยืน • กำหนดแนวทางการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนระบบนิเวศด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศอย่างครบวงจรและยั่งยืน • ผลักดันการยกระดับความสามารถในการส่งเสริม การสร้างสรรค์นวัตกรรม การวิจัย การพัฒนา และการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้เชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามแนวทางดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index : GII) • กำกับ ติดตาม และเร่งรัดให้เกิดการดำเนินงานตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม • แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย • ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา (ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของ คทป. โดยเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยทรัพย์สินทางปัญญา และยกระดับความสามารถในการส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม การวิจัย การพัฒนา และการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้เชิงพาณิชย์ รวมทั้งกำหนดแนวทางการบูรณาการความร่วมมือ ทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนระบบนิเวศด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศอย่างครบวงจรและยั่งยืน)
5. หน้าที่และอำนาจของฝ่ายเลขานุการ (ร่างข้อ 9)	• กำหนดให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ คทป. และให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (1) รับผิดชอบงานธุรการ งานวิชาการ งานการประชุม และงานเลขานุการของ คทป. (2) ศึกษา ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูล และประเมินผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจของ คทป. (3) รายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบนี้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่อ คทป. เป็นระยะตามที่ คทป. กำหนด (4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ คทป. มอบหมาย (คงเดิม)
6. การให้ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ร่างข้อ 10)	• กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนการพัฒนา โดยการให้ความร่วมมือ สนับสนุน หรือดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการและแผนการพัฒนาดังกล่าว (หลักการคงเดิม โดยเพิ่มแผนการพัฒนา เพื่อให้เกิดการบูรณาการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)
7. ค่าใช้จ่าย (ร่างข้อ 11)	• กำหนดให้ค่าใช้จ่ายสำหรับเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ คทป.

	คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานให้จ่ายจากงบประมาณ รายจ่ายของกรมทรัพย์สินทางปัญญา พณ. (คงเดิม)
--	--

3. การกำหนดให้มี คทป. ตามร่างระเบียบนี้มีความจำเป็นอย่างมาก โดยจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมการค้า และการลงทุนของประเทศ รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นของนักลงทุนและคู่ค้าระหว่างประเทศและเสริมสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับมาตรฐานทางเศรษฐกิจของไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ทั้งนี้ การดำเนินงานทั้งระบบนิเวศด้านทรัพย์สินทางปัญญามีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงสถาบันการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการคุ้มครองการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันและปราบปราม และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ซึ่ง คทป. จะต้องมีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการ โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นทางการค้าและการลงทุนของประเทศอย่างยั่งยืน

7. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ.(แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556)ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้แก้ไขชื่อร่างประกาศตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มท. เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้รายงานว่า กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2557 ซึ่งภายหลังการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงฯ ปรากฏว่าในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องมีการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ที่มีขนาดใหญ่และมีความสูงมากขึ้น เพื่อก่อสร้างอาคารของโรงพยาบาลเนื่องจากแม่ฮ่องสอนมีลักษณะภูมิประเทศที่เป็นภูเขาประกอบกับเส้นทางคมนาคมที่คดเคี้ยว การเชื่อมต่อระหว่างชุมชนและจังหวัดใกล้เคียงจึงเป็นข้อจำกัดในการเดินทางทำให้ต้องใช้เวลานานในกรณีที่ผู้ป่วยอาการหนัก นอกจากนี้ หน่วยงานราชการในพื้นที่มีความจำเป็นต้องก่อสร้างอาคารหรือบ้านพักของข้าราชการให้กับบุคลากรซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้น เช่น การก่อสร้างอาคารพลตตำรวจ 5 ชั้น เพื่อให้สามารถรองรับกับจำนวนบุคลากรของสถานีตำรวจภูธรเมืองแม่ฮ่องสอนที่มีอัตราจำนวนบุคลากร ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งปัจจุบันการขยายตัวของอาคารและบ้านเรือนเริ่มมีการเพิ่มความหนาแน่นในแนวตั้งมากกว่าการขยายตัวในแนวนอนที่กระจายในพื้นที่อันมาจากข้อจำกัดของพื้นที่ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ประกอบกับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556 มีข้อกำหนดที่ควบคุมความสูงของอาคารไว้ไม่เกิน 7 เมตร จึงทำให้ไม่สามารถสร้างอาคารสูงหรือหลายชั้นได้ จึงได้ขอให้แก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556 เฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการผังเมืองได้ประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2567 มีมติเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงดังกล่าว โดยนำไปปิดประกาศเป็นเวลา 30 วัน ระหว่างวันที่ 9 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 8 มกราคม 2568 เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็น และคณะกรรมการผังเมืองได้ประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติรับทราบไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็น

2. การแก้ไขผังเมืองรวมนี้ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับประเทศ (คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ซึ่งในปัจจุบันนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างกฎหมาย) รวมทั้งกรอบนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัดและได้มีการวางแผนและจัดทำผังตามกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับประเทศควบคู่กันไป ทั้งนี้ จังหวัดแม่ฮ่องสอนกำหนดให้อยู่ในส่วนของผังนโยบายระดับภาคเหนือ ซึ่งสรุปความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันตามกรอบนโยบายของผังดังกล่าวได้ดังนี้

2.1 กรอบนโยบายการพัฒนาพื้นที่ภาคเหนือ ภาคเหนือเป็นพื้นที่ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าสูง และพื้นที่ป่าต้นน้ำสำคัญของประเทศไทย มีแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมและมีการสืบสานวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง จึงเป็นจุดหมายปลายทางด้านการท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในระดับโลก และด้วยความพร้อมด้านระบบคมนาคม

ขนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน จึงมีศักยภาพเชื่อมโยงการค้าและการท่องเที่ยวระหว่างประเทศไทยโดยสะดวก แต่การพัฒนาจะต้องสร้างให้เกิดความสมดุลในการอนุรักษ์ไปควบคู่กัน ภายใต้การวางแผนนโยบายระดับประเทศ จึงได้กำหนดกรอบการพัฒนาภาคเหนือ ไว้ดังนี้

- 1) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและป่าต้นน้ำสำคัญของประเทศให้คงความอุดมสมบูรณ์
- 2) พัฒนาศักยภาพของเมืองศูนย์กลางระดับภาคให้รองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและเอื้อต่อการอยู่อาศัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ โดยการพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้เป็นเมืองอัจฉริยะนำอยู่
- 3) ส่งเสริมการเป็นแหล่งเพาะปลูกและฐานการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย
- 4) พัฒนารูขุมฐานอุตสาหกรรมชีวภาพ และส่งเสริมการพัฒนา พลังงานทางเลือกเพื่อการผลิตไฟฟ้าสู่ความยั่งยืน
- 5) พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ศิลปหัตถกรรม และวัฒนธรรมล้านนา
- 6) กำหนดการตั้งถิ่นฐานเมืองในที่ที่เหมาะสมลดความเสี่ยงจากการเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ
- 7) ส่งเสริมการแก้ปัญหาหมอกควันและลดปัญหาสิ่งแวดล้อมเมือง

2.2 นโยบายการพัฒนาประเทศ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ประสงค์มุ่งสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่า อย่างยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายการพัฒนาได้แก่ การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริการไปสู่ความยั่งยืน การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ และโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (BCG) โดยจังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มุ่งสู่สังคมสีเขียว พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP สู่อุตสาหกรรม พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน การสาธารณสุขปศุสัตว์ และสาธารณสุขการ การเชื่อมโยงระบบโลจิสติกส์ การค้าการลงทุน และการสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านด้านทิศตะวันตก ดังนั้น การแก้ไขผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอนจึงเป็นการแก้ไขเพื่อรองรับการขยายตัวของประชาชนในพื้นที่และเป็นการรองรับโครงสร้างพื้นฐานของเมืองแม่ฮ่องสอน ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายที่ได้ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังนโยบายระดับประเทศ ผังนโยบายระดับภาค และผังนโยบายระดับจังหวัดดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

2.3 กรณีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากการแก้ไขผังเมืองรวมนี้เป็นการแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใด จึงต้องดำเนินการรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการ**ปิดประกาศประเด็นที่จะแก้ไขผังเมืองรวมจังหวัดแม่ฮ่องสอนตามที่คณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบ เป็นระยะเวลา 30 วัน** ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 8 มกราคม 2568 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่กับประเด็นที่จะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น **ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็น**

3. มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556) ขึ้น โดยในกระบวนการแก้ไขเพิ่มเติมนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผังเมือง ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

4. ร่างประกาศดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

กฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556	ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง	หมายเหตุ
--	---	----------

	แม่ฮ่องสอน พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมือง แม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556)	
ข้อ 7 วรรคสาม กำหนดให้การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้ (1) การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ในบริเวณหมายเลข 1.6 หมายเลข 1.7 หมายเลข 1.10 หมายเลข 1.11 หมายเลข 1.12 หมายเลข 1.13 หมายเลข 1.14 และหมายเลข 1.15 ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 7 เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดิน ที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด	ข้อ 7 วรรคสาม กำหนดให้การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้ (1) การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ในบริเวณหมายเลข 1.6 หมายเลข 1.7 หมายเลข 1.10 หมายเลข 1.11 หมายเลข 1.12 หมายเลข 1.13 หมายเลข 1.14 และหมายเลข 1.15 ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 7 เมตรการวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดิน ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด สำหรับการกำหนดความสูงของอาคาร ในบริเวณหมายเลข 1.11 มีให้ใช้บังคับกับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ หรือสาธารณประโยชน์ เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข	แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ในบริเวณหมายเลข 1.11 (โรงพยาบาลศรีสังวาลย์) เพื่อก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอก ห้องผ่าตัดบำบัดรักษาและอำนวยความสะดวกให้เพียงพอแก่ผู้มารับบริการ ซึ่งจะเป็นการขยายศักยภาพการบริการให้กับผู้ป่วยของโรงพยาบาลโดยครอบคลุมบริการที่ครบครัน พร้อมทั้งสามารถรองรับการให้บริการผู้ป่วยนอกตามมาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขและลดอัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยในกรณีที่มีอาการหนัก
ข้อ 15 วรรคสอง กำหนดให้การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้ (2) การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ในบริเวณหมายเลข 9.3 หมายเลข 9.4 หมายเลข 9.5 หมายเลข 9.6 หมายเลข 9.9 หมายเลข 9.11 และหมายเลข 4.21 ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 10 เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับ พื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดิน ที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด	ข้อ 15 วรรคสอง กำหนดให้การใช้ประโยชน์ ที่ดินประเภทนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้ (2) การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการใด ๆ ในบริเวณ หมายเลข 9.4 หมายเลข 9.5 หมายเลข 9.6 หมายเลข 9.9 หมายเลข 9.11 และหมายเลข 9.21 ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 10 เมตร และในบริเวณหมายเลข 9.3 ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 15 เมตรการวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับ พื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด	แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทสถาบันข้าราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (สีน้ำเงิน) ในบริเวณหมายเลข 9.3 (บ้านพัก ข้าราชการตำรวจภูธรแม่ฮ่องสอน บ้านพักหน่วยปฏิบัติการพิเศษจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่ทำการตำรวจภูธรจังหวัดแม่ฮ่องสอน และพิสุจน์หลักฐานจังหวัดแม่ฮ่องสอน) ให้สามารถสร้างอาคารที่ มีความสูงไม่เกิน 15 เมตรได้ เพื่อก่อสร้างอาคารหน่วยงานราชการ อาคารที่พักอาศัยของข้าราชการ เพื่อจัดเป็นสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อยให้เป็นไปอย่างเหมาะสมมีประสิทธิภาพ

4. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้ตามที่ มท. เสนอ มีสาระสำคัญเช่นเดียวกับเรื่องที่สำนักงานได้เคยเสนอความเห็นแล้ว (ตามหนังสือ สคก.ด่วนที่สุด ที่ นร0908/23 ลงวันที่ 22 มกราคม 2569) จึงขอยืนยันความเห็นเช่นเดิมว่า หาก มท. ยืนยันว่าการแก้ไขผังเมืองดังกล่าวสอดคล้องกับผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด รวมทั้งความต้องการของประชาชนในพื้นที่ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 และคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าการแก้ไขผังเมืองรวมดังกล่าวจะเป็น

ประโยชน์ในการพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว ก็สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้ มท. นำไปประกาศใช้บังคับต่อไป และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าโดยที่ร่างประกาศฯ ที่ มท. เสนอมาในครั้งนี้ ไม่ใช่เป็นการออกประกาศ มท. เพื่อใช้บังคับ ผังเมืองรวมฉบับใหม่แทนกฎกระทรวงดังกล่าว ดังนั้น ในการกำหนดชื่อร่างประกาศ มท. ในกรณีนี้ จึงสมควรใช้ว่า “ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2556 พ.ศ.” เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบทบัญญัติตามมาตรา 111 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562

เศรษฐกิจ-สังคม

8. เรื่อง การมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรีซึ่งในระหว่างการรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี ให้มีอำนาจสั่งการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการอนุมัติเงินงบประมาณอันอยู่ในอำนาจของนายกรัฐมนตรี ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 90/2569 เรื่อง มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี และมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ลงวันที่ 11 เมษายน 2569

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2569 รับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 90/2569 ดังกล่าว โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี ตามลำดับ ดังนี้ (1) นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ ฯลฯ และในระหว่างการรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี ผู้รักษาราชการแทน ข้างต้นจะสั่งการใดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการอนุมัติเงินงบประมาณอันอยู่ในอำนาจของนายกรัฐมนตรี ต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีเสียก่อน

3. นายกรัฐมนตรีมีกำหนดเดินทางเข้าร่วมการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 81 (81st session of the UN General Assembly) และการประชุมระดับสูงต่าง ๆ ในช่วงสัปดาห์ผู้นำ (High-Level Week) ระหว่างวันที่ 20 -27 กันยายน 2569

4. เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในห้วงระหว่างที่นายกรัฐมนตรีมีกำหนดเดินทางไปราชการต่างประเทศในวันที่ 20-27 กันยายน 2569 โดยเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเฉพาะ ช่วงเวลาดังกล่าว เห็นควรพิจารณามอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) เป็นผู้รักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี และสั่งการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการอนุมัติเงินงบประมาณอันอยู่ในอำนาจของนายกรัฐมนตรีเฉพาะที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ในการประชุมคณะรัฐมนตรีวันอังคารที่ 22 กันยายน 2569

ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความนัยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 90/2569 เรื่อง มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรี และมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้

9. การขออนุมัติก่อนนี้ผูกพันเกินกว่าหรือนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กระทรวงการคลัง (กค.) โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ก่อนนี้ผูกพันเกินกว่าหรือนอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 2.54 ล้านบาท เพื่อให้สามารถดำเนินการเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน งบรายจ่ายอื่น

เพื่อชำระค่าธรรมเนียมการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ (ค่าธรรมเนียมฯ) ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (10 พฤษภาคม 2548) อนุมัติตามมติ คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ (กนท.) ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2548 ที่เห็นชอบการแปลงทุนเป็นเรือนหุ้นของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และจัดตั้ง บริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) (บมจ.กฟผ.) รวมทั้งเห็นชอบหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของ บมจ.กฟผ. พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเงื่อนไขเวลายกเลิกกฎหมายว่า กฟผ. พ.ศ. (พระราชกฤษฎีกาทั้ง 2 ฉบับ) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2548) กค. และ กฟผ. ได้ดำเนินการกระบวนการแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจและจะนำหุ้นออกจำหน่ายในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 25 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ซึ่งตามนัยมาตรา 65 มาตรา 67 และมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 บัญญัติให้ผู้เสนอขายหลักทรัพย์จะเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชนหรือบุคคลใด ๆ จะกระทำได้อีกต่อเมื่อผู้เสนอขายหลักทรัพย์ได้ยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์และร่างหนังสือชี้ชวนต่อสำนักงาน ก.ล.ต. และต้องชำระค่าธรรมเนียมการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด กระทรวงการคลัง (กค.) โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) จึงให้ กฟผ. ทดรองจ่ายค่าธรรมเนียมการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ (ค่าธรรมเนียมฯ) ไปก่อน เป็นเงินจำนวน 4.38 ล้านบาท เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สคร. มีงบประมาณคงเหลือจำนวน 1.85 ล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อการชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวทั้งจำนวน ต่อมา สคร. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2569 ภายใต้แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน งบรายจ่ายอื่น รายการค่าธรรมเนียมฯ จำนวน 4.38 ล้านบาท เพื่อชำระคืนให้ กฟผ. โดยเบิกในลักษณะค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปี ซึ่งเป็นการก่อหนี้ผูกพันเกินกว่างบประมาณ รายจ่ายที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ดังนั้น จึงต้องขออนุมัติให้ กค. (สคร.) ก่อหนี้ผูกพันเกินกว่าหรือนอกเหนือไปจากที่มีการกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 2.54 ล้านบาท ตามนัยมาตราแห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งสำนักงานงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามที่ กค. เสนอ ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติได้ตามที่เห็นสมควร

10. เรื่อง การดำเนินการโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2569 เพิ่มเติม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม (คณะกรรมการฯ) เสนอ การดำเนินโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ (โครงการฯ) ปี 2569 เพิ่มเติม ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 และมาตรา 8 (1) แห่งพระราชบัญญัติการจัดประจักษ์สวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม พ.ศ. 2562 (พระราชบัญญัติการจัดประจักษ์ฯ พ.ศ. 2562) ดังนี้

1. รับทราบการดำเนินโครงการฯ ปี 2569 เพิ่มเติม ตามที่คณะกรรมการฯ รายงาน (รายละเอียดตามข้อ 2.1 - 2.3)
 2. เห็นชอบการทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 เพิ่มเติม (รายละเอียดตามข้อ 3.2)
 3. มอบหมายหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป (รายละเอียดตามข้อ 3.3)
- ทั้งนี้ ได้จัดทำรายละเอียดการดำเนินการตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดประจักษ์ฯ พ.ศ. 2562 มาด้วยแล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (2 มิถุนายน 2569 และ 14 กรกฎาคม 2569) เห็นชอบการดำเนินการโครงการฯ ปี 2569 และข้อเสนอเพิ่มเติมโครงการฯ ปี 2569 และหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบโครงการดังกล่าวได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิตามโครงการฯ ปี 2569 โดยมีประชาชนจำนวนหนึ่งไม่ผ่านการคัดกรองคุณสมบัติ ต่อมาคณะรัฐมนตรีจึงมีมติ (21 กรกฎาคม 2569) เห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ให้คณะกรรมการฯ เร่งพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้มีสิทธิตามโครงการฯ ปี 2569 อีกครั้งหนึ่ง ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและสภาพความเดือดร้อนของประชาชนในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น โดยให้พิจารณาด้วยว่า มีหลักเกณฑ์ใดที่อาจทำให้ผู้ที่สมควรได้รับความช่วยเหลือต้องหลุดออกจาก

ระบบแล้วเสนอแนวทางปรับปรุงต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว ประกอบกับคณะรัฐมนตรีมีมติ (27 กรกฎาคม 2569) รับทราบแนวทางการทบทวนข้อมูลในการตรวจสอบคุณสมบัติในระยะเร่งด่วน (แนวทางฯ) ซึ่งจะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้ประชาชนกลุ่มนี้เข้ามายื่นอุทธรณ์หรือร้องเรียนก่อน และเห็นชอบให้ผู้ได้รับสิทธิ ตามโครงการฯ ปี 2569 ทุกรายเริ่มรับสิทธิพร้อมกันในวันที่ 1 ตุลาคม 2569 รวมทั้งให้ผู้ได้รับสิทธิตามโครงการฯ ปี 2565 ได้รับสิทธิต่อเนื่องจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 (เดิมได้รับสิทธิต่อเนื่องจนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2569) เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ ปี 2569 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดพระราชรัฐฯ พ.ศ. 2562

2. ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติ [2 มิถุนายน 2569] ได้มีการดำเนินโครงการฯ ปี 2569 ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

2.1 การเปิดให้ประชาชนมายื่นยื่นการลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 ตั้งแต่วันที่ 4 - 21 มิถุนายน 2569 มีจำนวนผู้ลงทะเบียนสรุปได้ ดังนี้

2.1.1 กลุ่มที่ 1 ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐรายเดิม จำนวน 13,173,973 คน ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 12,700,491 คน ไม่ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 473,482 คน

2.1.2 กลุ่มที่ 2 ผู้ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่เป็นกลุ่มชายขอบ/กลุ่มตกหล่นตามฐานข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทย (มท.) กรมการพัฒนาชุมชนหรือระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - LOGBOOK) ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) จำนวน 1,047,520 คน ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 741,659 คน ไม่ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 305,861 คน

2.1.3 กลุ่มที่ 3 ผู้ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐที่เป็นกลุ่มชายขอบ/กลุ่มตกหล่น ซึ่ง มท. ได้มีการสำรวจในช่วงการลงทะเบียน จำนวน 5,378,393 คน ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 5,378,634 คน ไม่ยื่นยื่นลงทะเบียน จำนวน 4,759 คน ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2569 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 พบว่า จำนวนผู้ยื่นยื่นลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 รวมจำนวนทั้งสิ้น 18,820,784 คน เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติ จำนวน 9,506,531 คน และผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติ จำนวน 9,314,253 คน และได้ประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 อย่างไรก็ตาม กรณีกลุ่มเป้าหมายที่ลงทะเบียนแล้ว (ตามข้อ 2.1.1 - 2.1.3) แต่ไม่สมบูรณ์ในช่วงเวลาที่กำหนด มีกลุ่มเป้าหมายที่เกิดความคลาดเคลื่อนทำให้ไม่ได้นำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 ดังนี้ (1) กลุ่มที่ 1 ที่ลงทะเบียนผ่านช่องทางที่กำหนดไม่สำเร็จ และกลุ่มบุคคลที่มีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลการเสียชีวิตจากระบบแจ้งสถานะทางทะเบียนราษฎรเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ และ (2) กลุ่มที่ 3 ซึ่งได้ตรวจสอบแล้วว่ามีความหลักฐานแจ้งความประสงค์เข้าร่วมโครงการฯ ปี 2569 แต่มีความคลาดเคลื่อนในการนำส่งข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ

2.2 การตรวจสอบคุณสมบัติผู้ลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 : ต่อมาเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติ (27 กรกฎาคม 2569) รับทราบแนวทางฯ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือแจ้งแนวทางฯ ให้หน่วยตรวจสอบคุณสมบัติที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ ธปท. TSD กรมการขนส่งทางบก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ซึ่งทั้ง 6 หน่วยงานได้ตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวแล้วและได้แจ้งผลการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

2.2.1 ธปท. พิจารณาแล้วเห็นว่า มูลค่าตราสารหนี้ไม่เกิน 5,000 บาท จัดอยู่ในมูลค่าระดับต่ำมาก โดยพิจารณาจากเส้นความยากจนจากรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ที่กำหนดรายได้อยู่ที่ 3,078 บาทต่อคนต่อเดือน

2.2.2 TSD พิจารณาแล้วเห็นว่า มูลค่าหลักทรัพย์คงเหลือในบัญชีไม่เกิน 5,000 บาท สามารถสะท้อนฐานะทางเศรษฐกิจของประชาชนได้อย่างเหมาะสมและเป็นการสนับสนุนวินัยการออม ซึ่งไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนที่มีรายได้น้อยเนื่องจากปัจจุบันการเปิดบัญชีหลักทรัพย์สามารถกระทำได้โดยสะดวก และการลงทุนในหลักทรัพย์สามารถเริ่มต้นได้โดยใช้จำนวนเงินไม่มาก ซึ่งประชาชนอาจเปิดบัญชีหลักทรัพย์สำหรับเป็นช่องทางการออมเงินในระยะยาวมากกว่าการสะสมความมั่งคั่ง

2.2.3 กรมการขนส่งทางบกได้ออกประกาศเรื่อง กำหนดชนิด แบบ รุ่น รถมูลค่าสูง รดสะสม เพื่อเป็นเกณฑ์พิจารณาตามโครงการฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี (27 กรกฎาคม 2569) ลงวันที่ 4 กันยายน 2569 (ประกาศกรมการขนส่งทางบกฯ) เรียบร้อยแล้ว

2.2.4 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แจ้งว่าสามารถดำเนินการตรวจสอบข้อมูลได้ตามฐานข้อมูลที่มีอยู่ตามเงื่อนไขที่มีการทบทวนให้ถูกต้องครบถ้วน

2.3 การตรวจสอบคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 ในประเด็นเกณฑ์หนี้สิน : ได้มีการหารือร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติเพิ่มเติม ได้แก่ บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (National Credit Bureau: NCB) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ธนาคารไทยเครดิต จำกัด (มหาชน) ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.) และบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 ข้อมูลสินเชื่อเพื่อการเกษตรของ ธ.ก.ส. ที่ผ่านการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่บันทึกเป็นสินเชื่อประเภทอื่น ให้ ธ.ก.ส. จัดส่งข้อมูลระบุเฉพาะยอดหนี้ในส่วนที่ไม่ใช่เพื่อการเกษตร ส่งให้กระทรวงการคลัง (กค.) ประมวลผลเกณฑ์หนี้สินโดยตรง

2.3.2 ข้อมูลสินเชื่อโครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนซื้อสัตย์ของ ธอท. ซึ่งเป็นการให้สินเชื่อแก่ผู้ผลิตผ่านผู้แทนผู้ผลิตเป็นผู้ลงนามในสัญญา ดังนั้น กรณีสินเชื่อโครงการผลิตภัณฑ์ชุมชนซื้อสัตย์จึงไม่ควรนำมารวมคำนวณในเกณฑ์หนี้สินเพื่อตัดสิทธิผู้แทนผู้ผลิต เนื่องจากไม่ได้เป็นการขอสินเชื่อเพื่อประโยชน์ของตนเอง

2.3.3 ข้อมูลประเภทสินเชื่อการค้าประกันเงินกู้ของ บสย. ที่ส่งให้ NCB ถูกนับรวมเป็นภาระหนี้ของผู้ลงทะเบียน ซึ่งอาจทำให้เกิดการนับมูลค่าหนี้ซ้ำซ้อนกับสินเชื่อที่กู้จากสถาบันการเงินโดยตรง จึงส่งผลให้ผู้ลงทะเบียนไม่ผ่านเกณฑ์ การตรวจสอบคุณสมบัติ ดังนั้น จึงไม่ควรนำวงเงินการค้าประกันเงินกู้ของ บสย. ที่ยังไม่มีภาระหนี้คงค้างจริงมารวมคำนวณเป็นภาระหนี้ของผู้ลงทะเบียน

3. ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 11/2569 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2569 ได้มีมติรับทราบการดำเนินโครงการฯ ปี 2569 (ตามข้อ 2.1 - 2.3) รวมทั้งได้พิจารณาการทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 แนวทางการทบทวนข้อมูลในการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 เกณฑ์หนี้สินและการดำเนินการต่อกลุ่มเป้าหมายที่ลงทะเบียนไม่สมบูรณ์ในช่วงเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้มีข้อเสนอแนะในการบูรณาการข้อมูลผู้ลงทะเบียนตามโครงการฯ ปี 2569 สรุปได้ ดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมายที่ยืนยันการลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 : คณะกรรมการฯ ได้รับทราบว่าผู้ลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 ภายในช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนระหว่างวันที่ 4 - 21 มิถุนายน 2569 แต่มีความคลาดเคลื่อนในการนำส่งข้อมูลเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 (ตามข้อ 2.1) และมีมติเห็นชอบให้นำข้อมูลของผู้ลงทะเบียนกลุ่มดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569

3.2 การทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 (ตามข้อ 2.2) เพิ่มเติม และแนวทางการทบทวนข้อมูลในการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 ในประเด็นเกณฑ์หนี้สิน (ตามข้อ 2.3) : คณะกรรมการฯ ได้รับทราบผลการหารือร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติ (ตามข้อ 2.2.1 - 2.2.4) และได้พิจารณาการทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติและการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวโดยมีความเห็นว่าการทบทวนข้อมูลดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสำคัญของเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (2 มิถุนายน 2569 และ 14 กรกฎาคม 2569) ดังนั้น จึงได้มีความเห็นว่าจำเป็นต้องมีการทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 และได้มีมติเห็นชอบการทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 ดังนี้

หัวข้อ		
มติคณะรัฐมนตรี (2 มิถุนายน 2569 และ 14 กรกฎาคม 2569)	มติคณะกรรมการฯ (เสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้)	เหตุผล
เกณฑ์บุคคลที่ไม่เข้าข่ายได้รับสิทธิตามโครงการฯ ปี 2569		
นักเรียน นักศึกษา	“... โดยไม่รวมนักเรียนหรือนักศึกษาในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท หรือผู้เรียนการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับตามกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมการเรียนรู้”	เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้ประชาชนกลุ่มดังกล่าว

หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญที่ได้จดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด และผู้ถือหุ้นหรือกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตามฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบได้ด้วยเลขประจำตัวประชาชนของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	“..... โดยไม่รวม (1) หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดกรรมการหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมภายใต้การส่งเสริมและกำกับดูแลของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (2) หุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด กรรมการหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนภายใต้การส่งเสริมและกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการเกษตร”	เข้ามายื่นอุทธรณ์หรือร้องเรียนก่อน
ผู้มีชื่อในบัญชีฝากหลักทรัพย์ที่ฝากไว้กับศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ หรือที่เก็บรักษาไว้กับนายทะเบียนหลักทรัพย์ตามฐานข้อมูลของบริษัทศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	“.... โดยไม่รวม ผู้ที่ไม่มียหลักทรัพย์คงเหลือในบัญชีหรือมีมูลค่าหลักทรัพย์คงเหลือรวมกันทั้งหมดทุกบัญชีไม่เกิน 5,000 บาท”	เพื่อให้เป็นไปตามความเห็นของ ธปท. และ TSD (ตามข้อ 2.2.1 และ 2.2.2)
ผู้มีชื่อในทะเบียนประวัติ (บัญชีถือครองตราสารหนี้) ตามฐานข้อมูลของ ธปท.	“... โดยไม่รวม ผู้ที่ไม่มียกรรมสิทธิ์ในตราสารหนี้หรือมีกรรมสิทธิ์ในตราสารหนี้ที่มีมูลค่ารวมกันทั้งหมดไม่เกิน 5,000 บาท”	
เกณฑ์รถ		
ไม่มีกรรมสิทธิ์ในรถ เว้นแต่เป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในรถเฉพาะประเภทรถจักรยานยนต์ที่มีขนาดความจุของกระบอกสูบไม่เกิน 300 ซีซี รถมอเตอร์ไซด์ รถมอเตอร์ไซด์เล็ก รถมอเตอร์ไซด์สามล้อ หรือรถใช้งานเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ประเภทละไม่เกิน 1 คัน	“.... โดยไม่รวม (1) รถจักรยานยนต์ที่มีอายุเกินกว่า 15 ปี นับแต่วันที่จดทะเบียนครั้งแรก เว้นแต่เป็นรถจักรยานยนต์มูลค่าสูง หรือรถจักรยานยนต์สะสมตามชนิด แบบ รุ่น ตามประกาศกรมการขนส่งทางบก (2) รถยนต์ รถพ่วง และรถใช้งานเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ที่มีอายุเกินกว่า 20 ปี นับแต่วันจดทะเบียนครั้งแรก เว้นแต่เป็นรถยนต์มูลค่าสูง หรือรถยนต์สะสมตามชนิดแบบ รุ่น ตามประกาศกรมการขนส่งทางบก”	เนื่องจากกรมการขนส่งทางบกได้ออกประกาศกรมการขนส่งทางบกฯ แล้ว จึงกำหนดให้เกณฑ์รถเป็นไปตามประกาศดังกล่าว (ตามข้อ 2.2.3)

3.3 การบูรณาการข้อมูลผู้ลงทะเบียนตามโครงการฯ ปี 2569 : คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ข้อมูลผู้ลงทะเบียนตามโครงการฯ ปี 2569 สะท้อนสภาพความเป็นอยู่และความต้องการความช่วยเหลือของประชาชนแต่ละรายในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านรายได้ อายุ สภาพร่างกาย การศึกษา และการประกอบอาชีพ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการนำข้อมูลของผู้ลงทะเบียนโครงการฯ ปี 2569 มาช่วยเหลือประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติให้ได้รับความช่วยเหลือเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดสรรประชารัฐสวัสดิการตามโครงการฯ ปี 2569 โดยเห็นควรนำรายงานข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ พิจารณาให้ความช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

3.3.1 พม. และ มท. พิจารณาสภาพความเป็นอยู่และความต้องการ ความช่วยเหลือของประชาชนแต่ละรายในมิติต่าง ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนกลุ่มเปราะบางได้รับสวัสดิการที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

3.3.2 ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐพิจารณากำหนดมาตรการในการแก้ไขภาระหนี้สิน รวมถึงการให้สินเชื่อที่เหมาะสมสำหรับส่งเสริมประกอบอาชีพ

3.3.3 กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) กระทรวงแรงงาน (รง.) และกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) พิจารณาส่งเสริมการให้ความรู้ การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน และการเข้าสู่ตลาดแรงงานที่เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละบุคคล

3.3.4 หน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ต้องตรวจสอบกรณีที่ประชาชนถูกนำข้อมูลส่วนบุคคลมาใช้โดยไม่ได้รับความยินยอมหรือนำชื่อไปแอบอ้างในการดำเนินธุรกรรมหรือนิติกรรมใด ๆ และดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายโดยเคร่งครัดต่อไป

3.3.5 หน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติต่าง ๆ พิจารณาจัดทำและปรับปรุงการจัดการฐานข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดนโยบาย มาตรการ และการดำเนินการของหน่วยงานเองหรือการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ

4. การดำเนินโครงการฯ ปี 2569 ในขั้นตอนต่อไป โดยปัจจุบันได้สิ้นสุดระยะเวลาการทบทวนสิทธิในวันที่ 31 สิงหาคม 2569 แล้ว โดยมีจำนวนผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติที่ขอทบทวนสิทธิ จำนวน 5,011,678 คน และผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติที่ไม่ขอทบทวนสิทธิ จำนวน 4,302,575 คน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้ผู้ที่ไม่ขอทบทวนสิทธิสามารถแก้ไขข้อมูล ณ หน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติได้จนถึงวันที่ 20 กันยายน 2569 และจะนำข้อมูลของผู้ที่ไม่ขอทบทวนสิทธิไปตรวจสอบคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณสมบัติที่ได้ทบทวนแล้ว (ตามเกณฑ์ใหม่ที่เสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ (ตามข้อ 3.2) ก่อนประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติรอบทบทวนสิทธิในวันที่ 30 กันยายน 2569 โดยผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 ทุกรายที่ยืนยันตัวตน (e-KYC) แล้ว จะสามารถเริ่มรับสิทธิพร้อมกันในวันที่ 1 ตุลาคม 2569 ทั้งนี้ ผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 สามารถยืนยันตัวตน (e-KYC) ได้ที่ ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) และ ธอท. ได้ถึงวันที่ 14 ตุลาคม 2569 และที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้ถึงวันที่ 12 มกราคม 2570

5. การทบทวนเกณฑ์คุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 และแนวทางการทบทวนข้อมูลในการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 เกณฑ์ใหม่นี้จะช่วยให้การตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของประชาชนมากยิ่งขึ้น โดยยึดหลักความเป็นธรรม โปร่งใส และการใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งจะช่วยให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความคลาดเคลื่อนในการนำส่งข้อมูลเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการฯ ปี 2569 ตลอดจนยกระดับฐานข้อมูลภาครัฐให้ได้รับการปรับปรุงและจัดเก็บอย่างถูกต้องยิ่งขึ้น ส่งผลให้การจัดสวัสดิการของภาครัฐเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มอย่างแท้จริง และมีความแม่นยำมากขึ้น รวมทั้งจะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐในการช่วยเหลือประชาชนได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการจัดสรรสวัสดิการสำหรับผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการฯ ปี 2569 คาดว่า กองทุนฯ มีการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับจัดสรรสวัสดิการ จำนวนไม่เกิน 42,000 ล้านบาท โดยจะใช้จ่ายจากงบประมาณกองทุนฯ ตามที่ได้รับจัดสรรตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

11. เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส และข้อเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม) ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส ประกอบด้วย

1) การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการสนับสนุนฯ ของ สป.กค. ในส่วนของแผนการใช้จ่ายเงิน กรณีโอนเงินไม่สำเร็จจากเดือนตุลาคม 2570 เป็นเดือนตุลาคม 2569 ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามนัยข้อ 1.1

2) การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) ของ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) โดยปรับลดกรอบวงเงินโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) จำนวน 19,700,262,238.24 บาท จากกรอบวงเงินเดิม 120,000,000,000 บาท คงเหลือ 100,299,737,761.76 บาท ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามนัยข้อ 1.2

2. อนุมัติข้อเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม) กรอบวงเงินรวมไม่เกิน 42,690,650,300 บาท บรรจุเป็นโครงการภายใต้แผนงานหรือโครงการที่ 1 ที่ใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ ประกอบด้วย

1) โครงการเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมฯ ของ สป.กค. วงเงินไม่เกิน 10,162,746,300 บาท ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามนัยข้อ 2.1

2) โครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม) ของ สศค. วงเงินไม่เกิน 32,527,904,000 บาท ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามนัยข้อ 2.2 และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากโครงการไทยช่วยไทย พลัส จะสิ้นสุดระยะเวลาโครงการในวันที่ 30 กันยายน 2569 อย่างไรก็ดี สถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางยังคงมีความยืดเยื้อ ซึ่งส่งผลให้ราคาเชื้อเพลิงและราคาพลังงานยังคงมีความผันผวน และกระทบต่อความเชื่อมั่นและกำลังซื้อของประชาชน ดังนั้น เพื่อช่วยเหลือประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง นายกรัฐมนตรีจึงได้มีข้อสั่งการให้ขยายเวลาการดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พลัส ในการนี้ กระทรวงการคลังจึงขอเสนอ “โครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม)” โดยขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้วงเงินในแผนงานหรือโครงการที่ 1 ตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ พร้อมนี้ขอเสนอการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในคราวเดียวกัน

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส และข้อเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม) เพื่อขอใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้วงเงินในแผนงานหรือโครงการที่ 1 ตามบัญชีท้ายพระราชกำหนดฯ ต่อคณะกรรมการฯ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ กค (คก.) 0907/35 ลงวันที่ 17 กันยายน 2569 แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2569 และครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2569 ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ดังนี้

1. การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการไทยช่วยไทย พลัส

1.1 โครงการสนับสนุนช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่ลงทะเบียนในโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (โครงการสนับสนุนฯ)

1) ความเป็นมา

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ กค 1006/5028 ลงวันที่ 7 กันยายน 2569 ถึงผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินโครงการสนับสนุนฯ และโครงการเพิ่มวงเงินสวัสดิการให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2569 ในส่วนของกรณีโอนเงินไม่สำเร็จจาก “กรณีโอนเงินไม่สำเร็จ จะติดตามโอนเงินจนถึงเดือนตุลาคม 2570” เป็น “กรณีโอนเงินไม่สำเร็จ จะติดตามโอนเงินจนถึงเดือนตุลาคม 2569” ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการโอนเงินไม่สำเร็จของโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40)

2) มติคณะกรรมการฯ

เห็นควรให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (สป.กค.) เปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญของโครงการในส่วนของการใช้จ่ายเงิน กรณีโอนเงินไม่สำเร็จจากเดือนตุลาคม 2570 เป็นเดือนตุลาคม 2569 และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เห็นควรให้ สป.กค. แจ้งปิดโครงการ และส่งคืนเงินเหลือจ่ายเข้าบัญชี “เงินกู้ตามพระราชกำหนดกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาจากวิกฤตด้านพลังงาน” โดยเร็ว

1.2 โครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40)

1) ความเป็นมา

โครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) ของ สศค. ซึ่งได้รับอนุมัติวงเงินกู้ตามพระราชกำหนดฯ จำนวนทั้งสิ้น 120,000,000,000 บาท สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการจำนวน 30 ล้านคน อย่างไรก็ดี ในการเปิดให้ประชาชนลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการระหว่างวันที่ 25 -29 พฤษภาคม 2569 มีประชาชนได้รับสิทธิเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวน 26,040,623 คน ประกอบกับผลการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นจริงในช่วง 3 เดือนแรก (มิถุนายน - สิงหาคม 2569) และประมาณการใช้จ่ายในเดือนกันยายน 2569 มีประมาณการการใช้จ่ายเงินกู้ตลอด 4 เดือน รวมเป็นเงิน 100,299,737,761.76 บาท ซึ่งจะมีประมาณการวงเงินคงเหลือ เป็นจำนวน 19,700,262,238.24 บาท สศค. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การบริหารการใช้จ่ายเงินกู้ในภาพรวมของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สศค. จึง

เห็นควรเสนอขอปรับลดกรอบวงเงินที่เคยได้รับอนุมัติสำหรับดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินโครงการจริงดังกล่าว โดยขอปรับลดกรอบวงเงินในการดำเนินโครงการลง 19,700,262,238.24 บาท คงเหลือเป็นเงิน 100,299,737,761.76 บาท และปรับลดจำนวนกลุ่มเป้าหมายของโครงการเหลือ 26,040,623 คน

2) มติคณะกรรมการฯ

เห็นควรให้ สศค. เปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญของโครงการ โดยปรับลดกรอบวงเงินโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) จำนวน 19,700,262,238.24 บาท จากกรอบวงเงินเดิม 120,000,000,000 บาท คงเหลือ 100,299,737,761.76 บาท และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เห็นควรให้ สศค. แจ้งปิดโครงการ และส่งคืนเงินเหลือจ่ายเข้าบัญชี “เงินกู้ตามพระราชกำหนดกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาจากวิกฤตด้านพลังงาน” โดยเร็ว

2. ข้อเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (เพิ่มเติม)

2.1 ข้อเสนอโครงการเพิ่มวงเงินสวัสดิการให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2569

เพิ่มเติม (โครงการเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมฯ)

1) ความจำเป็น

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2569 ได้มีมติอนุมัติโครงการสนับสนุนฯ วงเงินรวม 18,800,000,000 บาท และโครงการเพิ่มวงเงินสวัสดิการให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2569 วงเงินรวม 36,918,660,800 บาท เพื่อเป็นการลดผลกระทบจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง ก่อให้เกิดความผันผวนของราคาเชื้อเพลิงและราคาพลังงานตั้งแต่เดือนมิถุนายน - กันยายน 2569

อย่างไรก็ดี เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวยังคงไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะสิ้นสุดลงเมื่อใด และในทิศทางใด จึงเห็นควรเยียวยาผู้มีรายได้น้อยซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเปราะบางทางด้านรายได้ ทรัพย์สิน และหนี้สิน จึงเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็วและรุนแรงที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตความผันผวนของราคาพลังงานอย่างต่อเนื่อง โดยการเพิ่มวงเงินค่าซื้อสินค้าจากร้านค้าธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น (ร้านค้าธงฟ้าฯ) และร้านอื่น ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด เพิ่มเติมให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (บัตรฯ) อีกจำนวน 700 บาทต่อคนต่อเดือน (จากเดิมได้รับวงเงินจำนวน 300 บาท ต่อคนต่อเดือน) ในเดือนตุลาคม 2569 เพื่อเป็นการช่วยเหลือและบรรเทาภาระค่าครองชีพ และจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพิ่มเติมเป็นการชั่วคราวอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้มีบัตรฯ ซึ่งเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการลงทะเบียน เพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ (โครงการลงทะเบียนฯ) ปี 2569 จำนวนไม่เกิน 14,518,209 คน ทั้งนี้ กลุ่มผู้มีบัตรฯ ดังกล่าว เป็นกลุ่มที่มีความเปราะบางสูงที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์เศรษฐกิจที่มีแนวโน้มชะลอตัวจากสถานการณ์การสู้รบในภูมิภาคตะวันออกกลางและความผันผวนของราคาพลังงานในปี 2569

2) สาระสำคัญ

ในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2569 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอของกระทรวงการคลัง สรุปได้ดังนี้

โครงการ/รายละเอียดโครงการ	
โครงการเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมฯ	
วัตถุประสงค์	เพื่อช่วยเหลือเยียวยา และบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยในช่วงที่มีสถานการณ์ราคาพลังงานในตลาดโลกที่ปรับตัวสูงขึ้นและความผันผวนสูงจากผลกระทบความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยที่เป็น ผู้มีบัตรฯ ซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางมีภาระค่าครองชีพและต้นทุนในการประกอบกิจการ ที่เพิ่มสูงขึ้น หรือมีรายได้ลดลงจากความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจในปี 2569 ทำให้ไม่เพียงพอต่อภาระค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตขั้นพื้นฐานและเป็นภาระพึ่งพิงให้กับผู้ดูแลหรือบุคคลในครอบครัว โดยช่วยเหลือวงเงินค่าซื้อสินค้าจากร้านค้าธงฟ้าฯ และร้านอื่น ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด เพิ่มเติม ในเดือนตุลาคม 2569 อันจะช่วยเยียวยาให้ผู้มีรายได้น้อยที่เป็นผู้มีบัตรฯ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจ ด้านพลังงานและส่งผลกระทบต่อเนื่องให้เกิดการใช้จ่ายในท้องถิ่น อันมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ
ระยะเวลาดำเนินงาน	1 เดือน (ตุลาคม 2569)

กลุ่มเป้าหมาย	ผู้มีบัตรฯ ซึ่งเป็นผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 จำนวนไม่เกิน 14,518,209 คน ประกอบด้วย 1) ผู้ผ่านคุณสมบัติตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ซึ่งได้มีการประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 จำนวน 9,506,531 คน 2) ผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ที่ขอทบทวนสิทธิแล้วภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 5,011,678 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติรอบทบทวนสิทธิ โดยจะประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติ รอบทบทวนสิทธิ ในวันที่ 30 กันยายน 2569 หมายเหตุ : จำนวนกลุ่มเป้าหมายข้างต้นเป็นตัวเลขประมาณการขั้นสูง ก่อนการประกาศผล การตรวจสอบคุณสมบัติรอบทบทวนสิทธิ ในวันที่ 30 กันยายน 2569
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1) <u>ผลผลิตของโครงการ</u> ผู้มีรายได้น้อยที่มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ได้รับวงเงินเพิ่มเติมเพื่อช่วยเหลือเยียวรายค่าซื้อสินค้าจากร้านค้าธงฟ้าฯ และร้านอื่น ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์ กำหนด จำนวน 700 บาทต่อคนต่อเดือน ในเดือนตุลาคม 2569 กรณีมีวงเงินคงเหลือจะไม่มีการสะสมในเดือนถัดไป 2) <u>ผลลัพธ์ของโครงการ</u> ลดภาระค่าครองชีพสำหรับการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นแก่ผู้มีรายได้น้อย ที่มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 จำนวนไม่เกิน 14,518,209 คน ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะต้นทุนค่าครองชีพที่สูงขึ้นจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางก่อให้เกิดความผันผวนของราคาเชื้อเพลิงและราคาพลังงานโดยจะได้รับการช่วยเหลือเป็นวงเงินไม่เกิน 700 บาทต่อคนต่อเดือน ในเดือนตุลาคม 2569
วงเงิน	10,162.7463 ล้านบาท
แผนการใช้จ่าย	ตุลาคม 2569 จำนวนไม่เกิน 10,162.7463 ล้านบาท ทั้งนี้ กรณีโอนเงินไม่สำเร็จ จะติดตามเพื่อโอนเงินจนถึงเดือนพฤศจิกายน 2569

3) มติคณะกรรมการฯ

เห็นควรอนุมัติโครงการเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมฯ วงเงินสูงสุดไม่เกิน 10,162.7463 ล้านบาท ภายใต้แผนงานหรือโครงการกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นการเพิ่มวงเงินค่าซื้อสินค้าจากร้านค้าธงฟ้าฯ และร้านอื่น ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด เพิ่มเติมให้กับผู้มีบัตรฯ อีกจำนวน 700 บาทต่อคนต่อเดือน (จากเดิมได้รับวงเงิน 300 บาทต่อคนต่อเดือน) ในเดือนตุลาคม 2569 ให้แก่ผู้มีบัตรฯ จำนวนไม่เกิน 14,518,209 คน

2.2 โครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม)

1) ความเป็นมา

กระทรวงการคลังอยู่ระหว่างดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) มีระยะเวลาดำเนินการ 4 เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน – กันยายน 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายและรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการ ร้านค้ามีรายได้จากการขายสินค้าและบริการ อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลางยังคงมีความยืดเยื้อต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพด้านราคาพลังงานของโลกอย่างมีนัยสำคัญโดยผลดังกล่าวได้ถูกส่งผ่านไปยังต้นทุนการผลิต ราคาสินค้าและบริการ รวมถึงค่าครองชีพของประชาชนทำให้กำลังซื้อของภาคครัวเรือนและการบริโภคภาคเอกชนซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของเศรษฐกิจไทยลดลงและอาจก่อให้เกิดแรงกดดันต่อเศรษฐกิจไทยให้ขยายตัวในอัตราที่ต่ำมาก ควบคู่กับอัตราเงินเฟ้อที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ดังนั้น รัฐบาลจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเสนอโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม) เพื่อช่วยเหลือประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานดังกล่าวโดยบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย และรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการร้านค้ามีรายได้จากการขายสินค้าและบริการเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงพฤติกรรมค่าใช้จ่ายของประชาชนในโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) ร่วมด้วย ซึ่งพบว่า ประชาชน มีการใช้สิทธิสูงในช่วงแรกที่ได้รับวงเงิน

สิทธิในแต่ละเดือน แต่ยังคงมีการกระจายการใช้จ่ายอย่างต่อเนื่องไปจนตลอดเดือน โดยมีการใช้จ่ายในสัดส่วนสูงสุดกับร้านค้าประเภทร้านอาหารและเครื่องดื่ม (ร้อยละ 54) รองลงมาได้แก่ร้านค้าธงฟ้า (ร้อยละ 23)

2) สารสำคัญ

ในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2569 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอของกระทรวงการคลัง สรุปได้ดังนี้

โครงการ/รายละเอียดโครงการ	
โครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม)	
วัตถุประสงค์	เพื่อช่วยเหลือประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายและรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการร้านค้ามีรายได้จากการขายสินค้าและบริการเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยภาครัฐให้การสนับสนุนเงินร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าและบริการที่กำหนด ให้แก่ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำไปใช้จ่ายกับ ผู้ประกอบการร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ
ระยะเวลาดำเนินงาน	2 เดือน (ตุลาคม - พฤศจิกายน 2569)
กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนไม่เกิน 32,527,904 คน ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้ได้รับสิทธิตามโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) และไม่ใช่ผู้ผ่านคุณสมบัติโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ตามฐานข้อมูลของกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 27 กันยายน 2569 จำนวนไม่เกิน 25,040,258 คน 2) ผู้มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2565 ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ตามฐานข้อมูลของกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 27 กันยายน 2569 จำนวนไม่เกิน 5,966,929 คน 3) ผู้ไม่ได้รับสิทธิตามโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) แต่เป็นผู้ไม่มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2565 ที่เป็นกลุ่มชายขอบ/กลุ่มตกหล่น ตามฐานข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย และระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - LOGBOOK) ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กลุ่มที่ 2) จำนวนไม่เกิน 175,765 คน และผู้ไม่มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2565 ที่เป็นกลุ่มชายขอบ/กลุ่มตกหล่นเพิ่มเติม ที่กระทรวงมหาดไทยได้มีการสำรวจในช่วงการลงทะเบียนระหว่างวันที่ 4-21 มิถุนายน 2569 (กลุ่มที่ 3) ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ตามฐานข้อมูลของกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 27 กันยายน 2569 จำนวนไม่เกิน 1,344,952 คน รวมทั้งสิ้นจำนวนไม่เกิน 1,520,717 คน <u>หมายเหตุ:</u> จำนวนกลุ่มเป้าหมายข้างต้นเป็นตัวเลขประมาณการขั้นสูง ก่อนการประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 ตามฐานข้อมูลของกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 27 กันยายน 2569
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1) <u>ผลผลิตของโครงการ</u> ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม) จะได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ โดยภาครัฐให้การสนับสนุนเงินร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม สินค้า และบริการให้แก่ประชาชน ผู้เข้าร่วมโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม) จำนวนไม่เกิน 32,527,904 คน ในอัตรา ร้อยละ 60 แต่ไม่เกิน 200 บาทต่อคนต่อวัน และไม่เกิน 1,000 บาทต่อคน ตลอดระยะเวลาโครงการ (2 เดือน) 2) <u>ผลลัพธ์ของโครงการ</u> การดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พลัส (60/40) (เพิ่มเติม) จะช่วยบรรเทาภาระ ค่าใช้จ่ายและรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการร้านค้ามีรายได้จากการขายสินค้าและบริการเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง
วงเงิน	32,527.9040 ล้านบาท
แผนการใช้จ่าย	เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2569 วงเงินจำนวนไม่เกิน 32,527.9040 ล้านบาท

ทั้งนี้ กรณีโอนเงินไม่สำเร็จจะติดตามเพื่อโอนเงินจนถึงวันที่ 25 ธันวาคม 2569

3) มติคณะกรรมการ

เห็นควรอนุมัติโครงการไทยช่วยไทย พัลส์ (60/40) (เพิ่มเติม) วงเงินสูงสุด ไม่เกิน 32,527.9040 ล้านบาท ภายใต้แผนงานหรือโครงการกลุ่มที่ 1 เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายและรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการร้านค้ามีรายได้จากขายสินค้าและบริการ เพื่อให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยภาครัฐให้การสนับสนุนเงินร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าและบริการให้แก่ประชาชน ผู้เข้าร่วมโครงการไทยช่วยไทย พัลส์ (60/40) (เพิ่มเติม) จำนวนไม่เกิน 32,527,904 คน ในอัตราร้อยละ 60 แต่ไม่เกิน 200 บาทต่อคนต่อวัน และไม่เกิน 1,000 บาทต่อคน โดยใช้จ่ายได้ตั้งแต่เดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2569

ประโยชน์และผลกระทบ

1) โครงการเพิ่มวงเงินเพิ่มเติมฯ จะช่วยให้ผู้มีรายได้น้อยที่มีบัตรฯ ตามโครงการลงทะเบียนฯ ปี 2569 จำนวนไม่เกิน 14,518,209 คน ได้รับการช่วยเหลือ เยียวยา และลดภาระค่าใช้จ่าย ในการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็น เพิ่มเติม จำนวน 700 บาทต่อคนต่อเดือน ในเดือนตุลาคม 2569

2) การดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พัลส์ (60/40) (เพิ่มเติม) จะเป็นการช่วยเหลือประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานจากสถานการณ์ความขัดแย้งในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายและรักษากำลังซื้อของประชาชน รวมถึงช่วยให้ผู้ประกอบการ ร้านค้ามีรายได้จากการขายสินค้าและบริการเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง จะช่วยสนับสนุนให้ประชาชนสามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่ายและสภาพคล่องได้อย่างเหมาะสมในช่วงที่ค่าครองชีพอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ การดำเนินโครงการไทยช่วยไทย พัลส์ (60/40) (เพิ่มเติม) จะช่วยรักษาการบริโภคและกิจกรรมทางเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ

นอกจากนี้ ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการไทยช่วยไทย พัลส์ (60/40) (เพิ่มเติม) ยังจะได้มีการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็น ผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” โดยการนำเทคโนโลยี ซึ่งรวมถึง ปัญญาประดิษฐ์ (AI นกกระชิบ) เข้ามาวิเคราะห์ธุรกิจ เช่น การบริหารจัดการต้นทุน การบริหารจัดการสินค้าคงคลังและสภาพคล่องหมุนเวียน การวิเคราะห์ยอดขายตามช่วงเวลา เป็นต้น เพื่อให้ผู้ประกอบการร้านค้าได้เรียนรู้ทักษะใหม่และเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อธุรกิจ ซึ่งเป็นการสนับสนุนการเข้าถึงองค์ความรู้และเทคโนโลยีรวมถึงสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลรายได้รายจ่ายเพื่อใช้ประกอบการเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่อไป

12. เรื่อง เงินกู้จากธนาคารโลกสำหรับโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบการอนุมัติกรอบการกู้เงินของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) จากธนาคารโลก วงเงินไม่เกิน 200 ล้านดอลลาร์สหรัฐ อายุเงินกู้ไม่เกิน 7 ปี โดยมี กค. เป็นผู้ค้ำประกัน

2. เห็นชอบร่างค้ำประกันเงินกู้ (Draft Guarantee Agreement) และเห็นชอบในการระบุให้ใช้อนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาทตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสาร General Conditions ฉบับวันที่ 1 กรกฎาคม 2568

3. เห็นชอบให้ทบวงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 เรื่อง โครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการปล่อยสินเชื่อของ ธสน.

4. เห็นชอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างสัญญาค้ำประกันเงินกู้ (Draft Guarantee Agreement)

5. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) จัดทำคำรับรองทางกฎหมายสำหรับสัญญาเงินกู้ (Loan Agreement) และสัญญาค้ำประกันเงินกู้ (Guarantee Agreement) ของโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอนในโอกาสแรกภายหลังจากที่ได้มีการลงนามในร่างสัญญาเงินกู้ (Draft Loan Agreement) และร่างสัญญาค้ำประกันเงินกู้ (Draft Guarantee Agreement) ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

6. มอบหมายให้ ธสน. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ธนาคารกรุงไทย) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และหน่วยงานนำร่องภาครัฐ ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ระบุไว้ในร่างสัญญาเงินกู้ (Draft Loan Agreement) ร่างสัญญาโครงการ (Draft Project Agreement) คู่มือการปฏิบัติงาน

โครงการ (Project Operations Manual: POM) กฎข้อบังคับต่าง ๆ ของธนาคารโลก และเอกสารแนบท้ายสัญญาของโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอน รวมทั้งข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 ธันวาคม 2568) เห็นชอบในหลักการโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอน และอนุมัติให้ กค. คำประกันเงินกู้ของ ธสน. จากธนาคารโลก (กรอบวงเงิน 200 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นจำนวน 6,494 ล้านบาท) โดยให้ ธสน. ขออนุมัติการกู้เงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวดำเนินการโดย กค. (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ) ทส. (กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ธสน. และธนาคารโลกและมีสถาบันการเงินที่มีความพร้อมร่วมดำเนินการจัดตั้งหน่วยประสานงานและบริหารการซื้อขาย (Coordinating and Managing Entity: CME) เพื่อดำเนินกลไกคาร์บอนเครดิตระดับประเทศ ขับเคลื่อนกลไกการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานตลาดคาร์บอนระหว่างประเทศและด้านการเงินคาร์บอน รวมทั้งสร้างกลไกการมัธยบาลคาร์บอนเครดิต ที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากลเป็นครั้งแรกเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ และจะเป็นโครงการต้นแบบที่ประเทศไทยสามารถนำเสนอความสำเร็จในการจัดตั้งตลาดคาร์บอนเครดิตในกลุ่มประเทศรายได้ปานกลางเป็นครั้งแรกของโลกบนเวทีระดับนานาชาติในการประชุมประจำปีสภาผู้ว่าการกองทุนการเงินระหว่างประเทศและกลุ่มธนาคารโลก (2026 IMF-World Bank Group Annual Meetings) ซึ่งประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในระหว่างวันที่ 12 - 18 ตุลาคม 2569

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงการคลัง (กค.) นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกู้เงินจากธนาคารโลกเพื่อดำเนินโครงการเมืองคาร์บอนต่ำและการพัฒนาตลาดคาร์บอนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ซึ่งเป็นการเสนอคณะรัฐมนตรีต่อเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ที่ได้เห็นชอบในหลักการโครงการ รวมทั้งอนุมัติให้ กค. คำประกันเงินกู้ของ ธสน. จากธนาคารโลก และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ได้อนุมัติการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 และอนุมัติการบรรจุโครงการในการปรับปรุงแผนดังกล่าว วงเงิน 200 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นจำนวน 6,494 ล้านบาท โดยคณะผู้แทนฝ่ายไทยและคณะผู้แทนธนาคารโลกได้ร่วมกันพิจารณาและเจรจาเงินกู้เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2569 และคณะกรรมการบริหารของธนาคารโลกได้อนุมัติเงินกู้สำหรับโครงการดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ดังนั้น การนำเสนอคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้เป็นขั้นตอนสำคัญก่อนที่ กค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการให้สัญญาและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องมีผลใช้บังคับเพื่อที่จะได้เริ่มดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป โดยในขั้นตอนนี้เป็นดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับสัญญาและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 ร่างสัญญาเงินกู้ (Draft Loan Agreement) ระหว่าง ธสน. และธนาคารโลก วงเงินไม่เกิน 200 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เทียบเท่า 6,494 ล้านบาท) อายุเงินกู้ไม่เกิน 7 ปี โดย ธสน. จะนำเงินกู้จากธนาคารโลกไปปล่อยกู้ต่อ (On-lending) ในลักษณะสินเชื่อย่อย (Sub-loans) ให้แก่บริษัทจัดการพลังงาน (ESCOs) ที่ผ่านการคัดเลือก เพื่อให้บริษัทจัดการพลังงาน (ESCOs) นำเงินไปปรับปรุงและฟื้นฟูสินทรัพย์หรือสิ่งปลูกสร้างของหน่วยงานนำร่องภาครัฐ (PSOs) (ในระยะแรก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) ให้เป็นระบบพลังงานสะอาดและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน [เช่น การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) การปรับปรุงประสิทธิภาพพลังงาน (Energy Efficiency) ผ่านการเปลี่ยนไฟถนนเป็น LED] โดยไม่เป็นภาระงบประมาณด้านการลงทุนติดตั้งระบบของหน่วยงานของรัฐ

1.2 ร่างสัญญาคำประกันเงินกู้ (Draft Guarantee Agreement) ระหว่าง กค. ในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย (ในฐานะผู้ค้ำประกันสัญญาเงินกู้ให้แก่ ธสน.) กับธนาคารโลก

1.3 ร่างสัญญาโครงการ (Draft Project Agreement) ระหว่าง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (ธนาคารกรุงไทย) กับธนาคารโลก

1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

2. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้ ประกอบด้วยการ รับทราบ การอนุมัติการกู้เงินของ ธสน. จากธนาคารโลก การ เห็นชอบ ร่างสัญญาคำประกันเงินกู้ (Draft Guarantee Agreement) และให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายเป็นผู้ลงนาม การ

เห็นชอบในการระบุให้ใช้อนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาทตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสาร General Conditions รวมทั้งการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) จัดทำคำรับรองทางกฎหมายสำหรับสัญญาที่เกี่ยวข้องภายหลังการลงนาม และการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ที่ระบุไว้ในสัญญาและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ กค. ขอความเห็นชอบให้ทบวณมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2568 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาการปล่อยสินเชื่อของ ธสน. ด้วย

3. สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย โดยมีความเห็นเพิ่มเติมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย ส่วนธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ไม่ขัดข้องต่อหลักการภาพใหญ่ของโครงการ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ เช่น ธสน. ควรวิเคราะห์สินเชื่ออย่างรัดกุมและกำหนดเงื่อนไขการปล่อยสินเชื่อแก่บริษัทจัดการด้านพลังงาน (ESCOs) ให้ครอบคลุมความเสี่ยงของลูกหนี้ ควรคำนึงถึงการกระจุกตัวของลูกหนี้ตามหลักเกณฑ์การกำกับลูกหนี้รายใหญ่ (Single Lending Limit) ทั้งนี้ ธปท. ไม่ขัดข้อง ต่อการที่ธนาคารกรุงไทยทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานและบริหารการซื้อขายคาร์บอนเครดิต (CME) เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการ

13. เรื่อง ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชน

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติวงเงินงบประมาณในการดำเนินการซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชนวงเงินรวม 15,500,000,000 บาท จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 10,000,000,000 บาท และอนุมัติกัณฑ์ผูกพัน ตามมาตรา 42 ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับส่วนที่เหลือ 5,500,000,000 บาท ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปีต่อไป

2. เห็นชอบให้จ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในช่วงฤดูฝน ปี 2569 (ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2569) สำหรับภัยที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569 เท่านั้น เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับงบประมาณตามข้อ 1

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2569 เห็นชอบในหลักการให้ภาครัฐจัดซื้อประกันภัยพิบัติให้แก่ประชาชน และให้กระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและแล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับเงินช่วยเหลือ/ชดเชยความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินอย่างรวดเร็ว และครอบคลุม สำหรับงบประมาณที่ต้องใช้ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด

2. เพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครอง โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยและกลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงความคุ้มครองจากภัยพิบัติได้โดยเร็ว โดยให้กรมธรรม์มีผลความคุ้มครอง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2570 ประกอบกับปัจจุบันอยู่ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 10,000,000,000 บาท ที่เหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเร็วเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยดำเนินการจัดหาผู้รับประกันภัย และกันเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 ไว้เบิกเหลือในปีได้ทันภายใน 30 กันยายน 2569 และส่วนที่เหลือ 5,500,000,000 บาท ขอใช้จ่ายจากงบประมาณปีต่อไป และขออนุมัติกัณฑ์ผูกพัน ตามมาตรา 42 ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอในการชำระค่าเบี้ยประกันภัยพิบัติ

ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานประมาณให้ความเห็นว่า ได้นำเรื่องขออนุมัติดำเนินโครงการซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชนทราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม ประชาชนได้รับความคุ้มครอง เมื่อเกิดสถานการณ์อุทกภัย วาตภัย และแผ่นดินไหว ด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการในการถ่ายโอนความเสี่ยงจากสาธารณภัย (Risk Transfer) ผ่านระบบการประกันภัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อให้ประเทศไทยมีกลไกรองรับความเสี่ยงสถานการณ์ภัยพิบัติขนาดใหญ่ที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงและความถี่เพิ่มขึ้น ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2569 มีมติเห็นชอบกรมธรรม์ประกันภัยที่อยู่อาศัยแบบกลุ่ม และกรมธรรม์ประกันภัยอุบัติเหตุแบบกลุ่ม เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ และอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชน ค่าเบี้ยประกันภัยในวงเงินรวม จำนวน 15,500,000,000 บาท เพื่อคุ้มครอง 3 ประเภทภัย ได้แก่ อุทกภัย วาตภัย และแผ่นดินไหว แล้ว นายกรัฐมนตรีจึงเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 10,000,000,000 บาท ส่วนที่เหลือ จำนวน 5,500,000,000 บาท ให้ใช้จ่ายจากงบประมาณปีต่อไป ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินโครงการซื้อประกันภัยให้กับประชาชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2569 และเห็นสมควรให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ร่วมกับสมาคมประกันวินาศภัยไทย ดำเนินการจัดหาผู้รับประกันภัยที่มีมาตรฐาน มีความมั่นคง น่าเชื่อถือเป็นธรรม และพิจารณาถึงขีดความสามารถของบริษัทประกันภัย เพื่อให้สามารถช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึง และขอให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยคำนึงถึงความซ้ำซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในการให้ความช่วยเหลือโดยหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบอื่น ๆ ตลอดจนการขัดแย้งเยียวยาภัยพิบัติผ่านกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตรวจสอบฐานข้อมูลประชากรตามข้อมูลทะเบียนบ้านสำหรับพื้นที่ทางไกลที่ไม่มีทะเบียนราษฎร หรือผู้เช่าอาศัยในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและเป็นธรรมให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ไม่ให้เกิดกรณีการตกหล่น ของประชาชน รวมทั้งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ ตลอดจนติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัดด้วย

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นว่า เห็นควรให้ความเห็นชอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชน ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ โดยกระทรวงมหาดไทยควรจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินการและความคุ้มค่าของระบบประกันภัยภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาความคุ้มครอง รวมทั้งพิจารณาปรับบทบาทภาครัฐจากการรับภาระค่าเบี้ยประกันภัยทั้งหมดไปสู่การส่งเสริมให้ประชาชนร่วมในการบริหารและคุ้มครองความเสี่ยงของตนเองมากขึ้น เพื่อให้การซื้อประกันภัยพิบัติให้กับประชาชน มีความคุ้มค่าและให้ระบบสามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและไม่ก่อให้เกิดภาระทางการคลังของภาครัฐอย่างต่อเนื่องในระยะยาว โดยเห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยกำกับการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ประโยชน์และผลกระทบ

ประชาชนได้รับความคุ้มครองที่อยู่อาศัยประมาณ 30 ล้านหลังคาเรือน (ตามข้อมูลสถิติจำนวนบ้านสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ วันที่ 10 กันยายน 2569) และความคุ้มครองกรณีการเสียชีวิตเมื่อเกิดสถานการณ์ อุทกภัย วาตภัย และแผ่นดินไหว จะได้รับเงินช่วยเหลือครอบคลุมความเสียหายที่เกิดขึ้นมากกว่าเดิม และได้รับเงินช่วยเหลือรวดเร็วขึ้น ด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการในการถ่ายโอนความเสี่ยงจากสาธารณภัย (Risk Transfer) ผ่านระบบประกันภัย และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

14. เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกรายการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณสำหรับโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของกรมอุตุฯ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติยกเลิกรายการก่อกวนผู้ก่อกวนข้ามปีงบประมาณ สำหรับโครงการภายใต้ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของกรมอุทกนิยามวิทยา จำนวน 2 โครงการ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ ได้แก่

1. โครงการปรับปรุงระบบตรวจวัดระดับน้ำอัตโนมัติเพื่อการพยากรณ์อุทกนิยามวิทยาอุทกและเตือนภัย รายการปรับปรุงระบบตรวจวัดระดับน้ำอัตโนมัติเพื่อการพยากรณ์อุทกนิยามวิทยาอุทกและเตือนภัย (โครงการ ปรับปรุงระบบตรวจวัดระดับน้ำ)

2. โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัดข้อมูลอุทกนิยามวิทยาระดับอำเภอให้เป็นระบบ อัตโนมัติ รายการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัดข้อมูลอุทกนิยามวิทยาระดับตำบลและอำเภอให้เป็นระบบ อัตโนมัติ (โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ)

ทั้งนี้ ให้ ดศ. (กรมอุทกนิยามวิทยา) รับความเห็นของ สศช. และ สทช. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ยกเลิกโครงการ ภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของกรมอุทกนิยามวิทยาจำนวน 2 รายการ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ เคยมีมติอนุมัติให้ก่อกวนผู้ก่อกวนไว้แล้ว โดยมีเหตุผลและรายละเอียด ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรี	ผูกพัน งบประมาณปี	วงเงิน (ล้านบาท)	เหตุผล
โครงการปรับปรุงระบบตรวจวัดระดับน้ำอัตโนมัติเพื่อการพยากรณ์อุทกนิยามวิทยาอุทกและเตือนภัยรายการปรับปรุงระบบตรวจวัดระดับน้ำอัตโนมัติเพื่อการพยากรณ์อุทกนิยามวิทยาอุทกและเตือนภัย			
3 มีนาคม 2563	2 ปี (ปี 2563- 2564)	110	- มีการปรับปรุงทบทวนในประเด็นของ การติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมือระบบตรวจวัด ระดับ - ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานติดตั้ง เครื่องมือวัดระดับน้ำ และมีการแบ่งปัน ข้อมูลด้านน้ำเข้าสู่คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ ซึ่งกรมอุทกนิยามวิทยาสามารถนำข้อมูลน้ำ มาพัฒนาระบบเตือนภัยเพื่อลดความ ช้ำซ้อนของการใช้จ่ายงบประมาณได้
โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัดข้อมูลอุทกนิยามวิทยาระดับอำเภอให้เป็นระบบอัตโนมัติ รายการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัดข้อมูลอุทกนิยามวิทยาระดับตำบลและอำเภอให้เป็นระบบ อัตโนมัติ			
20 ตุลาคม 2563	3 ปี (ปี 2564-2566)	615.7	- เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ จึง ต้องใช้ระยะเวลาปรับปรุงและเพิ่ม ประสิทธิภาพอุปกรณ์ให้มีความ ครบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง และ เหมาะสม - การขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่สำหรับติดตั้ง เครื่องมือมีการเปลี่ยนแปลง กรม อุทกนิยามวิทยาจะต้องดำเนินการขอ อนุญาตใช้พื้นที่และสำรวจพื้นที่ใหม่ จึงไม่ สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

จากเหตุผลข้างต้นส่งผลให้กรมอุทกนิยามวิทยาไม่สามารถดำเนินการก่อกวนผู้ก่อกวนและลงนามในสัญญาได้ทันตามกำหนด ระยะเวลาดังกล่าว ส่งผลให้งบประมาณดังกล่าวถูกพับไปและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการต่อไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 ทั้งนี้ กรมอุทกนิยามวิทยาได้แจ้งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทช.) ซึ่งเป็น หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทราบแล้ว

15. เรื่อง การขยายผลการใช้งานแพลตฟอร์มรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมือง (Traffy Fondue) เป็นบริการกลางของภาครัฐทั่วประเทศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายผลการใช้งานแพลตฟอร์มรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมือง (Traffy Fondue) เป็นแพลตฟอร์มกลางของประเทศไทย (ไทย) และมอบหมายให้ทุกส่วนราชการ รวมทั้งหน่วยงานในกำกับของรัฐในทุกจังหวัดทั่วประเทศ พิจารณานำแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ใช้เป็นอีกช่องทางในการรับแจ้งรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ของประชาชน และเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

สาระสำคัญของเรื่อง

อว. รายงานว่า

1. สถานการณ์การรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมืองและภัยคุกคามในปัจจุบันของไทย

1.1 การรับแจ้งและบริหารจัดการปัญหาเมือง หน่วยงานภาครัฐของไทยเผชิญกับความท้าทายด้านประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการตอบสนองต่อปัญหาของประชาชน โดยเฉพาะในพื้นที่ต่างจังหวัดที่ขาดระบบรวมศูนย์แบบมีประสิทธิภาพ อีกทั้งในแต่ละพื้นที่มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนที่หลากหลาย ขาดการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลและมีขั้นตอนที่ซับซ้อน ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาที่มีความล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังขาดกลไกในการติดตามผลโดยประชาชน ที่ประชาชนผู้แจ้งเรื่องไม่สามารถติดตามความคืบหน้าของการแก้ไขปัญหาได้แบบทันที ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการของรัฐ

1.2 ภัยคุกคาม ไทยเผชิญกับพลวัตทางสังคมและภัยคุกคามทางสังคมรูปแบบใหม่ที่หลากหลาย เช่น ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีความถี่และความรุนแรงเพิ่มขึ้นภัยอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น สแกมเมอร์ การพนันออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงปลอดภัยและคุณภาพชีวิตของประชาชน ภาครัฐจึงจำเป็นต้องมีกลไกการรับแจ้งเหตุที่รวดเร็วและแม่นยำ มีช่องทางในการรับแจ้งเหตุและประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างทันต่อสถานการณ์

2. แพลตฟอร์ม Traffy Fondue อว. โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และเริ่มใช้งานเมื่อปี 2561 ซึ่งเป็นบริการกลางในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนทั่วประเทศ และเป็นการยกระดับการบริการภาครัฐไปสู่รัฐบาลดิจิทัล รวมถึงอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยแพลตฟอร์ม Traffy Fondue มีลักษณะเป็นระบบรวมศูนย์การรับแจ้ง (Single Point of Contact) ที่นำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้งานร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเมืองโดยประชาชนสามารถแจ้งปัญหาต่าง ๆ มายังแพลตฟอร์มดังกล่าว จากนั้นข้อมูลจะถูกส่งต่อไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงภายในระยะเวลาอันสั้น ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาที่มีความรวดเร็วขึ้น และสามารถยกระดับการบริหารจัดการปัญหาเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีจุดเด่นและประโยชน์ ดังนี้

2.1 ลดภาระและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการแก้ไขปัญหา เนื่องจากแพลตฟอร์ม Traffy Fondue มีการจัดเก็บข้อมูลปัญหาที่ใช้ภาพถ่ายและระบุพิกัดทางภูมิศาสตร์ (Global Positioning System: GPS) โดยอัตโนมัติ ทำให้สามารถบริหารจัดการปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ลดขั้นตอนและงบประมาณของรัฐ หน่วยงานรัฐสามารถประหยัดงบประมาณลดต้นทุน และระยะเวลาในการติดตั้งระบบรับเรื่องร้องเรียน

2.3 อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยประชาชนสามารถรายงานปัญหาด้วยภาพถ่ายและระบุพิกัดแผนที่ได้อย่างสะดวกผ่านแอปพลิเคชัน LINE และสามารถติดตามความคืบหน้าได้ตลอด 24 ชั่วโมง

2.4 มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยประชาชนสามารถติดตามสถานการณ์การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ได้ทันที และสามารถให้คะแนนความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาได้

3. ผลการดำเนินการที่ผ่านมา มีหน่วยงานใช้แพลตฟอร์ม Traffy Fondue ในพื้นที่ 37 จังหวัด รวม 22,577 หน่วยงาน ครอบคลุมประชากรไม่น้อยกว่า 34 ล้านคน (คิดเป็นร้อยละ 51-62 ของประชากรทั่วประเทศ) มีการรับแจ้งเรื่องรวมทั้งสิ้น 1,944,956 เรื่อง แก้ไขปัญหาเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 1,500,633 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 77) (ข้อมูล ณ วันที่ 7 พฤษภาคม 2569) ดังนั้น การขยายผลการใช้งานแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ให้เป็นบริการกลางของภาครัฐทั่วประเทศ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของภาครัฐและครอบคลุม

การเข้าถึงบริการของประชาชนทั่วประเทศ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ใช้แพลตฟอร์ม Traffy Fondue มากที่สุดและประเภทเรื่องแจ้งสูงสุด 5 ลำดับแรก สรุปได้ ดังนี้

3.1 หน่วยงานที่มีการใช้แพลตฟอร์ม Traffy Fondue มากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนเรื่องรับแจ้ง (เรื่อง)
(1)	กรุงเทพมหานคร (กทม.)	1,291,645
(2)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.)	234,271
(3)	การไฟฟ้านครหลวง	110,426
(4)	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)	36,761
(5)	ศูนย์บริการภาครัฐเพื่อประชาชน (สายด่วน GCC 1111) (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) (สปน.)	30,493

3.2 ประเภทเรื่องแจ้งสูงสุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับ	ประเภทเรื่อง	ร้อยละ (ของจำนวนเรื่องทั้งหมด)
(1)	ไฟฟ้า	9.6
(2)	ถนน	9.1
(3)	ทางเท้า	8.5
(4)	การผิดกฎหมายจราจร	5.7
(5)	ความสะอาด	4.8

3.3 ความสำเร็จของการใช้แพลตฟอร์ม Traffy Fondue ในพื้นที่ กทม. จากการใช้งานแพลตฟอร์มดังกล่าวตั้งแต่ปี 2565-2569 มีการแจ้งเรื่องรวมจำนวน 1,247,909 เรื่อง สามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้นจากเดิมที่ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 13 วัน เหลือเพียง 2 วัน หรือคิดเป็นร้อยละ 77 ของจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งทั้งหมด และประชาชนมีความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาจากการใช้แพลตฟอร์มสูงถึงร้อยละ 81 โดยเฉพาะปัญหาเร่งด่วน เช่น ถนน ทางเท้า ขยะ ความสะอาด อีกทั้งในสถานการณ์แผ่นดินไหวเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่มีจุดศูนย์กลางที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ส่งผลให้เกิดแรงสั่นสะเทือนอย่างรุนแรงในพื้นที่ กทม. ซึ่ง กทม. ได้ใช้แพลตฟอร์มดังกล่าวในการรับแจ้งเรื่องเกี่ยวกับการเกิดรอยร้าวในอาคาร โดยมีการแจ้งเรื่อง จำนวน 18,628 เรื่อง และสำนักการโยธา กทม. ดำเนินการเสร็จสิ้น 17,137 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 92 ประชาชนมีความพึงพอใจร้อยละ 96 นอกจากนี้ แพลตฟอร์ม Traffy Fondue ยังส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรายงานปัญหาของเมืองอย่างเป็นระบบ นำไปสู่การขับเคลื่อนโครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) และเป็นการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Policy) โดยปัจจุบันมีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนงบประมาณ การจัดบุคลากร และการจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ กทม. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

4. บทเรียนที่ดีในต่างประเทศ ประเทศต่าง ๆ ได้นำแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการรับเรื่องร้องเรียน และจัดการปัญหาเมือง โดยมุ่งเน้นการระบุตำแหน่ง การเชื่อมโยงข้อมูล และการเปิดเผยสถานะการดำเนินการต่อสาธารณะ ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการและประโยชน์ที่ได้รับ เช่น

ประเทศ	รูปแบบการดำเนินการและประโยชน์ที่ได้รับ
สหรัฐอเมริกา	ใช้แพลตฟอร์ม 311 เป็นหมายเลขโทรศัพท์และแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางไม่ผูกเงินของเมือง โดยให้ประชาชนแจ้งปัญหาที่ไม่ผูกเงิน ทำให้รัฐบาลท้องถิ่นในแต่ละรัฐสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ลดความซ้ำซ้อนของช่องทางการร้องเรียน และเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ สำหรับวิเคราะห์ปัญหาเชิงพื้นที่และเชิงเวลาเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนเมืองและระบบตอบโต้ฉุกเฉินบางประเภท รวมทั้งประชาชนสามารถติดตามสถานะการแก้ไขปัญหาได้ตลอด 24 ชั่วโมง
แคนาดา	ใช้แพลตฟอร์ม 311 เป็นช่องทางเดียวในการให้บริการที่ไม่ผูกเงิน (ให้บริการ 180 ภาษา) เช่น ขยะ การขออนุญาตจากเทศบาลท้องถิ่น บริการสาธารณะด้านคมนาคม (เช่น ถนนชำรุด ป้ายจราจร) ซึ่งทำให้สามารถวัดระดับความต้องการ

	บริการและจัดสรรทรัพยากรฉุกเฉินได้ดีขึ้น ตลอดจนสามารถปรับปรุงมาตรฐานการตอบสนองการให้บริการประกอบการวางแผนเชิงนโยบายได้
ไต้หวัน	ใช้สายด่วน 1999 เป็นระบบสายด่วนและช่องทางรับเรื่องของเทศบาลเพียงช่องทางเดียว พร้อมทั้งมีการรายงานสถิติแบบข้อมูลเปิดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เพื่อลดความสับสนของประชาชนและช่วยให้เมืองสามารถจัดการทรัพยากรฉุกเฉินและการซ่อมบำรุงรักษาได้รวดเร็วขึ้น
สาธารณรัฐประชาชนจีน	ใช้สายด่วน 12345 เป็นระบบสายด่วนบริการภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนและแจ้งปัญหาต่าง ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม การหลอกลวง ภัยพิบัติ ซึ่งมีกรมเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้เพื่อให้แก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยเรื่องร้องเรียน จะถูกส่งต่อไปหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและติดตามผลได้ ลดปัญหาการร้องเรียนซ้ำซ้อน ลดเวลาเจ้าหน้าที่ในการติดตามเรื่องจากหลายแหล่ง และสามารถจัดลำดับความสำคัญในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาแบบมีข้อมูล สามารถป้องกันการลุกลามของปัญหาและลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว

5. **ประโยชน์** ประชาชนจะได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้นผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue มีช่องทางร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงง่าย ได้รับการแก้ไขปัญหาย่างทันท่วงทีและมีความโปร่งใสในการติดตามผล ภาครัฐสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการปัญหาลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน และมีข้อมูลเชิงลึกเพื่อนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณและการวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยลดต้นทุนทางเศรษฐกิจที่เกิดจากปัญหาโครงสร้างพื้นฐานหรือบริการสาธารณะที่ล่าช้า เช่น ปัญหาการจราจร อุบัติเหตุ และช่วยยกระดับดัชนีภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของภาครัฐ

16. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการในภาพรวมต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ศธ. โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินการตามมาตรการฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อว. [ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (National Electronics and Computer Technology Center: NECTEC), มท. [กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)] และ สตง. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ เช่น
(1) ปัญหาการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	
ให้ สพฐ. และ สถ. ดำเนินการ ดังนี้ 1) กำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัดให้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในการจัดหาอาหารกลางวัน (แนวทางฯ) จำนวน 3 แนวทาง ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการฯ) ได้แก่ 1.1) กรณีการจัดซื้อวัตถุดิบเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร (โรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อวัตถุดิบและครูเป็นผู้ประกอบอาหาร) 1.2) กรณีการจ้างบุคคลเพื่อประกอบอาหาร (โรงเรียนจัดซื้อวัตถุดิบและจ้างบุคคลภายนอกมาประกอบอาหารที่โรงเรียน) และ	• สพฐ. ได้จัดทำคู่มือการดำเนินโครงการฯ สำหรับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. โดยกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการฯ ตามแนวทางฯ ของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะในการกำหนดรายการอาหาร การจัดซื้อวัตถุดิบ การจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการตรวจรับอาหารกลางวันอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถดำเนินโครงการฯ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ ได้ประชาสัมพันธ์คู่มือการดำเนินโครงการฯ ประจำปี 2569 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

1.3) กรณีการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) (โรงเรียนให้ผู้รับจ้างจัดซื้อวัตถุดิบและประกอบอาหารเองทั้งหมด) โดยเฉพาะการกำหนดรายการอาหารการจัดซื้อวัตถุดิบ การจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการตรวจรับอาหารกลางวัน โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และคณะกรรมการตรวจรับควรปฏิบัติตามระเบียบ กค. ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และแนวทางฯ อย่างเคร่งครัด	• สก. ได้แจ้งแนวทางการดำเนินโครงการฯ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสถานศึกษาสังกัดอปท. ตามแนวทางฯ ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่เด็กนักเรียน
2) กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัด สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้โครงการฯ เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และอาสาสมัครในพื้นที่สามารถเข้ามาสังเกตการณ์ตรวจสอบคุณภาพและวัตถุดิบของอาหาร และติดตามความเหมาะสมของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรพิจารณาให้มีช่องทางการร้องเรียนหรือการแจ้งเบาะแสการทุจริตด้วย	• สพฐ. ได้จัดทำคู่มือการดำเนินโครงการฯ สำหรับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. โดยได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2569 สพฐ. ได้สั่งการให้โรงเรียนในสังกัดรายงานภาพถ่ายสำหรับอาหารกลางวัน ผ่านระบบแนะนำสำหรับอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนแบบอัตโนมัติ (Thai School Lunch) โดยผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบภาพรวมคุณภาพอาหารกลางวัน ที่โรงเรียนมีการจัดเมนูอาหาร ผ่านระบบดังกล่าวได้ อีกทั้ง ศธ. ยังมีศูนย์บริการประชาชนและสายด่วนการศึกษา 1579 เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแจ้งข้อมูลการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตได้ตลอด 24 ชั่วโมง • สก. ได้ขอให้จังหวัดกำกับผู้กำกับดูแลและ อปท. ที่มีสถานศึกษาในสังกัดถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตงบประมาณค่าอาหารกลางวันเด็กนักเรียนของ สก.
3) ร่วมกับกรมบัญชีกลางกำหนดแนวทางการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ กรณีการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ที่ผู้รับจ้างเข้ามาประกอบอาหารภายในโรงเรียนให้มีความชัดเจน เช่น ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงสถานที่เพื่อไม่ให้โรงเรียนต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว	• สพฐ. ได้กำหนดแนวทางครอบคลุมการขอใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาที่ผู้ขอใช้อาคารสถานที่ต้องชำระค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในระเบียบของสถานศึกษา และการรับเงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษา ที่ให้หัวหน้าสถานศึกษาออกใบเสร็จรับเงินหรือหลักฐานการรับเงินตามแบบของทางราชการให้แก่ผู้ขอใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษา • สก. ได้แจ้งแนวทางการดำเนินโครงการฯ สำหรับอปท. และสถานศึกษาสังกัด อปท. โดยเพิ่มเติมเนื้อหา เช่น แนวทางการจัดอาหารกลางวันให้มีคุณภาพ การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ รวมทั้งได้บรรยายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบสัญญาเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่เด็กนักเรียน
4) ร่วมกับกรมบัญชีกลางจัดทำคู่มือแนวทางอาหารกลางวันนักเรียนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและครอบคลุมทุกกระบวนการ	• สพฐ. ได้จัดทำคู่มือการดำเนินโครงการฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 โดยมีเนื้อหา เช่น ขั้นตอนการดำเนินโครงการฯ แนวปฏิบัติ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวทางการจัดอาหารกลางวันที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวไปยังสำนักงานเขตพื้นที่

	การศึกษาและโรงเรียน สังกัด สพฐ. เพื่อให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป
(2) ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงาน	
ให้ สพฐ. และ สก. ดำเนินการ ดังนี้ 1) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น NECTEC (สังกัด อว.) จัดอบรมเนื้อหา ด้านการดำเนินโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง เช่นระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การฝึกการใช้งานระบบ Thai School Lunch	• สพฐ. ได้กำหนดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ในการดำเนินโครงการฯ ให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รวมทั้งได้ร่วมกับ NECTEC จัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อสอนการใช้งานระบบ Thai School Lunch ด้วยแล้ว • สก. ได้จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการอาหารกลางวันในสถานศึกษาสังกัด อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จาก อปท. จำนวน 1,276 แห่ง รวมทั้งสิ้น 2,995 คน คิดเป็นร้อยละ 16.27 ของจำนวน อปท. ทั้งหมดที่มีสถานศึกษาในสังกัด ทั้งนี้ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อยู่ระหว่างจัดฝึกอบรมดังกล่าว
2) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมบัญชีกลาง และ NECTEC จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือหรือช่องทางรับคำปรึกษา (Helpdesk) เพื่อรับทราบปัญหาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ เช่นการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งานระบบ Thai School Lunch	• สพฐ. มีช่องทางให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ทางโทรศัพท์และเพจเฟซบุ๊ก รวมทั้งมีการแนะนำคู่มือการจัดอาหารกลางวันในกรณีที่ไม่สามารถใช้งานระบบ Thai School Lunch ได้ • สก. มีช่องทางให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุน อปท. เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการจัดระบบงบประมาณโครงการฯ ผ่านทางโทรศัพท์ Line official เพจเฟซบุ๊ก และสายตรง สก. ทั้งนี้ สำหรับการจัดตั้ง Helpdesk ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สพฐ. และ สก. จะหารือร่วมกันในลำดับถัดไป
3) ศึกษา วิเคราะห์ และถอดบทเรียนจากสถานศึกษาในสังกัดที่บริหารจัดการโครงการฯ ได้ดีเพื่อนำมาพัฒนาและเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและสามารถขยายผลสำเร็จไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ทั่วประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	• สพฐ. อยู่ระหว่างคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันที่มีระบบการบริหารจัดการอาหารกลางวันที่ดีเด่นและมีประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ เพื่อประกาศเกียรติคุณเป็นโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันระดับประเทศ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นการถอดบทเรียนจากสถานศึกษาในสังกัดที่บริหารจัดการโครงการฯ ได้ดีเยี่ยม เพื่อนำมาพัฒนาเป็นแนวทางการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและเหมาะสมและขยายผลความสำเร็จไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ทั่วประเทศต่อไป • สก. ได้ประกาศรายชื่อสถานศึกษาสังกัด อปท. ที่ลงทะเบียนและใช้งานระบบ Thai School Lunch เพื่อเป็นข้อมูลให้จังหวัดและ อปท. ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการฯ ตามมาตรการป้องกันการทุจริตงบประมาณ ค่าอาหารกลางวันเด็กนักเรียน และเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรของ อปท. และสถานศึกษาสังกัด อปท. ที่ใช้งานระบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สก. จะพิจารณา

	เกี่ยวกับการถอดบทเรียนจากสถานศึกษาในสังกัด อปท. ที่บริหารจัดการโครงการฯ ได้ดีเยี่ยมต่อไป
(3) ปัญหาในการตรวจสอบ กำกับ และติดตาม	
ศธ. และ มท. ควรกำกับดูแลให้หน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สพฐ. สด. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ อปท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ กำกับ และติดตามการดำเนินโครงการฯ อย่างเคร่งครัดรวมทั้งบูรณาการกลไกการตรวจสอบ กำกับ และติดตามร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่ โดยอาจให้หน่วยงานที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น สำนักงานคลังจังหวัด สตง. ร่วมลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยนอกจากนี้ ควรพิจารณาจัดทำระบบรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ประกอบการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป	• สพฐ.ร่วมกับ NECTEC จัดทำระบบรายงานภาพถ่ายสำหรับอาหารกลางวันผ่านระบบ Thai School Lunch เพื่อให้โรงเรียนรายงานภาพถ่ายสำหรับอาหารกลางวันและผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบคุณภาพอาหารกลางวันของโรงเรียน ผ่านระบบดังกล่าวได้ อีกทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ยังสามารถกำกับ ติดตาม และดูแลโรงเรียนในสังกัด ได้อย่างสะดวกมากขึ้น • สด. ได้ขอความร่วมมือจังหวัด อปท. และสถานศึกษา ในสังกัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามแนวทางการดำเนินโครงการฯ ที่ สด. กำหนด โดยให้จังหวัด รวบรวมผลการดำเนินงานจาก อปท. พร้อมทั้งตรวจสอบ กลั่นกรอง และสรุปผลการดำเนินงานและส่งให้ สด. ภายในวันที่ 25 ของทุกเดือน

17. เรื่อง ข้อเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าทำงานภาครัฐ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบข้อเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าทำงานภาครัฐตามที่คณะกรรมการประสานงานเพื่อการต่อต้านการทุจริต (คตท.) เสนอ และให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.)หารือกับสำนักงาน ก.พ. โดยนำหลักการของข้อเสนอมาตรการฯ ของ คตท. และความเห็นของสำนักงาน ก.พ. ไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คตท. ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2569 ได้พิจารณามาตรการป้องกันการทุจริตในการสอบเข้าทำงานภาครัฐ จากกรณีการทุจริตการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปี 2568 ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการกระทำในลักษณะเป็นขบวนการทั้งการเร่งรับผลประโยชน์และการแก้ไขกระดาษคำตอบ นับเป็นเรื่องที่รัฐบาลไม่สามารถยอมรับได้ เพราะไม่เพียงเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายและหลักคุณธรรมเท่านั้น แต่ยังบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการและทำลายโอกาสของผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ที่เข้าสู่งการแข่งขันอย่างสุจริตส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรภาครัฐ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีทุจริตการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นปี 2568 (คณะกรรมการตรวจสอบฯ) [รองนายกรัฐมนตรี (นายปรกรณ์ นิลประพันธ์) เป็นประธาน] โดยมีอำนาจและหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมทั้งให้เสนอมาตรการที่จำเป็นและการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว อย่างไรก็ตาม โดยที่ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่กำหนดความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการหรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐเป็นการเฉพาะ ส่งผลให้การป้องกัน ปราบปราม และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ยังไม่ครอบคลุมและมีข้อจำกัด คตท. จึงเห็นสมควรกำหนดมาตรการและจัดทำกฎหมายเฉพาะ เพื่อกำหนดฐานความผิดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษที่เหมาะสม และมีมติเห็นชอบข้อเสนอฯ และมอบหมายให้ สคก. ยกร่างกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป สรุปได้ดังนี้

1.1 กำหนดให้การทุจริตในการสอบบรรจุเข้ารับราชการหรือการเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐเป็นความผิดอาญา

1.2 ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) รวมทั้งหน่วยงานที่มีอำนาจในการจับกุม มีหน้าที่และอำนาจสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

1.3 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 1.2 ให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปปง. และ ตร. จัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

1.4 ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปปง. และ ตร. มีหน้าที่และอำนาจสืบสวนสอบสวน ตามแต่กรณี ดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยเร็ว

1.5 เมื่อมีการดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามข้อ 1.4 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการให้มีการสอบบรรจุผู้สมัครให้ยุติการดำเนินการสอบบรรจุไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปปง. และ ตร. มีหน้าที่และอำนาจสืบสวนสอบสวน ตามแต่กรณี จะมีหนังสือแจ้งผลการสืบสวนสอบสวน

1.6 ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่าเป็นผู้เคยกระทำทุจริตในการสอบเข้ารับราชการหรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ และให้ตัดสิทธิเข้ารับราชการ หรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง

1.7 ในกรณีผู้กระทำความผิดหรือผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ให้ไล่ออกจากราชการ และต้องรับโทษหนักขึ้นอีกเท่าหนึ่ง

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อเสนอฯ จะช่วยยกระดับมาตรฐานการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรภาครัฐให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยกำหนดฐานความผิด กลไกการบังคับใช้กฎหมาย และบทลงโทษที่ชัดเจนสำหรับผู้กระทำความผิดและผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะช่วยลดโอกาสการทุจริตในการสอบแข่งขัน ป้องกันการกระทำความผิดในลักษณะเป็นขบวนการ และสร้างกลไกป้องปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและภาคธุรกิจต่อระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐสามารถคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมีความซื่อสัตย์สุจริตเข้าสู่ระบบราชการ อันจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและการให้บริการประชาชน ยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบของภาครัฐ ตลอดจนมาตรการดังกล่าวจะเป็นปัจจัยสนับสนุนการยกระดับการรับรู้ด้านความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ซึ่งจะเอื้อต่อการปรับตัวขึ้นของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศ อันจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

18. เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ) [รองนายกรัฐมนตรี (นายปรเมศวร์ นิลประพันธ์) เป็นประธานกรรมการ] เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ รายงานว่า ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญครอบคลุมผลการดำเนินงานของ 3 องค์การสำคัญ ที่เป็นกลไกขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการดังกล่าวได้แก่ (1) คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ (2) คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และ (3) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สรุปได้ ดังนี้

1.1 ภารกิจของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ

คณะอนุกรรมการ	ผลการดำเนินงาน เช่น
1) คณะอนุกรรมการพิจารณา ส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการ เรื่องร้องเรียน	1.1) ได้รับเรื่องอุทธรณ์ของประชาชน จำนวน 799 เรื่อง และได้ส่งเรื่องให้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ละสาขาพิจารณาตามความ เชี่ยวชาญ

	1.2) ได้รับเรื่องร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ของหน่วยงานของรัฐ จำนวน 779 เรื่องพิจารณาแล้วเสร็จ 563 เรื่อง ทั้งนี้ สถิติเรื่องร้องเรียนตามมาตรา 13 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 706 เรื่อง และส่วนใหญ่ยังคงเป็นเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน (รวมองค์กรอิสระ) การจัดซื้อจัดจ้าง การสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือก/การเสนอผลงานวิชาการ และการดำเนินการทางวินัย
(2) คณะอนุกรรมการยกร่างหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและอนุบัญญัติ	2.1) จัดทำร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ปัจจุบันอยู่ ระหว่างดำเนินการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี 2.2) จัดทำกฎกระทรวงกำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พ.ศ. 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยธุรการขององค์กรของรัฐ ที่เป็นอิสระ ให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและรับทราบข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐดังกล่าว (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568) 2.3) จัดทำประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศฉบับเดิมเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมการทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน
(3) คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการ (คณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ)	รับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จำนวน 64 เรื่องโดยพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 57 เรื่อง และอยู่ระหว่างการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ จำนวน 7 เรื่อง ทั้งนี้ สถิติเรื่องร้องเรียนตามมาตรา 33 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีจำนวน 47 เรื่อง และส่วนใหญ่ยังคงเป็นเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน (รวมองค์กรอิสระ) การดำเนินการทางวินัย และการจัดซื้อจัดจ้าง
(4) คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ	รับเรื่องข้อหารือเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จากส่วนราชการ จำนวน 28 เรื่อง พิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 19 เรื่องและอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 9 เรื่อง
(5) คณะอนุกรรมการพัฒนาการปฏิบัติงาน ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ	ได้ยกร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2568 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 1
(6) คณะอนุกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์ ติดตามประเมินผล และพัฒนาองค์กร	ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของ สขร. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งได้ให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางการดำเนินงานของ สขร. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น พ.ศ. 2569

1.2 การกิจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ ได้ให้ผู้พุทธธรรมและผู้แทนหน่วยงานของรัฐชี้แจงข้อเท็จจริง แล้วจัดทำคำวินิจฉัย ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีเรื่องอุทธรณ์ทั้งหมด 1,312 เรื่อง โดยคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 732 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 55.79 ดังนี้

สาขา	รวม (เรื่อง)	พิจารณา แล้วเสร็จ (เรื่อง)	อยู่ระหว่าง พิจารณา (เรื่อง)
(1) การแพทย์และสาธารณสุข	12	10	2
(2) ต่างประเทศ ความมั่นคง และการเมือง	117	11	106
(3) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร	30	23	7
(4) เศรษฐกิจและการคลัง	12	6	6
(5) สังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย	1,141	682	459
รวม	1,312	732	580

1.3 การกิจของ สสร. เช่น (1) จัดทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ โดยมีผู้เข้าร่วมทดสอบ จำนวน 1,074 คน และสอบผ่านตามเกณฑ์ผ่านการทดสอบ (เกณฑ์คะแนนสอบร้อยละ 50) จำนวน 588 คน คิดเป็นร้อยละ 54.74 (2) ดำเนินโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของทางราชการ สำหรับหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีหน่วยงานของรัฐส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เข้าร่วมการอบรมในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 1,482 หน่วยงาน และมีผู้เข้าร่วม จำนวน 2,649 คน ทั้งนี้ จากการประเมินความรู้ความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการและจัดทำแบบทดสอบ จำนวน 1,344 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน (เกณฑ์คะแนนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) จำนวน 1,307 คน (3) การเผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จัดทำรายการเสียงตามสาย “สสร. ขอเล่า” โดยมุ่งเน้นกรณีที่เกิดขึ้นจริงและผ่านการวินิจฉัยเกี่ยวกับการเปิด-ปิด ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านช่องทาง Facebook ซึ่งมีจำนวนการรับชม 5,328 ครั้ง การเข้าถึง 1,783 ครั้ง การโต้ตอบ 163 ครั้ง (4) การกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูล ข่าวสาร เช่น ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านระบบตอบข้อซักถามทางอิเล็กทรอนิกส์ (Web board) ของเว็บไซต์ สสร. จำนวน 113 เรื่อง แบ่งออกเป็น กฎหมาย 26 เรื่องและเรื่องอื่น ๆ 87 เรื่อง ปรับปรุงระบบจัดการเรื่องร้องเรียนและเรื่องอุทธรณ์ ด้วยระบบดิจิทัล (ระบบฯ) ให้มีความปลอดภัยในการสื่อสารข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น (SSL Certificate) โดยมีผู้ลงทะเบียนขอใช้บริการยื่นเรื่องร้องเรียนผ่านระบบฯ จำนวน 690 คน แบ่งออกเป็นเรื่องร้องเรียนจำนวน 77 เรื่อง อุทธรณ์ จำนวน 4 เรื่อง และคืนเรื่อง จำนวน 1 เรื่อง (ยื่นเรื่องซ้ำกัน)

1.4 การรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2568) เช่น (1) การแสดงผลผลการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเป็นรายเดือน พบว่าหน่วยงานส่วนกลางได้ดำเนินการครบ 12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 78.12 ส่วนหน่วยงานส่วนท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 53.19 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100 (2) การจัดแสดง ข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ พบว่าหน่วยงานส่วนกลางได้ดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85.71 หน่วยงานส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 58.79 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100 (3) การจัดแสดงข้อมูลประกาศเชิญชวนทั่วไปประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างและสัญญาที่ได้มีการอนุมัติสั่งซื้อ/สั่งจ้าง พบว่า หน่วยงานส่วนกลางได้ดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 98.67 หน่วยงานส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 62.79 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100

1.5 แผนงาน/โครงการในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เช่น (1) โครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (2) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน (3) โครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการสำหรับหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (4) การประชุมคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ (5) การประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่าง ๆ

1.6 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ พบว่า หน่วยงานของรัฐคิดเป็นร้อยละ 50 ยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 23 (3) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ที่บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยจัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาและ

ตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอ ซึ่งถือเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างครบถ้วน จึงเห็นควรกำชับให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามหน้าที่และหลักปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

19. เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้เงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือแก่ภาคเอกชนตามโครงการของรัฐ (ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในการเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ยและค่าปรับตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้า ประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการพิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในการเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ยและค่าปรับตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (เรื่องเสร็จที่ 745/2569) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

2. เห็นชอบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้เงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือแก่ภาคเอกชนตามโครงการของรัฐ โดยให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้ผู้รับเงินอุดหนุนลงนามในคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยหน่วยงานของรัฐไม่ต้องลงนามด้วย และหน่วยงานของรัฐไม่ควรเรียกการดำเนินการดังกล่าวว่า “ข้อตกลง” เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดว่านิติสัมพันธ์ระหว่างรัฐและเอกชน ในเรื่องการเงินอุดหนุนมีลักษณะเป็นสัญญา โดยให้พิจารณาใช้ถ้อยคำอื่น เช่น “คำรับรอง” หรือ “คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุน” ตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (เรื่องเสร็จที่ 745/2569 เรื่อง การเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ยและค่าปรับตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรมสรรพสามิตได้ขอให้ สศก. ให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในการเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ยและค่าปรับตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ โดยมีข้อเท็จจริง ดังนี้

1.1 คณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 ได้เห็นชอบให้ดำเนินการมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์โดยการลดอัตราหรือยกเว้นอากรขาเข้า การลดอัตราภาษีสรรพสามิตและการให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าและขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย โดยมอบหมายให้อธิบดีกรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายมีอำนาจอนุมัติให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ขอรับสิทธิตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กรมสรรพสามิตกำหนด และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (15 กุมภาพันธ์ 2565) รับทราบแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าตามที่กระทรวงพลังงานในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมของคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติเสนอและให้กระทรวงพลังงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจให้ถูกต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

1.2 กรมสรรพสามิตได้ออกประกาศกรมสรรพสามิตเกี่ยวกับมาตรการดังกล่าวเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ทั้งที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภาษีและมาตรการที่ไม่ใช่ภาษี ดังนี้

1.2.1 **มาตรการภาษี** โดยลดอัตราภาษีสรรพสามิตสำหรับรถยนต์และรถจักรยานยนต์แบบพลังงานไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ (Battery Electric Vehicle: BEV) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแห่งประกาศกรมสรรพสามิต ได้แก่

1) ประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของรถยนต์นั่งหรือรถยนต์โดยสารที่มีที่นั่งไม่เกิน 10 คน ประเภทประเภทยนต์พลังงานแบบพลังงานไฟฟ้า (Electric Powered Vehicle) ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2) ประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของรถยนต์กระบะแบบพลังงานไฟฟ้า (Electric Powered Vehicle) ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

3) ประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ รถจักรยานยนต์แบบพลังงานไฟฟ้า ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยจะได้รับสิทธิประโยชน์ในเรื่อง อัตราภาษีสรรพสามิต

1.2.2 มาตรการที่ไม่ใช้ภาษี เพื่อให้เงินอุดหนุนสำหรับรถยนต์ และ รถจักรยานยนต์แบบพลังงานไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตราการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ ลงวันที่ 21 มีนาคม 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้ยานยนต์ไฟฟ้าที่มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนต้องมีคุณลักษณะและคุณสมบัติตามที่ประกาศกรมสรรพสามิตดังกล่าวกำหนด เช่น กรณีรถยนต์นั่งหรือ รถยนต์โดยสารที่มีที่นั่งไม่เกิน 10 คน ที่มีราคาขายปลีกแนะนำไม่เกิน 2 ล้านบาท หากมีขนาดความจุแบตเตอรี่ตั้งแต่ 10 กิโลวัตต์ชั่วโมงแต่น้อยกว่า 30 กิโลวัตต์ชั่วโมง มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุน 70,000 บาท ต่อคัน แต่หากมีขนาดความจุ แบตเตอรี่ตั้งแต่ 30 กิโลวัตต์ชั่วโมงขึ้นไป มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุน 150,000 บาท ต่อคัน และรถจักรยานยนต์มีสิทธิ ได้รับเงินอุดหนุน 18,000 บาท ต่อคัน ทั้งนี้ การจ่ายเงินอุดหนุนจะจ่ายให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหรือนำเข้าเพื่อนำไปหักลดออกจากราคาขายปลีก อันเป็นการสร้างแรงจูงใจและเพิ่มกำลังซื้อในตลาดโดยผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์ โดยอ้อมจากการซื้อยานยนต์ไฟฟ้าในราคาที่ลดลง ส่วนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมหรือนำเข้าจะได้รับประโยชน์ สำคัญในเรื่องการเพิ่มกำลังซื้อ

1.3 การออกประกาศกรมสรรพสามิตเพื่อดำเนินการตามมาตรการฯ ได้กำหนดเงื่อนไข หรือข้อผูกพันเกี่ยวกับการผลิตเพื่อชดเชยการนำเข้า และการใช้แบตเตอรี่หรือชิ้นส่วนสำคัญที่ผลิตในประเทศ โดยข้อ 13 แห่งประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตราการ สนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมมาตรการต้องผลิตชดเชย ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนด เช่น กรณีที่มีการนำเข้ารถยนต์นั่งหรือรถยนต์โดยสารที่มีที่นั่งไม่เกิน 10 คน แบบ พลังงานไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ที่มีราคาขายปลีกแนะนำไม่เกิน 2 ล้านบาท และมีขนาดความจุของแบตเตอรี่ตั้งแต่ 10 กิโลวัตต์ชั่วโมงขึ้นไป ต้องผลิตรถยนต์นั่งหรือรถยนต์โดยสารที่มีที่นั่งไม่เกิน 10 คน แบบพลังงานไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ รุ่นใดก็ได้ โดยต้องผลิตชดเชยจนครบตามจำนวนการนำเข้ามาในประเทศในแบบสำเร็จรูปทั้งคัน ในอัตราส่วน 1 : 1 เท่า (นำเข้า 1 คัน ผลิต 1 คัน) ของจำนวนที่นำเข้ามาทั้งหมดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 -2566 เช่น นำเข้ามาและได้รับเงิน อุดหนุนจำนวน 100 คัน ต้องผลิตชดเชยจำนวน 100 คัน ทั้งนี้ จะต้องผลิตให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 แต่หากจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการผลิตชดเชยจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ต้องผลิตเพื่อชดเชยการนำเข้า ในอัตราส่วน 1: 1.5 เท่า (นำเข้า 1 คัน ผลิต 1.5 คัน) ของจำนวนที่นำเข้ามาทั้งหมด เช่น นำเข้ามาและได้รับเงิน อุดหนุนจำนวน 100 คันต้องผลิตชดเชยจำนวน 150 คัน

1.4 ในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการผลิตเพื่อชดเชยการนำเข้าประกาศ กรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตราการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า ประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ ได้กำหนดความผิดไว้ตามความในข้อ 16 วรรคหนึ่ง กล่าวคือ หากได้ ดำเนินการจ่ายเงินอุดหนุนไปแล้ว กรมสรรพสามิตจะเรียกคืนเงินอุดหนุนดังกล่าวจากผู้ได้รับเงินอุดหนุนเป็นราย คันตามจำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการผลิตชดเชยได้ พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี โดยไม่คิดทบต้น และจะ บังคับตามหนังสือสัญญาค้ำประกันโดยธนาคารที่วางไว้เต็มจำนวน และข้อ 16 วรรคสองกำหนดให้ผู้ได้รับสิทธิ ตามมาตรการฯ ตลอดจนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ได้รับสิทธิดังกล่าว จะต้องร่วมกันรับผิดชอบโดยเสียค่าปรับในจำนวนเท่ากับภาษีสรรพสามิต เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม ตามกฎหมายว่าด้วย ภาษีสรรพสามิตที่ชำระขาดไปสำหรับรถยนต์นั่งรถยนต์โดยสารที่มีที่นั่งไม่เกิน 10 คน หรือรถจักรยานยนต์ เป็นราย คันตามจำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการผลิตชดเชยได้ และต้องถือว่าภาษีสรรพสามิตที่เสียไว้ในขั้นตอนของการนำเข้า เป็นการเสียภาษีที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้มีภาษีสรรพสามิต เบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจประเมิน ภาษีได้ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 และความในข้อ 16 วรรคสอง กำหนดให้นำค่าภาษี สรรพสามิต เบี้ยปรับ และเงินเพิ่มดังกล่าวมากำหนดให้อยู่ในรูปแบบของ “ค่าปรับ” ด้วย หากมิได้ผลิตชดเชย ตามเงื่อนไข จะต้องเสียค่าปรับเป็นรายคันตามจำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการผลิตชดเชยได้

1.5 โดยที่การผลิตเพื่อชดเชยการนำเข้าตามมาตรการฯ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งปัจจุบันครบกำหนดเวลาแล้วแต่ปรากฏว่ามีผู้ประกอบการที่เข้าร่วมมาตรการ บางรายมิได้ดำเนินการผลิตเพื่อชดเชยการนำเข้าให้ครบตามอัตราส่วนที่กำหนด จึงต้องดำเนินการบังคับให้

เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ อย่างไรก็ดี ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกคืนเงินอุดหนุนเป็นรายคันตามจำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการผลิตชดเชยได้ พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีโดยไม่คิดทบต้น และการเรียกค่าปรับในจำนวนเท่ากับภาษีสรรพสามิต เบี้ยปรับและเงินเพิ่มตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิตที่ชำระขาดไปเป็นรายคันตามจำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการผลิตชดเชยได้ นั้น

กรมสรรพสามิตขอหารือในประเด็นว่า นิติสัมพันธ์ระหว่างกรมสรรพสามิต ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ ตลอดจนผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ได้รับสิทธิมีรากฐานมาจากกฎและคำสั่งทางปกครองหรือมีรากฐานมาจากสัญญา และในการเรียกคืนเงินอุดหนุน ดอกเบี้ย และค่าปรับ จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือไม่ เพื่อที่ กรมสรรพสามิต จะได้ดำเนินการให้ถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. **สกก.** โดยคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของกรมสรรพสามิต โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมสรรพสามิต) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินการตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของกรมสรรพสามิต ในส่วนของมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีซึ่งเป็นการให้เงินอุดหนุน กรมสรรพสามิตได้รับการจัดสรรงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อนำมาใช้เป็นเงินอุดหนุน

2.2 การขอรับเงินอุดหนุนตามประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2565 มีขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

(1) **ขั้นตอนการยื่นคำขอรับสิทธิตามมาตรการฯ** จะต้องดำเนินการตามข้อ 4 ที่กำหนดให้ผู้ขอรับสิทธิยื่นหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับสิทธิตามมาตรการฯ พร้อมเอกสารหลักฐานต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต โดยคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และพิจารณาการขอรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์จะเป็นผู้พิจารณาและตรวจสอบ แล้วเสนอต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายเพื่อพิจารณาและอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ

(2) **ขั้นตอนการทำข้อตกลงการรับสิทธิตามมาตรการฯ** จะต้องดำเนินการตามข้อ 5 ที่กำหนดให้ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ และผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ได้รับสิทธิต้องทำข้อตกลงการรับสิทธิตามมาตรการฯ กับอธิบดีกรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายเพื่อตกลงจะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในประกาศกรมสรรพสามิตดังกล่าว

(3) **ขั้นตอนการขอรับเงินอุดหนุน** จะต้องดำเนินการตามข้อ 12 โดยผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ จะต้องยื่นแบบคำขอรับเงินอุดหนุน พร้อมเอกสารหลักฐาน ต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตโดยคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และพิจารณาการขอรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์จะเป็นผู้พิจารณาและตรวจสอบ แล้วเสนอต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายเพื่อพิจารณาและอนุมัติเงินอุดหนุนให้แก่ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ ซึ่งมีสิทธิได้รับเงินอุดหนุน (ผู้ได้รับเงินอุดหนุน)

2.3 กรมสรรพสามิตตรวจสอบพบว่า ผู้ได้รับเงินอุดหนุนตามมาตรการฯ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตรถยนต์เพื่อชดเชยการนำเข้าซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามข้อ 13.1 แห่งประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้น้ำมันไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ อันเป็นเหตุให้กรมสรรพสามิต ต้องดำเนินการเรียกคืนเงินอุดหนุนและเรียกค่าปรับตามที่กำหนดไว้ในข้อ 16 ต่อไป

3. คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว เห็นควรกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า การเรียกคืนเงินอุดหนุนและการเรียกค่าปรับตามมาตรการดังกล่าวในกรณีผู้ได้รับเงินอุดหนุนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตรถยนต์เพื่อชดเชยการนำเข้า กรมสรรพสามิตจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 หรือไม่

3.1 การดำเนินการตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของกรมสรรพสามิตเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ที่รับทราบแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าตามผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 ซึ่งกรมสรรพสามิตได้รับมอบหมายจากมติคณะรัฐมนตรีที่มีคำสั่งให้กรมสรรพสามิตต้องดำเนินการออกมาตรการภาษีและมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และการดำเนินการของกรมสรรพสามิตตามมาตรการที่ไม่ใช่ภาษี เป็นการให้เงินอุดหนุน อธิบดีกรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและอนุมัติการเป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการ รวมทั้งอนุมัติเงินอุดหนุน การออกคำสั่งอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการและอนุมัติเงินอุดหนุนจึงเป็นการกระทำฝ่ายเดียวของกรมสรรพสามิตโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประกอบกับประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ฯ กรมสรรพสามิตหรือผู้ที่อธิบดีกรมสรรพสามิตมอบหมายจึงเป็นเจ้าหน้าที่ตามบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เนื่องจากเป็นผู้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐตามกฎหมายในการดำเนินกิจการทางปกครองเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยและขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น คำสั่งอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการและอนุมัติเงินอุดหนุนจึงมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองตามบทนิยามคำว่า “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เนื่องจากเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจตามกฎหมายซึ่งมีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลหรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลผู้ยื่นคำขอรับสิทธิประโยชน์ตามมาตรการฯ ทั้งนี้ สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ 910/2557

3.2 สำหรับการทำข้อตกลงการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของกรมสรรพสามิต ซึ่งเป็นขั้นตอนก่อนการขอรับเงินอุดหนุนตามข้อ 5 แห่งประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการทำข้อตกลงแล้วมีลักษณะทางกฎหมาย เป็นเพียงการแสดงเจตนาของผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการฯ รวมถึงผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องว่าจะปฏิบัติตามเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการดังกล่าว และกรมสรรพสามิตไม่มีหน้าที่ต้องชำระหนี้หรือปฏิบัติการใดเป็นการตอบแทน จึงทำให้ข้อตกลงนี้จึงมีลักษณะเป็นเพียงคำรับรองในการปฏิบัติตามเงื่อนไขของคำสั่งทางปกครองที่อนุมัติเงินอุดหนุนเท่านั้น มิใช่ความสัมพันธ์ทางสัญญาที่สร้างผูกพันระหว่างคู่สัญญาดังที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยวินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ 478/2568

3.3 การกำหนดให้ผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และผู้ประกอบการอุตสาหกรรมหรือผู้ประกอบการที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ได้รับสิทธิดังกล่าวมีหน้าที่ต้องดำเนินการผลิตรถยนต์เพื่อชดเชยการนำเข้าตามสัดส่วนที่กำหนดตามข้อ 13.1 แห่งประกาศกรมสรรพสามิต เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ฯ โดยหากฝ่าฝืนจะเป็นเหตุให้กรมสรรพสามิตเรียกคืนเงินอุดหนุน และเรียกค่าปรับจากบุคคลดังกล่าว แล้วแต่กรณีตามข้อ 16 นั้น มีลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ จำเป็นซึ่งเป็นข้อสงวนสิทธิประกอบคำสั่งอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และอนุมัติเงินอุดหนุนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการ ดังนั้น กรณีจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีการกำหนดเงื่อนไขตามมาตรา 39 วรรคสอง (3) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ประกอบการบางรายซึ่งเป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และได้รับเงินอุดหนุน ไม่ได้ดำเนินการผลิตรถยนต์เพื่อชดเชยการนำเข้าตามสัดส่วนที่กำหนดให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 จึงเป็นกรณีที่ผู้ประกอบการดำเนินการผิดไปจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ และเมื่อได้พิจารณาแล้วว่า การออกคำสั่งอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์และอนุมัติเงินอุดหนุน เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้ประโยชน์ ดังนั้น กรมสรรพสามิตย่อมอาศัยอำนาจตามที่ได้กำหนดไว้ในเงื่อนไขประกอบคำสั่งอนุมัติให้เป็นผู้ได้รับสิทธิตามมาตรการสนับสนุนการใช้อยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์และอนุมัติเงิน

อุดหนุนเพื่อเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตามมาตรา 49 ประกอบกับมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 พร้อมเรียกคืนเงินอุดหนุนและค่าปรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี รวมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งเพิกถอนดังกล่าวตามมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ทั้งนี้ หากผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งเพิกถอนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กรมสรรพสามิตย่อมพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้คำสั่งเพิกถอนที่ออกไปบรรลุผล โดยจะต้องมีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือนจึงจะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป ตามมาตรา 63/2 ประกอบกับมาตรา 63/7 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

4. คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกตว่าการให้เงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือภาคเอกชนตามโครงการของรัฐ โดยผู้รับเงินอุดหนุนมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนด กรณีจึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติกำหนดแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้ผู้รับเงินอุดหนุนลงนามในคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยหน่วยงานของรัฐ ไม่ต้องลงนามด้วย และหน่วยงานของรัฐไม่ควรเรียกการดำเนินการดังกล่าวว่า “ข้อตกลง” เพื่อมิให้เกิดความเข้าใจผิดว่านิติสัมพันธ์ระหว่างรัฐและเอกชนในเรื่องการให้เงินอุดหนุนมีลักษณะเป็นสัญญาโดยให้พิจารณาใช้ถ้อยคำอื่น เช่น “คำรับรอง” หรือ คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

ต่างประเทศ

20. เรื่อง การชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพศูนย์การพัฒนาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD Development Centre)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติในหลักการให้ กต. ชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพศูนย์การพัฒนาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา [Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) Development Centre: DEV] รายปี ในอัตราของ Group C (กลุ่ม C) ที่ OECD กำหนดเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี 2569 ตามมาตรการการเปลี่ยนผ่านที่มีในช่วงปี 2569 - 2576 โดยจำกัดการเพิ่มหรือลดเงินสมทบไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี และตั้งแต่ปี 2577 จะกลับไปใช้เพดานเพิ่มหรือลดไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี โดยไม่ต้องเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. ให้ กต. นำเสนอขออนุมัติคณะรัฐมนตรีอีกครั้งในกรณีที่ DEV ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การจ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพ หรือประเทศไทยปรับเปลี่ยนขึ้นอยู่ในกลุ่มอื่น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณเพิ่มสูงขึ้นกว่าที่คณะรัฐมนตรีได้ให้หลักการไว้

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (28 สิงหาคม 2550) อนุมัติให้ กต. ชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV สำหรับปี 2550 จำนวน 30,000 ยูโร โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของ กต. รายการเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก รวมทั้งอนุมัติในหลักการให้ กต. จ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV เพิ่มเป็นปีละ 35,000 ยูโร ในกรณีที่ระดับรายได้มวลรวมประชาชาติของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การจ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพใหม่ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณเพิ่มสูงขึ้นกว่าที่ให้หลักการไว้แล้วข้างต้น ให้ กต. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติอีกครั้งหนึ่ง

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (25 ธันวาคม 2561) ดังนี้

2.1 อนุมัติในหลักการให้ กต. ชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV รายปี ในอัตราของกลุ่ม C (Group C) ที่ OECD กำหนดเป็นประจำทุกปี โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพรายปีสำหรับประเทศสมาชิก DEV ที่ไม่ใช่สมาชิก OECD (รวมถึงประเทศไทย) จากเดิมที่ยึดตามระดับรายได้ที่ต้องเสียภาษีของปี 2551 เป็นคำนวณจากระดับรายได้ที่ต้องเสียภาษี

จากค่าเฉลี่ยของรายได้ประชาชาติ 6 ปี โดยมีหลักเกณฑ์อัตราค่าบำรุงสมาชิกภาพใหม่ จำนวน 7 ชั้น (ได้แก่ Floor Contribution, Group A, Group B, Group C, Group D, Group E และ Group F) ซึ่งประเทศไทยอยู่ใน Group C (ระดับรายได้ที่ต้องเสียภาษีอยู่ระหว่าง 200,000 ล้านยูโร แต่น้อยกว่า 600,000 ล้านยูโร) ต้องชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV จำนวน 43,400 ยูโร หรือเท่ากับ 1,736,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน 1 ยูโร เท่ากับ 40 บาท) ซึ่ง DEV จะปรับเพิ่มการเรียกเก็บค่าบำรุงสมาชิกภาพอย่างค่อยเป็นค่อยไปโดยเพิ่มขึ้นได้มากที่สุดไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี จนกว่าจะถึงระดับค่าบำรุงสมาชิกภาพในแต่ละกลุ่ม

2.2 หากกรณีที่ DEV ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การจ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพหรือประเทศไทยปรับเปลี่ยนอยู่ในกลุ่มอื่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณเพิ่มสูงเกินกว่าที่ คณะรัฐมนตรีได้ให้หลักการไว้ให้ กต. นำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (25 ธันวาคม 2561) อนุมัติในหลักการให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพศูนย์การพัฒนาร่วมขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา [Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) Development Centre : DEV] รายปี ในอัตราของกลุ่ม C (Group C) ที่ OECD กำหนดเป็นประจำทุกปีโดย DEV มีหลักเกณฑ์ว่าจะปรับเพิ่มอัตราการเรียกเก็บค่าบำรุงสมาชิกแบบค่อยเป็นค่อยไปโดยให้เพิ่มขึ้นได้มากที่สุดไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี หากกรณีที่ DEV ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การจ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพ หรือประเทศไทยปรับเปลี่ยนอยู่ในกลุ่มอื่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณเพิ่มสูงเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรีได้ให้หลักการไว้ ให้ กต. นำเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง ซึ่งในครั้ง กต. แจ้งว่า คณะมนตรี OECD ได้รับรองเอกสารปรับหลักเกณฑ์ค่าบำรุงสมาชิกภาพของ DEV โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 ซึ่งประเทศไทยยังคงถูกจัดอยู่ในกลุ่ม C (Group C) มีอัตราค่าบำรุงสมาชิกภาพ อยู่ที่ 59,974 ยูโร โดยอัตราดังกล่าวเป็นการปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 จากฐานค่าสมาชิกภาพในปี 2568 (จำนวน 52,151 ยูโร) ซึ่งเกินเพดานที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติอนุมัติในหลักการไว้ข้างต้น (จาก ร้อยละ 10 เป็น ร้อยละ 15) ดังนั้น ในครั้งนี้ กต. จึงขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติในหลักการให้ กต. ชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV รายปีในอัตราของประเทศกลุ่ม C (Group C) ที่ OECD กำหนด โดยจำกัดการเพิ่มหรือลดเงินสมทบไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี และตั้งแต่วันที่ 2577 จะกลับไปใช้เพดานเพิ่มหรือลดไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี โดยไม่ต้องเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก โดย กต. จะนำเสนอขออนุมัติคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง ในกรณีที่ DEV ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การจ่ายค่าบำรุงสมาชิกภาพ หรือประเทศไทยปรับเปลี่ยนอยู่ในกลุ่มอื่น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณเพิ่มสูงเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรีได้ให้หลักการไว้ ทั้งนี้ กต. ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หมวดเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก สำหรับค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV ในปี 2569 รองรับไว้แล้ว จำนวน 59,974 ยูโร หรือประมาณ 2.40 ล้านบาท (อัตราแลกเปลี่ยน 1 ยูโร เท่ากับ 40 บาท) สำหรับปีต่อ ๆ ไป กต. จะจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อรองรับการชำระค่าบำรุงสมาชิกภาพ DEV ตามอัตราที่ OECD กำหนด โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายของ กต. หมวดเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก

ประโยชน์ที่จะได้รับ : การรักษาสถานะสมาชิก DEV จะช่วยให้ประเทศไทยเข้าถึงองค์ความรู้ บทวิเคราะห์ และเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนา รวมทั้งมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและนำเสนอมุมมองของประเทศไทยในเวที DEV โดยที่ผ่านมามีประเทศไทย โดยเฉพาะ กต. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้มีบทบาทอย่างสร้างสรรค์ผ่านการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารของ DEV อย่างต่อเนื่องและร่วมกับ DEV จัดสัมมนานำเสนอรายงานประจำปี OECD Economic Outlook for Southeast Asia, China and India ที่ประเทศไทยอยู่เป็นระยะ ทั้งนี้ แม้ DEV มิได้เป็นกลไกประเมินกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD โดยตรง แต่มีส่วนช่วยเสริมสร้างความพร้อมด้านนโยบายและความเข้าใจต่อแนวปฏิบัติของ OECD ซึ่งประเทศไทยอยู่ในกระบวนการสมัครเข้าเป็นสมาชิก

21. เรื่อง ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความตกลงโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความตกลงโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย [(ร่าง) บันทึกความตกลงฯ] ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility: GEF) (กองทุน GEF) หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) บันทึกความตกลงฯ ในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ส่งผลกระทบต่อผูกพันเชิงนโยบาย ขอให้ พม. โดยการเคหะแห่งชาติ (กคช.) ดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. เห็นชอบการลงนาม (ร่าง) บันทึกความตกลงโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF)

3. มอบหมายให้ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนาม (ร่าง) บันทึกความตกลงฯ ร่วมกับผู้แทนโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme: UNEP) และผู้แทนมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (Thailand Environment Institute: TEI)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สหประชาชาติ มีผู้แทนโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme: UNEP) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานดำเนินโครงการของกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility: GEF) (กองทุน GEF) ได้มีการส่งเสริมการดำเนินโครงการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศกำลังพัฒนา ในแถบทวีปเอเชีย 4 ประเทศ รวมถึงประเทศไทย ประกอบกับโดยที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันความตกลงปารีส (Paris Agreement) เพื่อเสริมสร้างการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change: UNFCCC) ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2559 ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) [การเคหะแห่งชาติ (กคช.)] จึงได้ร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีจัดทำข้อเสนอโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุน GEF (โครงการ) และปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอข้อเสนอดังกล่าวต่อกองทุน GEF [ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2549] โดยหน่วยงานดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ (1) UNEP รับผิดชอบหน้าที่บริหารโครงการ (2) กคช. รับผิดชอบหน้าที่ผู้ดำเนินโครงการ และ (3) มูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (Thailand Environment Institute: TEI) รับผิดชอบหน้าที่ผู้ร่วมดำเนินโครงการ เช่น จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและรายงานการเงินเสนอต่อ UNEP ซึ่งดำเนินการผ่าน 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) จัดทำมาตรฐานและการให้ฉลากบ้านประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (2) สร้างแรงจูงใจสำหรับการส่งเสริมที่อยู่อาศัยสีเขียวประหยัดพลังงาน และ (3) สร้างความตระหนักและพัฒนาศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องและการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่อยู่อาศัยสีเขียวประหยัดพลังงาน โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ 5 ปี (จะเริ่มดำเนินโครงการในปี 2569) สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 32.09 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะใช้จ่ายจาก (1) กองทุน GEF จำนวน 3.14 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และ (2) เงินสมทบจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง (เช่น งบประมาณของ กคช. เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ) จำนวน 28.94 ล้านดอลลาร์ ทั้งนี้ กองทุน GEF เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2564 ได้อนุมัติหลักการโครงการพร้อมงบประมาณเป็นเงินให้เปล่า จำนวน 3.14 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ด้วยแล้ว ในครั้งนี้ พม. (กคช.) จึงเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา (ร่าง) บันทึกความตกลงโครงการส่งเสริมที่อยู่อาศัยประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย [(ร่าง) บันทึกความตกลงฯ] ภายใต้การสนับสนุนจากกองทุน GEF ซึ่งเป็นการระบุข้อกำหนดและเงื่อนไขความร่วมมือระหว่างภาคีในการดำเนินโครงการเช่น (1) การกำหนดให้ (ร่าง) บันทึกความตกลงฯ มีผลบังคับใช้เมื่อมีการลงนามโดย 3 ฝ่าย จนถึงวันที่ 31 มกราคม 2572 หรือสามารถขยายเวลาโครงการได้ โดยการหารือร่วมกัน (2) การระงับข้อพิพาท โดยภาคีจะต้องดำเนินการด้วยการเจรจา หากเจรจาล้มเหลวจะต้องส่งเรื่องไปยังอนุญาโตตุลาการของคณะกรรมการกฤษฎีกาการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ

22. เรื่อง ร่างบันทึกความร่วมมือระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น ด้านแผนงาน นโยบาย เทคโนโลยีการจราจร และการจัดการความปลอดภัยทางถนน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างบันทึกความร่วมมือระหว่าง คค. แห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น (Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism : MLIT) ด้านแผนงาน นโยบาย เทคโนโลยีการจราจร และการจัดการความปลอดภัยทางถนน (ร่างบันทึกความร่วมมือฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างบันทึกความร่วมมือฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญก่อนการลงนาม และเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ให้อยู่ในดุลยพินิจของ คค. โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงคมนาคม (คค.) และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่ง ญี่ปุ่น (Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism : MLIT) ได้ร่วมกันจัดทำร่างบันทึกความร่วมมือ ระหว่าง คค. แห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น ด้านแผนงาน นโยบาย เทคโนโลยีการจราจร และการจัดการความปลอดภัยทางถนน (ร่างบันทึกความร่วมมือฯ) ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อขยายความร่วมมือและแทนที่บันทึกความร่วมมือระหว่าง คค. แห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวง ที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน การขนส่ง และการท่องเที่ยวแห่งญี่ปุ่น ด้านแผนงาน นโยบาย และเทคโนโลยีการจราจร ที่สิ้นสุดไป เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2569 โดยเพิ่มกรอบความร่วมมือด้านความปลอดภัยทางถนน และนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่อื่น ๆ เข้ามาช่วยแก้ปัญหาพร้อมด้วย รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลในการซ่อมบำรุงถนนและสะพาน โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่นหรือเป็นพื้นที่สำคัญ

2. กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดย สศช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมอบหมายให้ คค. บูรณาการการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ดศ. อว. กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ พัฒนาระบบการจัดการจราจรอัจฉริยะ (ITS) ตลอดจนนำ เทคโนโลยีและแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจราจรและความปลอดภัยทางถนนมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่นำร่องอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ กต. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างบันทึกความร่วมมือฯ ไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่าง ประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

23. เรื่อง ขอความเห็นชอบร่างกรอบการดำเนินงานว่าด้วยการพัฒนาและความร่วมมือด้านการขนส่งอย่างยั่งยืน ระดับโลก

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างกรอบการดำเนินงานว่าด้วยการพัฒนาและความร่วมมือด้านการขนส่งอย่างยั่งยืน ระดับโลก ทั้งนี้ กรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในร่างกรอบการดำเนินงานฯ โดยไม่กระทบสาระสำคัญและไม่ ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้ ให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการได้โดยให้เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ) หรือผู้ที่ได้รับ มอบหมาย ร่วมให้การรับรองร่างกรอบการดำเนินงานดังกล่าว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงคมนาคมแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีหนังสือเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เข้าร่วมการประชุม GSTF 2026 ระหว่างวันที่ 22 - 23 กันยายน 2569 ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสิริพงศ์ อังคสกุล เกียรติ) เป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และที่ประชุมฯ จะมีการรับรองกรอบการทำงานว่าด้วยการพัฒนาและ ความร่วมมือด้านการขนส่งอย่างยั่งยืนระดับโลกเพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานในการส่งเสริมการพัฒนาการขนส่งที่ ยั่งยืนระหว่างประเทศ

2. ร่างกรอบการดำเนินงานว่าด้วยการพัฒนาและความร่วมมือด้านการขนส่งอย่างยั่งยืนระดับโลก มีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืนทั้งในระดับนโยบายและการปฏิบัติ รวมทั้งจัดตั้งเวทีความร่วมมือระดับโลกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดี ตลอดจนสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยยึดหลักการเปิดกว้างและครอบคลุม การขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอบเขตความร่วมมือครอบคลุมการวิจัยและแลกเปลี่ยนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการขนส่งที่ยั่งยืน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ระบบบริการขนส่ง และระบบโลจิสติกส์ การพัฒนากฎ ระเบียบ มาตรฐานและแนวทางปฏิบัติ การส่งเสริมการลงทุน การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพและบุคลากรด้านคมนาคมขนส่ง

2.2 ขอบเขตการดำเนินงาน กรอบการดำเนินงานฯ มีแนวทางความร่วมมือที่สำคัญ ดังนี้

- 1) การแลกเปลี่ยนนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน มาตรฐาน และแนวปฏิบัติที่ดีด้านการขนส่งที่ยั่งยืน
- 2) การส่งเสริมความร่วมมือด้านการลงทุนระหว่างประเทศ รวมทั้งความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน
- 3) การส่งเสริมการวิจัยร่วม การแลกเปลี่ยนนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ และการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการขนส่งไปประยุกต์ใช้
- 4) การส่งเสริมการศึกษา การฝึกอบรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการขนส่ง

2.3 กลไกการดำเนินงาน กำหนดให้ Global Sustainable Transport Forum (GSTF) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนกรอบการดำเนินงาน ประกอบด้วยการประชุมระดับรัฐมนตรี (Ministerial Meetings) การประชุมระดับคณะทำงาน (Working Group Meetings) และการประชุมระดับผู้เชี่ยวชาญ (Expert Meetings) รวมทั้งสามารถจัดตั้งความร่วมมือเฉพาะด้าน (Thematic Partnerships) เพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการสัมมนา การฝึกอบรม การวิจัย การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือวิชาการ โดยประเทศผู้เข้าร่วมจะต้องแต่งตั้งผู้ประสานงานหลัก (Focal Point) เพื่อดำเนินการในประเด็นที่มีความสนใจร่วมกัน เช่น การสัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาวิจัย การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและวิชาการ

ประโยชน์และผลกระทบ

ส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการขนส่งที่ยั่งยืน เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีด้านนโยบาย การวางแผนโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ การลงทุน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการขนส่ง รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัย การพัฒนาศักยภาพและบุคลากร ซึ่งจะช่วยยกระดับประสิทธิภาพและความยั่งยืนของระบบขนส่งของประเทศไทย และสนับสนุนการเชื่อมโยงระบบขนส่งและโลจิสติกส์ของไทยกับต่างประเทศ

24. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมรัฐมนตรีขนส่งเอเปค ครั้งที่ 12

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมรัฐมนตรีขนส่งเอเปค ครั้งที่ 12 ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างแถลงการณ์ร่วม ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของกระทรวงคมนาคมโดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมรับรองแถลงการณ์ร่วมรัฐมนตรีขนส่งเอเปค ครั้งที่ 12

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมรัฐมนตรีขนส่งเอเปค ครั้งที่ 12 กำหนดจัดขึ้นในวันที่ 22 กันยายน 2569 ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้หัวข้อ “ความร่วมมือและนวัตกรรมการสร้างอนาคตที่ดียิ่งขึ้นสำหรับการขนส่งในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก” (Collaboration and Innovation: Shaping a Better Future for Transportation in the Asia-Pacific Region) โดยมุ่งหาหรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใหม่ และส่งเสริมความร่วมมือด้านการขนส่งเพื่อสนับสนุนการเคลื่อนย้ายสินค้าและประชาชน การเติบโตทางเศรษฐกิจ และการเสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

2. รัฐมนตรีชนส่งเอเปคยืนยันความมุ่งมั่นต่อวิสัยทัศน์ปุตราจายา ค.ศ. 2040 (APEC Putrajaya Vision 2040) และแผนปฏิบัติการอาโอทีอาโรอา (Aotearoa Plan of Action) และรับทราบแนวทางของสาธารณรัฐประชาชนจีนในฐานะเจ้าภาพเอเปค ค.ศ. 2026 ซึ่งให้ความสำคัญกับ “การเปิดกว้าง นวัตกรรม และความร่วมมือ” (Openness, Innovation and Cooperation) รวมทั้งตระหนักถึงบทบาทสำคัญของการขนส่งในการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจและการเชื่อมโยงของภูมิภาค ตลอดจนการเคลื่อนย้ายสินค้าและประชาชน และการเสริมสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน

3. รัฐมนตรีชนส่งเอเปคพร้อมส่งเสริมความร่วมมือเพื่อรับมือกับความท้าทายร่วมกันในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก และมุ่งเน้นการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(1) โครงสร้างพื้นฐานและการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล: การเร่งยกระดับและขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งสู่ระบบดิจิทัล การส่งเสริมความร่วมมือด้านโซลูชันดิจิทัลสามารถเชื่อมโยงและทำงานร่วมกันได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทั้งในเขตเมืองและชนบท ตลอดจนการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีและการพัฒนาศักยภาพระหว่างเขตเศรษฐกิจ

(2) เทคโนโลยีการขนส่งอัตโนมัติและพลังงานทางเลือก: การส่งเสริมการใช้และการนำเทคโนโลยีการขนส่งอัตโนมัติ (Autonomous Transport Technologies) มาใช้ในวงกว้างมากขึ้น โดยสนับสนุนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในทางปฏิบัติและกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และคำนึงถึงบริบทภายในประเทศที่แตกต่างกันของแต่ละเขตเศรษฐกิจ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีใหม่และแหล่งพลังงานทางเลือกเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการสร้างความปลอดภัย ความมั่นคง ความน่าเชื่อถือ และความยืดหยุ่นของระบบขนส่ง

(3) การเชื่อมโยงและห่วงโซ่อุปทาน: การส่งเสริมระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มการเชื่อมโยง (Connectivity) และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงตลาด การจ้างงานบริการสาธารณะ และห่วงโซ่มูลค่าในภูมิภาค รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานตาม Lima Roadmap to Promote the Transition to the Formal and Global Economies (ค.ศ. 2025-2040) และการเสริมสร้างความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่งข้ามพรมแดน ตลอดจนความมั่นคงและความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทานระหว่างเขตเศรษฐกิจเอเปค

(4) ปัญญาประดิษฐ์และการขนส่งอัจฉริยะ: การตระหนักถึงบทบาทที่เพิ่มขึ้นของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในภาคการขนส่ง และการสนับสนุนการดำเนินงานของ APEC Smart Mobility Forum รวมทั้ง Smart Mobility Recommendations ที่พัฒนาโดยคณะทำงานด้านการขนส่งเอเปค ในปี ค.ศ. 2025 โดยส่งเสริมความร่วมมือด้านโซลูชันดิจิทัลที่มีนวัตกรรม และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการขนส่งที่ทันสมัย

(5) การเชื่อมโยงระบบขนส่งหลายรูปแบบและการเข้าถึง: การพัฒนาระบบขนส่งที่ไร้รอยต่อ ทันสมัย ปลอดภัย มั่นคง ยืดหยุ่น เชื่อถือได้ และเข้าถึงได้ ครอบคลุมการขนส่งทางอากาศ ทางบก ทางน้ำ และการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Intermodal Transport) รวมทั้งการส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยี อุปกรณ์ และบริการที่จำเป็นต่อความปลอดภัยของระบบขนส่งและผู้โดยสาร

(6) คณะทำงานด้านการขนส่งเอเปคและการวิจัยด้านการขนส่ง: การชื่นชมผลการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการขนส่งเอเปค และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุนการปรับโครงสร้าง TPTWG เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทายด้านการขนส่งที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการจัดตั้งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการขนส่ง และการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างคณะทำงานและเวทีต่าง ๆ ของเอเปค

ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการขนส่งในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมนวัตกรรม การยกระดับและเปลี่ยนผ่านโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งสู่ระบบดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีใหม่และปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจนการเสริมสร้างความเชื่อมโยงและความยืดหยุ่นของระบบขนส่ง และห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ปุตราจายา ค.ศ. 2040 แผนปฏิบัติการอาโอทีอาโรอา และแผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงของเอเปค (ค.ศ. 2015-2025) ร่างแถลงการณ์ร่วมจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดี การพัฒนาศักยภาพ และการสานต่อความร่วมมือเชิงปฏิบัติด้านการขนส่งระหว่างสมาชิกเขตเศรษฐกิจเอเปค

25. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างปฏิญญาทางการเมืองของการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกัน การเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการต่อร่างปฏิญญาทางการเมืองของการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกัน การเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่
2. เห็นชอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมการประชุม และร่วมรับรองหรือแสดงการสนับสนุนการรับรองปฏิญญาฯ ในนามประเทศไทย
3. หากจำเป็นต้องแก้ไขร่างปฏิญญาฯ ก่อนการรับรองในส่วนที่มีสาระสำคัญ ไม่ขัดต่อหลักการที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหรือผลประโยชน์ของไทย และไม่ก่อพันธกรณีทางกฎหมายหรือภาระงบประมาณเพิ่มเติม ให้กระทรวงสาธารณสุข โดยหารือกับกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อเอกสารฉบับสุดท้าย ที่ประเทศสมาชิกเห็นพ้องร่วมกันได้ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง
4. หากเอกสารฉบับสุดท้ายมีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ ขัดต่อหลักการที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหรือผลประโยชน์ของไทย หรือก่อพันธกรณีทางกฎหมายหรือภาระงบประมาณเพิ่มเติม ให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง ก่อนดำเนินการ
5. มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการและติดตามผลปฏิญญาฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องภายใต้กฎหมาย นโยบาย แผนงาน และกรอบงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. จากบทเรียนการระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งสะท้อนข้อจำกัดของระบบเฝ้าระวัง ความพร้อมของระบบสุขภาพความต่อเนื่องของห่วงโซ่อุปทาน และความเป็นธรรมในการเข้าถึงวัคซีน ยา และชุดตรวจ สมัชชาสหประชาชาติได้จัดการประชุมระดับสูงว่าด้วยการป้องกัน การเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่ (High-Level Meeting on Pandemic Prevention, Preparedness and Response: HLM on PPR) ครั้งแรก เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 และรับรองปฏิญญาทางการเมืองตามข้อมติที่ 78/3 พร้อมกำหนดให้ทบทวนความก้าวหน้าในปี 2569 ต่อมา สมัชชาสหประชาชาติมีข้อมติที่ 79/333 ให้จัดการประชุมระดับสูงในวันที่ 25 กันยายน 2569 เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและยกระดับเจตจำนงทางการเมืองด้านการป้องกัน เตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่ และภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข โดยยึดหลักความเป็นธรรมและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ทั้งนี้ ผู้แทนถาวรของสาธารณรัฐอาร์เจนตินา และสาธารณรัฐวันดาประจำสหประชาชาติทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการร่วมในการเจรจา โดยฝ่ายไทยมีกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานหลัก และกระทรวงสาธารณสุขสนับสนุนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและนโยบาย

2. ร่างปฏิญญาฯ เป็นเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองระดับผู้นำ เพื่อกำหนดทิศทางความร่วมมือระหว่างประเทศและเร่งรัดการดำเนินงานด้านการป้องกัน การเตรียมความพร้อม และการตอบสนองต่อการระบาดใหญ่ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 เสริมสร้างระบบสุขภาพที่เข้มแข็ง ยืดหยุ่น และเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง โดยเชื่อมโยงกับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าและบริการสุขภาพปฐมภูมิ

2.2 พัฒนาระบบเฝ้าระวัง การเตือนภัยล่วงหน้า ห้องปฏิบัติการ การประเมินความเสี่ยง และการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินแบบบูรณาการ

2.3 ส่งเสริมแนวทางสุขภาพหนึ่งเดียว (One Health) เพื่อลดความเสี่ยงของโรคอุบัติใหม่ที่เกี่ยวข้องระหว่างคน สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อม

2.4 พัฒนา คุ้มครอง และธำรงรักษากำลังคนด้านสุขภาพและสาธารณสุขให้มีจำนวนและสมรรถนะเพียงพอ

2.5 ส่งเสริมการแบ่งปันเชื้อและข้อมูลพันธุกรรมควบคู่กับการแบ่งปันผลประโยชน์ รวมทั้งการเข้าถึงวัคซีน ยา ชุดตรวจ และเทคโนโลยีสุขภาพอย่างรวดเร็ว ทั่วถึงและเป็นธรรม

2.6 สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตระดับประเทศและภูมิภาค ตลอดจนการใช้ความยืดหยุ่นภายใต้ความตกลง TRIPS เพื่อคุ้มครองสาธารณสุข

2.7 ระดมและจัดสรรทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ ยั่งยืน และคาดการณ์ได้ รวมทั้งจัดให้มีกลไกการเงินที่พร้อมใช้ในภาวะฉุกเฉิน

2.8 เสริมสร้างบทบาทขององค์การอนามัยโลกและความร่วมมือพหุภาคี ตลอดจนการสื่อสารความเสี่ยงและการรับมือข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือบิดเบือน

2.9 ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงาน โดยให้เลขาธิการสหประชาชาติร่วมกับองค์การอนามัยโลกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานเสนอต่อสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 85

ประโยชน์และผลกระทบ

1. เสริมสร้างบทบาทของไทยในเวทีสุขภาพโลกและสนับสนุนระบบพหุภาคีที่มีองค์การอนามัยโลกเป็นแกนกลาง

2. ยกระดับความร่วมมือด้านการเฝ้าระวัง ห้องปฏิบัติการ การเตือนภัยล่วงหน้า และการตอบโต้ภาวะฉุกเฉินทั้งในระดับโลกและอาเซียน

3. เพิ่มโอกาสเข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์สุขภาพ และแหล่งเงินทุนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของประเทศ

4. ส่งเสริมศักยภาพการผลิตวัคซีน ยา ชุดตรวจ และผลิตภัณฑ์สุขภาพของไทย

5. ลดความสูญเสียด้านชีวิต สุขภาพ เศรษฐกิจ สังคมจากการระบาดใหญ่ในอนาคต

แต่งตั้ง

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงศึกษาธิการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสนอแต่งตั้งนางบัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิควิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานอาชีวศึกษาธุรกิจและบริการ (นักวิชาการศึกษาทรงคุณวุฒิ) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งเป็นวันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

27. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านเศรษฐศาสตร์) ในคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) เสนอ แต่งตั้งศาสตราจารย์อภิรักษ์ มุทิทาเจริญ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านเศรษฐศาสตร์) ในคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ แทน นายกุลิศ สมบัติศิริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านเศรษฐศาสตร์) เดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2569 เป็นต้นไป และผู้ได้รับการแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการแต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เสนอ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบแห่งชาติ จำนวน 9 คน เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสี่ปี ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1. นายสุทัศน์ รุ่งเรืองหิรัญญา | ด้านการแพทย์ |
| 2. นางสุภาพร พุทธรัตน์ | ด้านสาธารณสุข |
| 3. นางสาวสาวตรี สุขศรี | ด้านกฎหมาย |
| 4. นางฐานิษา สุขเกษม | ด้านการคุ้มครองสิทธิสตรีหรือสิทธิเด็ก |

- | | |
|--------------------------|---|
| 5. นางสาวบังอร ฤทธิภักดี | ด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ในการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ
จากองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์มิใช่เป็นการแสวงหากำไร
และดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับด้านการคุ้มครองสุขภาพ
อนามัยของประชาชน |
| 6. นายตระกูล ไตรธรรม | |
| 7. นางวิลาสินี พิพิธกุล | จากองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์มิใช่เป็นการแสวงหากำไร
และดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับด้านการคุ้มครองสุขภาพ
อนามัยของประชาชน |
| 8. นายณัฐรุท แก้วสุทธา | จากองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์มิใช่เป็นการแสวงหากำไร
และดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับด้านการคุ้มครองสุขภาพ
อนามัยของประชาชน |
| 9. นายภัทร คำพิทักษ์ | จากองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์มิใช่เป็นการแสวงหากำไร
และดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับด้านการคุ้มครองสิทธิและ
เสรีภาพของประชาชน |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2569 เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

29. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) กำกับการบริหารราชการสั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วน of สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอรับโอน พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอน และนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

30. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการคลัง เสนอแต่งตั้ง (โอน/ย้าย) ข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง และจะว่าง และเพื่อการสับเปลี่ยนหมุนเวียน จำนวน 8 ราย ดังนี้

1. เพื่อทดแทนตำแหน่งว่าง จำนวน 1 ราย คือ โอน นางสาวธราพร สิงห์พันธุ์ มหิตาพองกุล

ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาการประเมินราคาส่งหาปริมาณ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง (แทนผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ลาออกจากราชการ นางสาวพิมพ์เพ็ญ ลัดพลี)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

2. เพื่อทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง และเพื่อการสับเปลี่ยนหมุนเวียน จำนวน 7 ราย ดังนี้

2.1 ย้าย นายคณาวุฒิ สติธิธิพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง (แทนผู้เกษียณอายุราชการ นางสาวศุภรศิริ อภิญาณวัฒน์)

2.2 โอน นางสาวสภัทพร ธรรมาภรณ์พิลาศ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน (เศรษฐกรทรงคุณวุฒิ) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการกระทรวงสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง (แทน นายคณาวุฒิ สติธิธิพันธุ์)

2.3 โอน นายธีรลักษณ์ แสงสนิท ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารสูง) กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง (แทนผู้เกษียณอายุราชการ นายอัศวิน สอนยานนท์)

2.4 โอน นางสาวจิตรา ณีตะนันท์ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง (แทน นายธีรลักษณ์ แสงสนิท)

2.5 ย้าย นางสาวสลักจิต พงษ์ศิริจันทร์ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การจัดเก็บภาษี (กลุ่มธุรกรรมทางการเงินการธนาคาร) (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งอธิบดี (นักบริหารสูง) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง (แทนผู้เกษียณอายุราชการ นายสมศักดิ์ อนันท์วัฒน์)

2.6 โอน นายอิบตี วัฒนกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการ (นักบริหารสูง) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ (นักบริหารสูง) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (แทนผู้เกษียณอายุราชการ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล)

2.7 โอน นายพลจักร นิยมวัฒนา ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ (นักบริหารสูง) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง (แทน นายอิบตี วัฒนกุล)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป

ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการต่างประเทศ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง และตำแหน่งที่จะเกษียณอายุราชการ ดังนี้

1. นางฉัตรวิจิ จินดาวงษ์ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมอาเซียน ให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมอาเซียน

2. นางสาวมารินี่ สุวรรณโมลี ตำแหน่ง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

3. นายพลศิษฐ์ วงศ์สุวัฒน์ ตำแหน่ง กงสุลใหญ่ สถานกงสุลใหญ่ ณ เมืองปิ่นัง มาเลเซีย ให้ดำรงตำแหน่ง เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง และลำดับที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงยุติธรรม ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 6 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียน จำนวน 4 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 1 ราย และเพื่อทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง จำนวน 1 ราย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	ให้ดำรงตำแหน่ง	วันที่มีผล
1	นางธารินี แสงสว่าง	รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง (เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนกับ ลำดับที่ 2)	ตั้งแต่วันที่ ทรงพระกรุณา
2	นางสาวนันท์ศรีม เทพดลไชย	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง	รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง (เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนกับ ลำดับที่ 1)	
3	พันตำรวจโท ประวุธ	อธิบดีกรมราชทัณฑ์	รองปลัดกระทรวง	

	วงศ์สินิล		สำนักงานปลัดกระทรวง (เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง)	โปรดเกล้า โปรดกระหม่อม แต่งตั้งเป็นต้นไป
4	นายโกมล พรหมเพ็ง	อธิบดีกรมพินิจและ คุ้มครองเด็กและเยาวชน	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สป. (เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนกับ ลำดับที่ 5)	
5	พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ	ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง	อธิบดีกรมพินิจและ คุ้มครองเด็กและเยาวชน (เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนกับ ลำดับที่ 4)	
6	ร้อยตำรวจเอก ปิยะ รักสกุล	อธิบดีกรมคุมประพฤติ	อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (เพื่อทดแทนตำแหน่งที่จะว่าง)	

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงวัฒนธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเสนอแต่งตั้ง นายเจษฎา ชีวะวิ
ชาวลกุล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง
อธิบดีกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อทดแทนผู้ดำรงตำแหน่งที่จะเกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม
2569 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นางศุภจี สุธรรมพันธุ์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

34. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นางสาวสัตบุษย์
บุญเรือง เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2569 เป็นต้นไป ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

35. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นายพจน์ หาญพล เป็น
กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบ
ด้วยแล้ว

36. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน
คณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดังนี้

1. นายปิยพงษ์ จิวิฒนกุลไพศาล
2. นายกริชเพชร ชัยช่วย
3. นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2569 เป็นต้นไป และให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่
ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
