

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 7 กรกฎาคม 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน พ.ศ.
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวง (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร พุทธศักราช 2477 ว่าด้วยเครื่องแบบทหารบก ฉบับที่
3. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย พ.ศ.
4. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560)
5. เรื่อง ผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา
6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ.
7. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ.

เศรษฐกิจ – สังคม

8. เรื่อง รายงานสรุปการเข้าร่วมการประชุมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ณ นครเชียงใหม่ สาธารณรัฐประชาชนจีน ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และคณะ
9. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภาและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภา พิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย
10. เรื่อง การเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะเดาแห่งใหม่ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

11. เรื่อง เงินกู้จากธนาคารโลกสำหรับโครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตา ตำบลเกาะกลาง – ตำบลเกาะลันตาน้อย อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา อำเภอกระแสดินทร์ จังหวัดสงขลา - อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ของกรมทางหลวงชนบท

ต่างประเทศ

12. เรื่อง ขอความเห็นชอบการจัดทำร่างข้อตกลงระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)
13. เรื่อง การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างไม่เป็นทางการระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนกับรัฐมนตรีต่างประเทศเมียนมา
14. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม
15. เรื่อง บันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งนิวซีแลนด์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
16. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างข้อตกลงขั้นตอนระหว่างกองทัพอากาศและกองทัพอากาศ ออสเตรเลีย ว่าด้วยการเติมเชื้อเพลิงในอากาศ
17. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดงานเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เพื่อทราบเป็นข้อมูล
18. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐบาลแห่งมาเลเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านการเกษตร
19. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมของนายกรัฐมนตรีไทยกับมาเลเซียในโอกาสการเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรี ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)
21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) (สำนักนายกรัฐมนตรี)
22. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ)
23. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงครบสี่ปีไปปฏิบัติหน้าที่อื่น
24. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (กระทรวงยุติธรรม)
25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

เรื่องเดิม

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (24 กุมภาพันธ์ 2569) มอบหมายให้ กค. (กรมบัญชีกลาง) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามและตรวจสอบการยกเลิกสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของรัฐและงบประมาณที่สูญหายไป ทั้งนี้ให้พิจารณาดำเนินคดีตามหน้าที่และอำนาจแก่ผู้กระทำผิดทั้งในทางปกครอง แพ่ง และอาญา อย่างเคร่งครัด เพื่อเรียก ร้องค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมทั้งให้พิจารณากำหนดแนวทาง/มาตรการในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างของภาครัฐที่มีลักษณะเช่นเดียวกันนี้ให้ชัดเจน รอบคอบ และรัดกุม เพื่อป้องกันความเสียหายที่ภาครัฐอาจต้องสูญเสียไป เพื่อให้ส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไปด้วย

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (10 มิถุนายน 2569) มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายปรกรณ์ นิลประพันธ์) เป็นเจ้าภาพร่วมกับ กค. (กรมบัญชีกลาง) กระทรวงคมนาคม (คค.) สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งพิจารณาและผลักดันการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เนื่องจากปัญหาการคัดเลือกผู้รับจ้างโดยเน้นราคาต่ำสุดเป็นหลัก ส่งผลให้ได้ผู้รับจ้างที่ขาดศักยภาพ เกิดปัญหาทิ้งงาน งานล่าช้า และสร้างความเสียหายแก่ภาครัฐและประชาชน โดยให้กำหนดมาตรการคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ และป้องกันผู้ประกอบการที่ไม่มีความพร้อมหรือเคยสร้างความเสียหายไม่ให้เข้าร่วมประมูลงานของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (10 มิถุนายน 2569) เกิดเป็นรูปธรรม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 บัญญัติให้ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน

1.1 เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญา หรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับหน่วยงานของรัฐภายในเวลาที่กำหนด

1.2 คู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐหรือผู้รับจ้างช่วงที่หน่วยงานของรัฐอนุญาตให้รับช่วงงานได้ ไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือนั้น

1.3 เมื่อปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐกระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือกระทำการโดยไม่สุจริต

1.4 เมื่อปรากฏว่าผลการปฏิบัติตามสัญญาของที่ปรึกษาหรือผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอย่างร้ายแรง (กรณีนี้เฉพาะความเสียหายที่เกิดจากสัญญาจ้างที่ปรึกษาและสัญญาจ้างออกแบบหรือจ้างควบคุมงานก่อสร้าง ตามหมวด 7

และหมวด 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เท่านั้น โดยไม่ได้หมายความรวมถึงการดำเนินการซื้อ จ้าง หรือ จ้างก่อสร้างตามหมวด 6 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ)

1.5 เมื่อปรากฏว่าผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือผู้ประกอบการ งานก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามมาตรา 88

1.6 การกระทำอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

กรณีกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงานข้างต้น ให้ปลัดกระทรวงการคลังเป็นผู้มีอำนาจสั่งให้ผู้ ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาเป็นผู้ทิ้งงาน และให้แจ้งเวียนรายชื่อผู้ทิ้งงานให้หน่วยงานของรัฐทราบกับแจ้งเวียนใน ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางรวมทั้งแจ้งให้ผู้ทิ้งงานทราบด้วย ตามมาตรา 109 วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งจะมีผลให้ห้ามหน่วยงานของรัฐทำสัญญากับผู้ทิ้งงานดังกล่าวตามมาตรา 111 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยผู้ทิ้งงานจะขึ้นบัญชีเป็นผู้ทิ้งงานซึ่งจะไม่สามารถยื่นข้อเสนอหรือเป็น คู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐได้ภายในระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปีตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน พ.ศ. ที่กระทรวงการคลัง เสนอ สืบเนื่องจากปัจจุบันมีกรณีที่ได้รับจ้างงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐ ทำให้มีข้อบกพร่องหรือผิดพลาด ที่ ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงถึงขนาดที่ก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของประชาชน ซึ่ง เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดซ้ำหลายครั้ง แต่หน่วยงานของรัฐก็ยังไม่ได้พิจารณาบอกเลิกสัญญา ตามมาตรา 103 แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กับคู่สัญญารายดังกล่าว และได้ส่งเรื่อง พร้อมความเห็นมาให้ปลัดกระทรวงการคลังพิจารณาแจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทิ้งงานแต่อย่างไร เป็นผลให้ผู้รับจ้าง รายดังกล่าวยังสามารถเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐได้ ประกอบกับบทบัญญัติการกระทำอันมีลักษณะเป็น การทิ้งงานของผู้รับจ้าง ตามมาตรา 109 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยังไม่ครอบคลุมไปถึงกรณีที่เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงจากหรือแก่งานก่อสร้างถึงขนาดที่ก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อ ชีวิตหรือทรัพย์สินของประชาชน คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐจึงเห็น ว่า ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงานโดยกำหนดให้ครอบคลุมกรณีที่ผู้รับจ้าง ก่อสร้างปฏิบัติงานหรือละเว้นการปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลาตามสัญญาถึงวันที่ผู้ว่าจ้างตรวจรับงานครั้งสุดท้าย จนเป็นเหตุให้งานก่อสร้างเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของ ประชาชน กระทรวงการคลังจึงได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐที่กระทำการ โดยไม่มีเหตุอันสมควรระหว่างระยะเวลาตามสัญญาจนถึงวันที่ผู้ว่าจ้างได้ตรวจรับงานครั้งสุดท้าย ที่ได้เกิด ความเสียหายอย่างร้ายแรงจากหรือแก่งานก่อสร้างถึงขนาดที่ก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของ ประชาชน อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานหรือละเว้นการปฏิบัติงานใด ๆ ของผู้รับจ้าง ให้ถือว่า ผู้ยื่นข้อเสนอหรือ คู่สัญญานั้นกระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน โดยผู้รับจ้างที่เป็นผู้ทิ้งงาน จะไม่สามารถยื่นข้อเสนอหรือเป็น คู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐได้ภายในระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปีแต่ไม่เกิน 10 ปี (นับตั้งแต่วันที่มีการแจ้งเวียนรายชื่อ ให้เป็นผู้ทิ้งงาน) เมื่อปลัดกระทรวงการคลังมีคำสั่งให้ผู้ประกอบการเป็นผู้ทิ้งงาน ซึ่งให้เริ่มนับระยะเวลาการถูกจำกัด สิทธิ ตั้งแต่วันที่ที่มีการแจ้งเวียนรายชื่อผู้ทิ้งงานเป็นต้นไป โดยต้องดำเนินการแจ้งเวียนรายชื่อให้หน่วยงานของรัฐทุก

แห่งทราบเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (www.gprocurement.go.th) และแจ้งให้ผู้ประกอบการที่ถูกรับบัญชีเป็นผู้ทำงานรับทราบ ซึ่งผลของการขึ้นบัญชีผู้ทำงาน คือ ผู้ประกอบการรายดังกล่าวจะถูกตัดสิทธิในการยื่นข้อเสนอหรือเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการที่เคยสร้างความเสียหายกลับเข้ามารับงานภาครัฐ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดเลือกคู่สัญญาของรัฐ อันจะทำให้ผู้รับจ้างที่เคยมีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างก่อสร้างจะไม่สามารถยื่นข้อเสนอหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐได้ อันจะช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานกับโครงการอื่นของหน่วยงานของรัฐ และทำให้หน่วยงานของรัฐสามารถคัดกรองผู้รับจ้างงานก่อสร้าง เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ ทั้งนี้ หากคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

4. สำนักงบประมาณเห็นว่า สมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อการบริหารงบประมาณรายจ่าย กรณีที่หน่วยรับงบประมาณนำเหตุดังกล่าวมากำหนด เป็นเงื่อนไขในการยกเลิกสัญญาทำให้ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างในส่วนที่เหลือใหม่ ซึ่งประมาณการค่าใช้จ่ายอาจเพิ่มสูงขึ้นกว่ากรอบวงเงินเดิม และส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จึงเห็นสมควรให้กระทรวงการคลังพิจารณาการประกาศผู้ประกอบการเป็นผู้ทำงานด้วยความรอบคอบและครอบคลุมในทุกมิติ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่องบประมาณของภาครัฐและเห็นสมควรให้หน่วยรับงบประมาณใช้หน่วยงานภายนอก (Third Party) ในการประเมินค่าใช้จ่ายของโครงการก่อสร้างในส่วนที่เหลือ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด

4. ประโยชน์และผลกระทบ

4.1 ทำให้ผู้รับจ้างที่เคยมีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างก่อสร้างจะไม่สามารถยื่นข้อเสนอหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐได้ อันจะช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานกับโครงการอื่นของหน่วยงานของรัฐ และทำให้หน่วยงานของรัฐสามารถคัดกรองผู้รับจ้างงานก่อสร้าง เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 กระทบสิทธิของคู่กรณีในกระบวนการทางปกครอง เนื่องจากการสั่งลงโทษให้ผู้รับจ้างเป็นผู้ทำงาน เป็นคำสั่งทางปกครองที่ส่งผลเสียหรือจำกัดสิทธิของ นิติบุคคลและบุคคลผู้ถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงาน

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวง (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร พุทธศักราช 2477 ว่าด้วยเครื่องแบบทหารบก ฉบับที่ ..

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร พุทธศักราช 2477 ว่าด้วยเครื่องแบบทหารบก ฉบับที่ .. ตามที่กระทรวงกลาโหม (กห.) เสนอ

สาระสำคัญของร่างกฎกระทรวง

กท. เสนอว่า

1. เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนหน่วยทหารตามประกาศพระบรมราชโองการทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้มีการเปลี่ยนแปลงหน่วยทหารรักษาพระองค์และหน่วยทหารในพระองค์โดยปรับพันจากการเป็นหน่วยทหารรักษาพระองค์ (13 หน่วย) และพระราชทานเปลี่ยนนามหน่วยทหารรักษาพระองค์ (18 หน่วย) ดังนั้นเพื่อให้การแต่งเครื่องแบบและส่วนของเครื่องแบบมีความถูกต้องเป็นแบบอย่างเดียวกันสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนหน่วยทหารให้เป็นไปตามประกาศพระบรมราชโองการและให้ทันต่อภารกิจสำคัญยิ่งก่อนวันที่ 28 กรกฎาคม 2569 กท. จึงได้ยกร่างกฎกระทรวง (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร พุทธศักราช 2477 ว่าด้วยเครื่องแบบทหารบก ฉบับที่ ..

2. คณะกรรมการตรวจร่างกฎหมายประจำกระทรวงกลาโหม (คณะที่ 1) ในการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2569 และการประชุมสภากลาโหม ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2569 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวง (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบทหาร พุทธศักราช 2477 ว่าด้วยเครื่องแบบทหารบก ฉบับที่ .. แล้ว สรุปได้ ดังนี้

2.1 ยกเลิกเครื่องแบบยศรักษาพระองค์ของ พลทหาร นายทหารประทวน และนายทหารสัญญาบัตรในหน่วยที่ถูกปรับพัน

2.2 แก้ไขเพิ่มเติมเครื่องแบบครึ่งยศ และเครื่องแบบเต็มยศของพลทหาร นักเรียนนายสิบ นายทหารประทวน นักเรียนนายทหาร และนายทหารสัญญาบัตร ได้แก่ กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ และกรมทหารราบ 902 รักษาพระองค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (นามเดิม กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์ในสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง)

2.3 แก้ไขเพิ่มเติมส่วนของเครื่องแบบ

(1) หมวกยอดสี่ขาว ด้านหน้ามีพระตรา วปร (หน่วยที่ใช้ ได้แก่ กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ และกรมทหารปืนใหญ่ที่ 2 รักษาพระองค์)

(2) หมวกยอดสี่ขาว ด้านหน้ามีพระตรามหาวิชราลงกรณ์ราชวัลลภ (หน่วยที่ใช้ กรมทหารราบ 902 รักษาพระองค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว)

(3) เสื้อเต็มยศรักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ และกรมทหารปืนใหญ่ที่ 2 รักษาพระองค์ ด้านหลังปลายแขน มีลวดลายและประดับอักษรพระปรมาภิไธยย่อ วปร ส่วนกรมทหารราบ 902 รักษาพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ด้านหลังปลายแขนมีลวดลายและประดับอักษรพระปรมาภิไธยย่อ สพปมว 10

(4) กางเกงแถบ ประกอบด้วยเครื่องแบบครึ่งยศรักษาพระองค์และเครื่องแบบเต็มยศรักษาพระองค์ ทำด้วยสักหลาดหรือเสิร์จ มีแถบ โดยนายทหารสัญญาบัตร กว้าง 2.5 เซนติเมตร จำนวน 2 แถบ ติดห่างกัน 0.5 เซนติเมตร และนายทหารประทวน และพลทหาร ใช้สักหลาด กว้าง 1 เซนติเมตร จำนวน 1 แถบ

(5) เข็มขัดหนังสีน้ำตาล (หน่วยที่ใช้ กรมทหารปืนใหญ่ที่ 2 รักษาพระองค์) และ เข็มขัดหนังสีขาว (หน่วยที่ใช้ ได้แก่ กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ และกรมทหารราบ 902 รักษาพระองค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว) ส่วนกระดกใหม่ริ้วทองสลักเงิน

ใช้คาดทับเสื้อเต็มยศรักษาพระองค์ของนายทหารสัญญาบัตรในหน่วยรักษาพระองค์ เว้นในหน่วยทหารม้ารักษาพระองค์

(6) **ปรับแก้คันซีพ** กรมทหารที่มีพระตรา วปร ได้แก่ กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ และกรมทหารปืนใหญ่ที่ 2 รักษาพระองค์ ส่วนกรมทหารราบ 902 รักษาพระองค์ ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีพระตรามหาจักรีราลงกรณ์ราชวัลลภ

(7) **ปรับเปลี่ยนเครื่องหมายหน่วยทหารรักษาพระองค์** การประดับอักษรพระปรมาภิไธยย่อ หรือพระนามาภิไธยย่อ ที่อกเสื้อข้างขวา

(8) **ปรับเปลี่ยนลายดุนูนของคุมโลหะสีทอง**

2.4 แก้ไขเพิ่มเติมเครื่องแบบและส่วนประกอบของเครื่องแบบทหารหญิง

3. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย พ.ศ. ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (19 พฤษภาคม 2569) รับทราบและเห็นชอบตามที่ สศช. เสนอเรื่อง ความคืบหน้ากระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) และกลไกการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย ทั้งนี้ ในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย ให้ สศช. ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ที่เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเข้าเป็นสมาชิก OECD ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เป็นไปโดยรวดเร็ว ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ คณะรัฐมนตรีอาจพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ด้วยการประกาศเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีตามมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีในการวางระเบียบปฏิบัติราชการ

สาระสำคัญของร่างระเบียบ

สศช. เสนอว่า ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (19 พ.ค. 69) ในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย โดยได้หารือกับ สคก. และกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ระหว่างเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2569 ในการยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญ

เป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทยภายในปี พ.ศ. 2571 ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
1. องค์ประกอบของคณะกรรมการ (ร่างข้อ 4)	<ul style="list-style-type: none"> • นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ • รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการ สศช. เป็นรองประธานกรรมการ คนที่ 1 • รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการ กต. เป็นรองประธานกรรมการ คนที่ 2 • รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการ สคก. เป็นรองประธานกรรมการ คนที่ 3 • ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการ ก.พ.ร. ประธานคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนา ด้านกฎหมาย ด้านสังคม หรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ด้านการค้า การลงทุน หรือด้านธรรมาภิบาลภาครัฐ เป็นต้น ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ • เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศและเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการและเลขานุการ • รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย และอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2. การประชุมของคณะกรรมการ (ร่างข้อ 5)	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดหลักเกณฑ์การประชุมของคณะกรรมการ เช่น กำหนดองค์ประชุมจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และการลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก เป็นต้น
3. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ (ร่างข้อ 6)	<p>ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดนโยบาย เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย ตลอดจนสั่งการและกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD (Accession Roadmap) ของประเทศไทย

	<ul style="list-style-type: none"> • แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม • เชิญผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูล เสนอแนะ หรือให้ข้อคิดเห็น ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามความจำเป็นและเหมาะสม • ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย
<p>4. การเบิกค่าใช้จ่าย (ร่างข้อ 7)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดให้เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงานคณะกรรมการและคณะกรรมการตามระเบียบของทางราชการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของ สศช. (2) คณะกรรมการให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัดของเลขาธิการคณะกรรมการ

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีอำนาจที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร รวมทั้งมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนา ด้านกฎหมาย ด้านสังคม หรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามร่างข้อ 4 (9) ไว้ด้วย

4. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560) ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้กระทรวงมหาดไทยรับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการกำหนดชื่อร่างประกาศเป็น “ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” รวมทั้งความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของร่างประกาศ

1. มท. เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้รายงานว่า สถานการณ์การพัฒนาประเทศมีการเปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีศักยภาพและบทบาทที่สำคัญของประเทศโดยอยู่ในแนวระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง - ตะวันตก ที่มุ่งเน้นเป็นฐานการผลิตสินค้าเกษตรแปรรูป มูลค่าสูงและอุตสาหกรรมสินค้าไฮเทค รวมทั้งมีพื้นที่เชื่อมโยงกับภาคมหานคร

ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จึงเป็นพื้นที่ฐานเศรษฐกิจหลักและศูนย์กลางโลจิสติกส์โดยส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การบริการและการขนส่ง ซึ่งข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของกฎกระทรวงฯ ไม่สามารถรองรับการพัฒนาและการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจ จึงได้ขอแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560 เฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใด ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงดังกล่าวและได้นำประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมไปปิดประกาศเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็นซึ่งเมื่อครบกำหนดปิดประกาศปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็นและคณะกรรมการผังเมืองได้ประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569 รับทราบผลการปิดประกาศดังกล่าว

2. การแก้ไขผังเมืองรวมนี้ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับประเทศ (คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 ในปัจจุบันนี้อยู่ในขั้นตอนการยกร่างกฎหมาย) รวมทั้งกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัดและได้มีการวางและจัดทำผังตามกรอบนโยบายของผังนโยบายระดับประเทศควบคู่กันไป ทั้งนี้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยากำหนดให้อยู่ในส่วนของผังนโยบายระดับภาคกลาง ซึ่งสรุปความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันตามกรอบนโยบายของผังดังกล่าวได้ดังนี้

2.1 กรอบนโยบายการพัฒนาพื้นที่ภาคกลาง ภาคกลางเป็นพื้นที่ฐานเศรษฐกิจ นวัตกรรม การท่องเที่ยว และสินค้าเกษตรคุณภาพสูง มุ่งสู่การเป็นฐานการผลิตสินค้าและบริการมูลค่าสูงด้านการเกษตรและการท่องเที่ยว มีบทบาทของการเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตร คุณภาพสูงที่สำคัญของประเทศทั้งด้านการเพาะปลูกพืชเกษตร GI การวิจัยและพัฒนา ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ ประกอบกับสภาพพื้นที่ที่มีความเหมาะสมและมีระบบชลประทานครอบคลุม รวมถึงการทำปศุสัตว์และประมงเพื่อการส่งออก และมีบทบาท ด้านการท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ และเมืองมรดกโลกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติ

2.2 นโยบายการพัฒนาประเทศ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มีวัตถุประสงค์มุ่งสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่า อย่างยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายการพัฒนา 5 เป้าหมาย ได้แก่ การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่และโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (BCG) โดยจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพและบทบาทความสำคัญของประเทศ และอยู่ในแนวระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง - ตะวันตก ที่มุ่งเน้นการเป็นฐานการผลิตสินค้าเกษตร สินค้าเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง และอุตสาหกรรมสินค้าไฮเทคภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและกรอบการพัฒนามาตรระดับชาติและระดับภาค รวมถึงความได้เปรียบด้านที่ตั้งที่เชื่อมโยงกับภาคมหานคร ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจึงเป็นพื้นที่ฐานเศรษฐกิจหลักและศูนย์กลางโลจิสติกส์โดยส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม เกษตรกรรม การบริการ และการขนส่ง

2.3 กรณีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่เนื่องจากการแก้ไขผังเมืองรวมนี้เป็นการแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณหรือเฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใด จึงได้ดำเนินการรับฟังข้อคิดเห็นของผู้มี

ส่วนได้เสีย โดยการปิดประกาศประเด็นที่จะแก้ไขผังเมืองรวมตามที่คณะกรรมการผังเมืองให้ความเห็นชอบ เป็นระยะเวลาสามสิบวัน ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2568 ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการปิดประกาศ ปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นข้อคิดเห็น

3. มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560) ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในมาตรา 32 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติว่า “เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา 29 แล้ว ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียผู้ใดยื่นคำร้องตามมาตรา 30 หรือมีแต่คณะกรรมการผังเมืองสั่งยกคำร้องดังกล่าวหรือเมื่อกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น แล้วแต่กรณีดำเนินการเพื่อออกประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น แล้วแต่กรณี โดยไม่ชักช้าในการให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำประกาศกระทรวงมหาดไทยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยตรงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน” ทั้งนี้ ในกระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวมก่อนที่จะจัดทำเป็นร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผังเมือง ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

4. ร่างประกาศดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560 โดยแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) มีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

4.1 การยกเว้นไม่จำกัดความสูงของอาคารในการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการศาสนา การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ไซโล โกดัง คลังสินค้า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน โครงสร้างสาธารณูปโภคหรือท่อส่งน้ำ ในที่ดินบริเวณหมายเลข 3.1 ถึงหมายเลข 3.11 หมายเลข 3.13 หมายเลข 3.14 หมายเลข 3.17 หมายเลข 3.18 และหมายเลข 3.21 ถึงหมายเลข 3.25

4.2 กำหนดให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อดำเนินการหรือประกอบกิจการ ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 23 เมตร ในที่ดินบริเวณหมายเลข 3.5 หมายเลข 3.10 หมายเลข 3.14 หมายเลข 3.23 หมายเลข 3.24 และหมายเลข 3.25

4.3 กำหนดให้ที่ดินในบริเวณหมายเลข 3.23 หมายเลข 3.24 และหมายเลข 3.25 สามารถประกอบพาณิชยกรรมได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่พิเศษโดยมีเงื่อนไขให้ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า 30 เมตร

4.4 กำหนดให้ที่ดินในบริเวณหมายเลข 3.23 ถึงหมายเลข 3.26 สามารถประกอบกิจการอาคารชุด หอพัก หรืออาคารอยู่อาศัยรวมได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารขนาดใหญ่

5. เรื่อง ผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ

สาระสำคัญ

ยธ. ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและได้รวบรวมข้อเท็จจริงและข้อพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	ข้อสังเกต	ผลการพิจารณา
1	มาตรการเพื่อรองรับผลกระทบอันเกิดจากการแก้ไขเพิ่มเติม บทนิยาม (ร่าง ม.2 และร่าง ม. 3) เช่น กระทำซ้ำเรา คุณคามทางเพศ ควรเตรียมความพร้อมและกำหนดมาตรการเพื่อรองรับผลกระทบเป็นการล่วงหน้า โดยเน้นการจัดทำแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน การพัฒนาบุคลากรผ่านการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจที่ถูกต้องและแม่นยำ ทั้งในเชิงหลักการและแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งสำนักงานศาลยุติธรรมควรเร่งรณรงค์และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรมอย่างทั่วถึง เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและประชาชนเกิดความตระหนักรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ	<p>- ศย. มีแนวทางการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. รวมถึงการพัฒนาระบบบริการออนไลน์ศาลยุติธรรม (Court Integral Online Service : CIOS) เพื่อเป็นช่องทางการยื่นคำร้อง และการไต่สวนออนไลน์สำหรับศาลอาญา เพื่อให้เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน พร้อมจัดทำแผนประชาสัมพันธ์และเปิดตัวระบบการยื่นคำร้องเพื่อให้ศาลมีคำสั่งระงับหรือทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ และคำร้องอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานวิธีการดำเนินคดีที่ศาลและวิธีการดำเนินคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ และวางแนวทางในการจัดทำแผนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อมีผลบังคับใช้แล้ว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ศึกษาการนำค่าแฮช (Hash Value) มาใช้แทนการเก็บรูปจาก URL ต่อไป</p> <p>- รง. มีแผนวางแนวทางการดำเนินการกับลักษณะความผิดตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)</p>

		<p>พ.ศ. แก่เจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - พม. และ อว. มีแผนการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ และสถานศึกษาต่าง ๆ ในสังกัดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - กรมคุมประพฤติมีกลไกและแนวทางปฏิบัติสำหรับพนักงานคุมประพฤติและเครือข่ายสำนักงานคุมประพฤติอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามควรให้กรมคุมประพฤติออกแบบมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานคุมประพฤติเกี่ยวกับการสืบเสาะและพินิจ และการควบคุมและสอดส่องให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ. ศ. - กรมราชทัณฑ์มีแผนพิจารณาปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ - สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอว่าควรให้ ศย.และ อส. ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินคดี รวมทั้ง ตร. ทำความเข้าใจในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนพร้อมทั้งเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายในอนาคตต่อไป
2	<p>นิตินโยบายเกี่ยวกับความผิดฐานกระทำชำเราโดยคู่สมรส (ร่าง ม. 7) ซึ่งกำหนดให้เป็นความผิดอันยอมความได้ ควรดำเนินการศึกษาและวิจัยเชิงลึกอย่างเป็นระบบ เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงต่อสภาวะจิตใจของบุตรระยะยาว ตลอดจนพลวัตของปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในบริบทสังคมปัจจุบัน อันจะนำมาสู่การพัฒนา นิตินโยบายที่เหมาะสม อาทิ การกำหนดแนวทาง ปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อว. ให้ข้อมูลว่าสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มีการศึกษาวิจัยในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงต่อสภาวะจิตใจของบุตรไว้แล้ว กรมคุมประพฤติมีโครงการศึกษาวิจัยสำหรับเก็บข้อมูลสถิติต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. 2565

	<p>มาตรการคุ้มครองสวัสดิภาพบุตรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงกฎหมายในอนาคตให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน</p>	<p>เพื่อนำมาประเมินผลในเรื่องปัจจัยของการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิด ซึ่งสามารถนำมาเป็นองค์ประกอบสำคัญเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว</p> <p>- ส่วนหน่วยงานอื่นได้รับทราบข้อสังเกตและจะนำไปประกอบการพิจารณาแผนการศึกษาวิจัยต่อไป</p>
3	<p>การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเด็กให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 (ร่างมาตรา 8 เพิ่มความเป็นมาตรา 284/1) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอายุผู้ถูกกระทำที่เป็นเด็กให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้เด็กหมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส รวมถึงปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษให้สอดคล้องกันทั้งระบบ ทั้งนี้ การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวต้องผ่านการศึกษาวิจัยทั้งระบบ</p>	<p>- หน่วยงานที่ใช้บังคับกฎหมายฉบับนี้ยังสามารถบังคับใช้ต่อไปได้โดยไม่ขัดหรือแย้งต่อร่างกฎหมายดังกล่าว เมื่อมีผลบังคับใช้แล้ว จึงยังไม่มีควมจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีบทบัญญัติที่มีการกำหนดกลไกและมาตรการต่าง ๆ ในการคุ้มครองเด็กไว้ด้วยซึ่งครอบคลุมความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้ นอกจากนี้กฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ศธ. ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองเด็กตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก อาทิ กฎกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดความประพฤติของนักเรียน นักศึกษา พ.ศ. 2548 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการลงโทษนักเรียน และนักศึกษา พ.ศ. 2548 ก็ยังไม่มีควมจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองเหล่านี้เช่นกัน ทั้งนี้ เมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว กระทรวงการต่างประเทศจะพัฒนาข้อมูลในการรายงานของประเทศไทยภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก และการรายงาน สถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยใต้กลไกการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชน หรือ Universal Periodic Review : UPR) ต่อไป</p>

4	<p>การใช้คำว่า “ในระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไป เข้าถึงได้” ตามร่างมาตรา 284/1 วรรคสาม และร่างมาตรา 284/4 วรรคหนึ่ง มีความมุ่งหมายให้หมายความทำนองเดียวกับคำว่า “สาธารณสถาน” และคำว่า “ต่อหน้าธารกำนัล” ซึ่งจะครอบคลุมระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ไม่ว่าจะโดยการเป็นสมาชิกหรือไม่ก็ตาม แม้ตามข้อเท็จจริงประชาชนทั่วไปจะมีได้เข้าถึงโดยแท้จริง</p>	<p>- เมื่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว ดศ. สามารถบังคับใช้กฎหมายในความรับผิดชอบได้ต่อไป โดยไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไข โดยเฉพาะพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากตามกฎหมายมีบทบัญญัติที่กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อปิดกั้นข้อมูลอันมีลักษณะลามกหรือที่ขัดต่อศีลธรรมอันดี หากผู้ให้บริการสื่อออนไลน์ฝ่าฝืนจะมีโทษปรับเป็นพินัยตามมาตรา 27 ที่กำหนดว่า ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา 18 หรือมาตรา 20 หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา 21 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพันบาท จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา 284/4 กำหนดให้ ผู้นำเข้าข้อมูล ผู้ควบคุมหรือผู้ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ที่ฝ่าฝืนคำสั่งของศาลที่ให้ระงับการทำให้แพร่หลายและนำข้อมูลนั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ทำให้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม สามารถที่จะบังคับใช้ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เช่นกัน เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท กล่าวคือ การกระทำเพียงครั้งเดียว แต่การกระทำนั้นเข้าข่ายเป็นความผิดตามกฎหมายหลายมาตราพร้อมกัน ศาลจะลงโทษตามกฎหมายบทที่มีอัตราโทษหนักที่สุดเพียง</p>
---	---	--

	บทเดียวเท่านั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90
--	--

6. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งร่างกฎกระทรวงดังกล่าวไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

รวมทั้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ รับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

สกค. เสนอว่า

1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ส่งร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. มาเพื่อ สคค. ตรวจสอบพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการจัดตั้งส่วนราชการตามร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเห็นชอบแล้ว และให้ส่ง สคค. ตรวจสอบพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เรื่อง ขั้นตอนการแบ่งส่วนราชการภายในสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดว่าเมื่อมีการจัดทำร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ให้เสนอ กกอ. พิจารณาก่อนรอง และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณา แล้วส่งให้ สคค. ตรวจสอบพิจารณา

2. สคค. ได้ตรวจสอบพิจารณาร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. เสร็จแล้ว (เรื่องเสร็จที่ 514/2569) ซึ่งเป็นการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวว่า เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยการกีฬาทั้ง 4 ภาค สมควรให้ อว. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กค.) และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเร่งดำเนินการในออกกฎกระทรวงตามมาตรา 12 เพื่อกำหนดให้ส่วนราชการที่จะจัดตั้งขึ้น ตามร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ ไปตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำภาคใดโดยเร็ว ซึ่ง อว. (สำนักงานปลัดกระทรวง) และ กค. (สำนักงานปลัดกระทรวงและมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ) ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว

3. เดิมส่วนราชการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (เดิมเป็นสถาบันการพลศึกษา) เป็นไปตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2549 จำนวน 33 ส่วนราชการ ประกอบด้วยวิทยาเขต จำนวน 17 แห่ง คณะต่าง ๆ จำนวน 3 คณะ โรงเรียนกีฬาประจำจังหวัด 12 แห่งและสำนักงานอธิการบดี ซึ่งร่าง

กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอนี้ มีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประกอบด้วย วิทยาเขตจำนวน 17 แห่ง (เท่าเดิม) โรงเรียนกีฬาประจำจังหวัด จำนวน 13 แห่ง (เดิม 12 แห่ง) คณะต่าง ๆ จำนวน 3 คณะ (เท่าเดิมแต่มีการเปลี่ยนชื่อ) และสำนักงานอธิการบดี รวมถึงเพิ่มส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาค จำนวน 4 แห่ง กลุ่มส่วนงานอื่น ๆ จำนวน 4 กลุ่ม รวมเป็น 42 ส่วนราชการ เพื่อให้ครอบคลุมการบริหารงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติในปัจจุบัน สรุปได้ ดังนี้

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2549 (การแบ่งส่วนราชการในปัจจุบัน)	ร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. (การแบ่งส่วนราชการที่ปรับปรุงใหม่)
(1) สำนักงานอธิการบดี	(1) สำนักงานอธิการบดี
เพิ่ม	(2) สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาคเหนือ (3) สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4) สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาคกลาง (5) สำนักงานคณะกรรมการบริหารประจำภาคใต้
(2) วิทยาเขตกรุงเทพ (3) วิทยาเขตกระบี่ (4) วิทยาเขตชลบุรี (5) วิทยาเขตชัยภูมิ (6) วิทยาเขตชุมพร (7) วิทยาเขตเชียงใหม่ (8) วิทยาเขตตรัง (9) วิทยาเขตเพชรบูรณ์ (10) วิทยาเขตมหาสารคาม	(6) วิทยาเขตกระบี่ (7) วิทยาเขตกรุงเทพ (8) วิทยาเขตชลบุรี (9) วิทยาเขตชัยภูมิ (10) วิทยาเขตชุมพร (11) วิทยาเขตเชียงใหม่ (12) วิทยาเขตตรัง (13) วิทยาเขตเพชรบูรณ์ (14) วิทยาเขตมหาสารคาม
(11) วิทยาเขตยะลา (12) วิทยาเขตลำปาง (13) วิทยาเขตศรีสะเกษ (14) วิทยาเขตสมุทรสาคร (15) วิทยาเขตสุโขทัย (16) วิทยาเขตสุพรรณบุรี (17) วิทยาเขตอุดรธานี (18) วิทยาเขตอ่างทอง	(15) วิทยาเขตยะลา (16) วิทยาเขตลำปาง (17) วิทยาเขตศรีสะเกษ (18) วิทยาเขตสมุทรสาคร (19) วิทยาเขตสุโขทัย (20) วิทยาเขตสุพรรณบุรี (21) วิทยาเขตอ่างทอง (22) วิทยาเขตอุดรธานี

(19) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (20) คณะศิลปศาสตร์ (21) คณะศึกษาศาสตร์	(23) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (เปลี่ยนชื่อ) (24) คณะบริหารจัดการกีฬา (เปลี่ยนชื่อ) (25) คณะพลศึกษา (เปลี่ยนชื่อ)
(22) โรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น (23) โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี (24) โรงเรียนกีฬาจังหวัดตรัง (25) โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช (26) โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครสวรรค์ (27) โรงเรียนกีฬาจังหวัดปทุมธานี (ตัดออก) (28) โรงเรียนกีฬาจังหวัดยะลา (29) โรงเรียนกีฬาจังหวัดลำปาง (30) โรงเรียนกีฬาจังหวัดศรีสะเกษ (31) โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี (32) โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง (33) โรงเรียนกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี	(26) โรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น (27) โรงเรียนกีฬาจังหวัดชลบุรี (28) โรงเรียนกีฬาจังหวัดเชียงใหม่ (เพิ่ม) (29) โรงเรียนกีฬาจังหวัดตรัง (30) โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครนายก (เพิ่ม) (31) โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช (32) โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครสวรรค์ (33) โรงเรียนกีฬาจังหวัดยะลา (34) โรงเรียนกีฬาจังหวัดลำปาง (35) โรงเรียนกีฬาจังหวัดศรีสะเกษ (36) โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี (37) โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง (38) โรงเรียนกีฬาจังหวัดอุบลราชธานี
เพิ่ม	(39) ศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล (40) สถาบันพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (41) สถาบันมวยไทย (42) สำนักกีฬา

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องหรือเห็นชอบด้วยกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าว

7. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (3 กันยายน 2567) รับทราบมาตรการแก้ไขปัญหาสินค้านำเข้าไม่มีคุณภาพมาตรฐานและธุรกิจจากต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย 63 แผนปฏิบัติการภายใต้ 5 มาตรการหลัก ได้แก่ (1) ให้

หน่วยงานรัฐบังคับใช้ระเบียบ/กฎหมายอย่างเข้มข้น (2) ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบให้สอดคล้องกับการค้าอนาคต (3) มาตรการด้านภาษี (4) มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ไทย และ (5) สร้าง/ ต่อยอดความร่วมมือกับประเทศ คู่ค้าเพิ่มขึ้นและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวตามหน้าที่และอำนาจ ต่อมา นายกรัฐมนตรีในขณะนั้นจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสินค้าและธุรกิจต่างประเทศที่ ฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาสินค้านำเข้าไม่มีคุณภาพมาตรฐานและธุรกิจจากต่างประเทศ ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย และบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเห็นผลเป็นรูปธรรม

2. ที่ผ่านมามาคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายได้มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

ด้านสินค้า
<p>1. การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มและการดำเนินคดี</p> <p>1.1 ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2567 - สิงหาคม 2568 กรมศุลกากรสามารถจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้นำเข้า สินค้าที่มีมูลค่าไม่เกิน 1,500 บาท มูลค่าประมาณ 2,175 ล้านบาท</p> <p>1.2 ตั้งแต่เดือนกันยายน 2567 เป็นต้นมา หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพมาตรฐานและความปลอดภัยของสินค้า อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) รวมทั้งกรมศุลกากร ซึ่งกำกับดูแลสินค้านำเข้าในประเทศได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดและฝ่าฝืนกฎหมายแล้ว จำนวน 81,719 คดี มูลค่าความเสียหายรวม 3,541.89 ล้านบาท</p> <p>2. การกำหนดมาตรการเสริมจากการบังคับใช้กฎหมาย โดยสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและแพลตฟอร์มออนไลน์ในการกำกับดูแลสินค้าที่วางจำหน่ายบนช่องทางออนไลน์ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>สมอ. และ อย. ได้ร่วมกับแพลตฟอร์มออนไลน์ ดำเนินมาตรการ Notice & Takedown โดยตั้งแต่เดือนกันยายน 2567 - สิงหาคม 2568 ตรวจสอบโฆษณาและสินค้าผิดกฎหมายบนแพลตฟอร์มออนไลน์ ทั้งสิ้น 54,868 รายการ พบกรณีเข้าข่ายกระทำผิดและแจ้งเตือนไปยังแพลตฟอร์ม (Notice) จำนวน 18,904 รายการ และแพลตฟอร์มได้ดำเนินการถอดสินค้าดังกล่าวออกจากแพลตฟอร์ม (Takedown) จำนวน 17,177 รายการ</p>
ด้านธุรกิจอำพรางของตนต่างด้าว (นอมินี)
<p>1. ได้จัดประเภทธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นนอมินีของคนต่างด้าว เป็น 6 ประเภทธุรกิจ ได้แก่ (1) ธุรกิจท่องเที่ยวและเกี่ยวเนื่อง (2) ธุรกิจค้าที่ดินอสังหาริมทรัพย์ (3) ธุรกิจ e-Commerce ขนส่งและคลังสินค้า (4) ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร (5) ธุรกิจโรงแรมรีสอร์ท และ (6) ธุรกิจก่อสร้างทั่วไป ผลการดำเนินการในช่วงตั้งแต่เดือนกันยายน 2567 - สิงหาคม 2568 หน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการกับผู้กระทำผิด จำนวน 873 ราย มูลค่าความเสียหายรวม 15,587 ล้านบาท</p> <p>2. พลน. ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้</p>

2.1 พณ. และกระทรวงมหาดไทย ได้ประสานความร่วมมือในการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนกฎหมายระดับจังหวัดในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นประธาน ตำรวจภูธรจังหวัดเป็นรองประธาน ร่วมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานพาณิชย์จังหวัดทั่วประเทศ เป็นคณะทำงานและเลขานุการฯ

2.2 พณ. โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้จัดส่งข้อมูลนิติบุคคลที่เข้าข่ายกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก. ปอศ.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า และสำนักงานประกันสังคม รวมจำนวน 6,918 ราย ตลอดจนลงพื้นที่ตรวจสอบธุรกิจกลุ่มเป้าหมาย โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 10 เมษายน 2569 จำนวน 26 พื้นที่ รวม 9 จังหวัด

2.3 พณ. โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ออกคำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง จำนวน 5 ฉบับ และออกประกาศสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง จำนวน 2 ฉบับ เพื่อป้องกันการจดทะเบียนนิติบุคคลในลักษณะนอมินี เช่น การกำหนดให้ธุรกิจกลุ่มเสี่ยงต้องส่งรายการเดินบัญชี (Bank Statement) ของผู้ถือหุ้นคนไทย เพื่อยืนยันการลงทุนจริง รวมทั้งการกำหนดให้ผู้จดทะเบียน ต้องยืนยันว่าผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนร่วมลงทุนจริง มีการชำระค่าลงทุนจริง ไม่ได้ช่วยเหลือหรือสนับสนุนการทำธุรกิจโดยอาศัยคนไทยเป็นตัวแทนอำพราง เป็นต้น

2.4 พณ. โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและหน่วยงานพันธมิตรอีก 22 หน่วยงาน ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการป้องกันและปราบปรามการใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง (Nominee) ภายใต้แนวคิด “ลบรอยร้าวเศรษฐกิจ ร่วมพิชิตนอมินี” เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2569 ณ ดิเกสตันดิไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการทำงานร่วมกันในการเฝ้าระวัง ป้องกันและปราบปราม ตลอดจนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในลักษณะการใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง (Nominee) เพื่อหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนกฎหมาย บูรณาการข้อมูลและทรัพยากรระหว่างหน่วยงานรัฐและภาคเอกชน ในการตรวจสอบเส้นทางการเงินการถือครองที่ดินและทรัพย์สิน การดำเนินกิจการที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคม เศรษฐกิจ และการค้า ทั้งนี้ สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาประกอบธุรกิจอย่างถูกกฎหมาย และปกป้องผลประโยชน์ของสิทธิผู้ประกอบการไทย

3. ต่อมาคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ตามข้อ 1. พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากนายกรัฐมนตรียกเลิกแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

4. เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2568 นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 384/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาสินค้าต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2568 โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นรองประธาน หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และมีอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศและอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ และ คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบ

สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ. เนื่องจากเห็นว่า การดำเนินการของคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา เมื่อนายกรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ส่งผลให้คณะกรรมการต้องพ้นจากตำแหน่งไปด้วย ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการมีความต่อเนื่องในการดำเนินการ จึงเห็นควรจัดทำเป็นคณะกรรมการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

5. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย พ.ศ. ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายที่กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหา สินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย (คสทก.) (มีรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ และอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ และอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นกรรมการและเลขานุการ) มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายแผนแม่บท มาตรการ เพื่อบริหารจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจ ต่างประเทศประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน เพื่อบริหารจัดการปัญหาและบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างความรู้และจิตสำนึกให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการเพื่อไม่กระทำความผิดเกี่ยวกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย เสริมสร้างวินัยทางการค้าของผู้ประกอบการ ตลอดจนวางแนวทางปฏิบัติงานเพื่อการดำเนินการภายใต้ระเบียบนี้ตามความจำเป็นและเหมาะสม และกำหนดให้กรมการค้าต่างประเทศและกรมพัฒนาธุรกิจการค้าทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมาย โดยมีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ งานวิชาการ งานการประชุม และงานเลขานุการของคณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศ (เดิมเป็นคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา 11 (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 โดยปรับให้เป็นคณะกรรมการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีตามมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการวางระเบียบปฏิบัติให้แก่หน่วยงานของรัฐในการกำหนดนโยบายและมาตรการในการบริหารจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อันเป็นการสร้างความเป็นธรรมทางการค้า เสริมสร้างความรู้ และจิตสำนึกให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการเพื่อไม่ให้กระทำความผิดเกี่ยวกับสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายตลอดจนแก้ไขปัญหาและปกป้องผลประโยชน์ของผู้บริโภคและผู้ประกอบการไทยได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และครบถ้วนในทุกมิติ รวมทั้งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน [กรณีปัญหาการถือครอง หรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว (นอมินี) ซึ่งให้มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการทำธุรกรรมอำพรางแทนคนต่างด้าว และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้วเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568

2. กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงคมนาคม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า ไม่ขัดข้อง/เห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบดังกล่าว ส่วน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร โดยมีข้อสังเกตกับร่างข้อ 8 ซึ่งกำหนดให้การดำเนินการตามระเบียบนี้ไม่กระทบต่อการใช้อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย นั้นอาจไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ย่อมมีหน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายและภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจไว้อยู่แล้วแต่ทั้งนี้อาจกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายกำหนด โดยแนวทางดังกล่าวต้องสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจกำหนดให้คณะกรรมการบริหารจัดการปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มเติมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาสินค้าจากต่างประเทศและธุรกิจต่างประเทศที่ฝ่าฝืนกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายนั้นรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

เศรษฐกิจ – สังคม

8. เรื่อง รายงานสรุปการเข้าร่วมการประชุมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ณ นครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และคณะ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปการเข้าร่วมการประชุมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ณ นครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน (ประเทศจีน) ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และคณะ ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (12 พฤษภาคม 2569) เห็นชอบในหลักการต่อร่างแถลงการณ์ร่วมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 (ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ) และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในการประชุมระดับสูงสำหรับผู้กำหนดนโยบายด้านสตรีและเศรษฐกิจ (High-Level Policy Dialogue on Women and the Economy: HLPDWE) ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ณ นครเซี่ยงไฮ้ ประเทศจีน ตามที่ พม. เสนอ ซึ่งการประชุมดังกล่าว จัดขึ้นภายใต้การประชุมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 โดยมีสาระสำคัญ เช่น (1) การเสริมพลังสตรีในการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลและเทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อเอเชียแปซิฟิกที่มีนวัตกรรม เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ครอบคลุม เสมอภาค เข้าถึงได้ และเป็นประโยชน์ต่อทุกคน (2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสตรีในการพัฒนาสีเขียวและคาร์บอนต่ำเพื่อเอเชียแปซิฟิกที่ยั่งยืน ตระหนักถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยธรรมชาติ และส่งเสริมให้สตรีมีส่วนร่วมในความพยายามลดการปล่อยคาร์บอน ลดมลพิษ (3) การส่งเสริมการจ้างงานและการเป็นผู้ประกอบการของสตรีเพื่อเอเชียแปซิฟิกที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน ให้ความสำคัญกับบทบาทของสตรีในการพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างโอกาสในการทำงานที่กว้างขวาง และสภาพแวดล้อมการจ้างงานที่เป็นธรรม และลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการดูแลที่มีคุณภาพ เข้าถึงได้ และราคาที่เหมาะสม

เหมาะสม ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้ ให้ พ.ม. ดำเนินการได้ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบภายหลัง พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลและประโยชน์ ที่ไทยได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวด้วย

2. ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติตามข้อ 1 พ.ม. โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหัวหน้าคณะ พร้อมด้วยคณะผู้แทนไทย เข้าร่วมการประชุมเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ณ นครเซี่ยงไฮ้ ประเทศจีน ระหว่างวันที่ 13 -16 พฤษภาคม 2569 ภายใต้วหัวข้อ “การเสริมพลังสตรีในทางเศรษฐกิจเพื่อความรุ่งเรืองร่วมกันในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก” โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือ โดยมุ่งเน้น 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ (1) บทบาทของสตรีในการพัฒนาดิจิทัลและเทคโนโลยีอัจฉริยะ (2) การพัฒนาสีเขียว และ (3) การจ้างงานและการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อกำหนดแนวทางเชิงปฏิบัติในการเสริมสร้างศักยภาพของสตรี ในการเพิ่มโอกาสและรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ เพื่อให้บรรลุการพัฒนาและความมั่งคั่งร่วมกัน ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้กล่าวถ้อยแถลงว่า ไทยมีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างประชากร เป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้สตรียังคงเผชิญกับข้อท้าทายด้านการดูแลสุขภาพครอบครัวที่ไม่ได้รับค่าตอบแทน เน้นการเข้าถึงบริการภาครัฐด้านดิจิทัล เศรษฐกิจการดูแล (Care Economy) ความมั่นคงทางการเงิน และการจัดหางบประมาณที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ เพื่อให้สตรีมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งได้เน้นย้ำและแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพสตรีว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับการลงทุนในสตรี เป็นการสร้างโอกาส และเสริมสร้างความแข็งแกร่งในระบบเศรษฐกิจ เพื่ออนาคตที่ยั่งยืนสำหรับทุกคน ทั้งนี้ **ที่ประชุมได้ร่วมกันรับรองแถลงการณ์ประธานเอเปคด้านสตรีและเศรษฐกิจ ประจำปี 2569** (แถลงการณ์ประธานเอเปคฯ) ด้วยแล้ว (2026 APEC Women and the Economy Forum Chair’s Statement)

นอกจากนี้ พ.ม. ได้รายงานผลการประชุมหุ้นส่วนเชิงนโยบายด้านการเพิ่มการมีส่วนร่วมของสตรีในระบบเศรษฐกิจ (Policy Partnership on Women and the Economy: PPWE) ระหว่างวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2569 โดยที่ประชุมดังกล่าวได้หารือเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสตรีในเศรษฐกิจดิจิทัล การเปลี่ยนผ่านสีเขียวและการเป็นผู้ประกอบการ และเห็นว่าอุปสรรคเชิงโครงสร้างยังคงเป็นข้อจำกัดสำคัญต่อโอกาสทางเศรษฐกิจของสตรีในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ซึ่งนางจาง เจี้ยนหมิน ประธานร่วม PPWE ได้กล่าวเน้นย้ำว่า สตรีเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกและควรได้รับการส่งเสริมบทบาทในฐานะผู้นำและผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในบริบทของการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล ระบบอัจฉริยะ และเศรษฐกิจสีเขียว ส่วนผู้แทนไทยได้ร่วมอภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ เช่น หัวข้อการส่งเสริมผู้ประกอบการและการจ้างงาน โดยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้นำเสนอแนวทางของประเทศไทยในการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและวิสาหกิจชุมชนผ่านกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ซึ่งปี 2562-2568 กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนแก่สมาชิก จำนวน 41,179 โครงการ วงเงินรวมประมาณ 7,249 ล้านบาท และสามารถพัฒนาต่อยอดสู่การเป็นผู้ผลิตและผู้ประกอบการ (One Tambon One Product: OTOP) จำนวน 20,263 โครงการ

9. เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติ

มิชอบและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภาและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง
ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภา พิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ปัญหาด้าน
กระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา และข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม
และการบังคับใช้กฎหมาย ตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ได้เสนอผลการพิจารณารายงานและข้อเสนอแนะ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

1. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายของ
คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการ
เสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยสรุปผลการดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>1. ประเด็นความเหลื่อมล้ำและการเลือกปฏิบัติ ต่อผู้ต้องขัง</p> <p>1.1 ด้านการบริหารจัดการเรือนจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> • แก้ไขปัญหาความแออัดในเรือนจำ <p>พิจารณามาตรการทางกฎหมายและนโยบาย เพื่อ ลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำ เช่น การใช้มาตรการที่ ไม่ใช่การควบคุมตัวสำหรับคดีที่ไม่รุนแรง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในเรือนจำ <p>จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อปรับปรุงสภาพ ความเป็นอยู่ให้ถูกสุขลักษณะและเหมาะสมกับ จำนวนผู้ต้องขัง</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดการกับปัญหาผู้ต้องขังติดยาเสพติด <p>ยกระดับสถานบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดภายใน เรือนจำให้ได้มาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครเรือนจำ <p>พัฒนาบทบาทและเพิ่มจำนวนอาสาสมัครเรือนจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดตั้งแดนสำหรับผู้ต้องขังความผิดที่มีลักษณะ <p>กลุ่มเฉพาะ โดยคำนึงถึงบริบทความเท่าเทียม ความเหมาะสม และหลักสิทธิมนุษยชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • งานด้านทัณฑปฏิบัติ ดำเนินการแก้ไขปัญหาความ แออัดภายในเรือนจำ โดยการพักการลงโทษและลดวัน ต้องโทษจำคุก เพื่อให้ให้นักโทษเด็ดขาด ที่มีความ ประพฤติดีได้รับการปล่อยตัวสู่สังคมภายนอกภายใต้ เงื่อนไขการคุมประพฤติ พร้อมติดอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) • งานด้านพัฒนาพฤตินิสัย มีการแก้ไขปัญหาความ แออัดในเรือนจำ โดยการใช้มาตรการที่ไม่ใช่การ ควบคุมตัวสำหรับคดีไม่รุนแรง การทบทวนคดีที่ไม่ควร กำหนดโทษจำคุก และส่งเสริมการฟื้นฟูผู้กระทำผิด รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในเรือนจำให้ถูก สุกลักษณะ และเหมาะสมกับจำนวนผู้ต้องขัง โดยเฉพาะผู้ต้องขังหญิงและผู้ต้องขังหญิงให้นมบุตร • งานด้านบริการทางการแพทย์ จัดบริการ ด้าน การแพทย์และสาธารณสุขขั้นพื้นฐานแก่ผู้ต้องขัง ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้าน การป้องกันโรค ด้านการบำบัดรักษาและด้านการฟื้นฟู

<ul style="list-style-type: none"> • ปรับปรุงการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนและจดหมายของผู้ต้องขัง ดำเนินการอย่างโปร่งใสเป็นธรรม และรวดเร็ว • สธ. และกรมราชทัณฑ์ควรมีการเจรจา กับสถานทูตของประเทศต่าง ๆ ในการให้การดูแลรักษาพยาบาลผู้ต้องขังป่วยต่างชาติ 	<p>สุขภาพผู้ต้องขัง รวมทั้งได้จัดกิจกรรมอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขเรือนจำ (อสจร.) เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานด้านการแพทย์และสาธารณสุขเรือนจำ และการให้บริการสาธารณสุขเบื้องต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ได้ดำเนินการตามประเด็นเรื่องร้องเรียนตามกฎหมายกระทรวงการร้องทุกข์ การยื่นเรื่องราวใด ๆ หรือการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาของผู้ต้องขัง พ.ศ. 2563 ประกอบระเบียบกรมราชทัณฑ์ ว่าด้วยการตรวจสอบจดหมาย เอกสาร พัสตุดุภัณฑ์ หรือสิ่งสื่อสารอื่น หรือสกัดกั้นการติดต่อสื่อสารทางโทรคมนาคม หรือโดยทางใด ๆ ซึ่งมีถึง หรือจากผู้ต้องขัง พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัดแล้ว
<p>1.2 ด้านบุคลากรและการบริการทางการแพทย์</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มอัตรากำลังบุคลากรทางการแพทย์ ทั้งแพทย์และพยาบาลในเรือนจำและทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ให้เพียงพอต่อภาระงานและจำนวนผู้ต้องขัง • พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการแพทย์จัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมในสาขาที่จำเป็นและขาดแคลน • จัดสรรงบประมาณและการจัดซื้อวัสดุ ยา และเวชภัณฑ์ในเรือนจำ ให้สอดคล้องกับจำนวนผู้ต้องขังที่เพิ่มขึ้น • สธ. ควรเข้ามามีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนเพิ่มเติม จัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการดูแลสุขภาพของผู้ต้องขังในเรือนจำ • สนับสนุนให้ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์เปิดหลักสูตรอบรม/เรียนรู้อให้ผู้ต้องขังมีความรู้ความสามารถในงานด้านบุคลากรทางการแพทย์ เพื่อให้บริการภายในเรือนจำ • สร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาลแม่ข่ายและโรงพยาบาลเฉพาะทาง พัฒนากลไกการส่งต่อผู้ป่วยที่มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว • ยก ระดับ ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ขยายผลการใช้ระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 กรมราชทัณฑ์ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ จำนวน 275 อัตรา และปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างโรงพยาบาลราชทัณฑ์แห่งที่สอง ซึ่งจะต้องขอรับการจัดสรรอัตรากำลังในสายงานที่เกี่ยวข้องต่อไป • กรมราชทัณฑ์ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสภาการพยาบาล จัดทำหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติในเรือนจำ • ค่าใช้จ่ายทั้งค่ายา และวัสดุเวชภัณฑ์สถานพยาบาลเรือนจำได้รับการสนับสนุนจากโรงพยาบาลแม่ข่าย ในฐานะเป็นหน่วยบริการปฐมภูมิ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการจัดบริการสุขภาพของ สธ. • สธ. กับกรมราชทัณฑ์ได้มีความร่วมมือกันตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ในการจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้ต้องขังในเรือนจำ ตลอดจนการรับส่งต่อผู้ป่วยที่มีภาวะวิกฤตฉุกเฉิน • กรมราชทัณฑ์ได้ใช้ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ในเรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ จำนวน 142 แห่ง

<p>Telemedicine โดยเฉพาะในเรือนจำที่ห่างไกลหรือมีข้อจำกัด ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรมราชทัณฑ์ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่ไม่ใช่พยาบาลวิชาชีพ ทำหน้าที่ทางธุรการเพื่อลดภาระของพยาบาลวิชาชีพในงานธุรการ • สธ. และกรมราชทัณฑ์ ควรร่วมกันกำหนดนโยบายที่ชัดเจนของระบบเครือข่ายในการส่งต่อผู้ต้องขังป่วย • ทบทวนการบังคับตรวจเชื้อ HIV ยกเลิกการบังคับตรวจและส่งเสริมการตรวจโดยสมัครใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดแนวทางให้เรือนจำทัณฑสถานสามารถระบุนโยบายประสงค์จัดจ้างลูกจ้างชั่วคราวจากเงินบำรุงโรงพยาบาลได้ (เจ้าพนักงานสถิติและนักวิชาการสาธารณสุข)
<p>1.3 ด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและองค์กรอิสระ สนับสนุนให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและองค์กรภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงสถานที่ควบคุมตัวได้อย่างเต็มที่ • สอบสวนเหตุการณ์เสียชีวิตในที่คุมขังอย่างเป็นกลางและโปร่งใส กำหนดกลไกการสอบสวนที่เป็นอิสระจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ • พิจารณาการแต่งกายและการใช้เครื่องพันธนาการในห้องพิจารณาคดีทบทวนการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์และไม่ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ • ควรจัดทำระบบข้อมูลโดยใช้ระบบออนไลน์ในการรับและส่งตัวผู้ต้องขังเข้ารักษาในโรงพยาบาลภายนอก เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามสำหรับตำรวจหรือศาลในการติดตามคดี 	<ul style="list-style-type: none"> • กรมราชทัณฑ์อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยเครื่องแต่งกายสำหรับผู้ต้องขัง พ.ศ. 2538 โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปรับปรุงเครื่องแต่งกายสำหรับผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี • เจ้าหน้าที่สามารถใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขังได้ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 มาตรา 21 (เช่น มีพฤติการณ์ที่จะทำอันตรายต่อชีวิตของตนเองหรือผู้อื่น) การใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขังซึ่งมีอายุต่ำกว่า 18 ปี ผู้ต้องขังซึ่งมีอายุเกิน 60 ปี หรือผู้ต้องขัง ซึ่งเจ็บป่วย เจ้าพนักงานเรือนจำหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มีหน้าที่ควบคุมต้องเห็นเป็นการจำเป็นที่จะต้องใช้เครื่องพันธนาการนั้นด้วย โดยให้ผู้สั่งใช้เครื่องพันธนาการ บันทึกเหตุผล หรือความจำเป็นที่ต้องใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขังนั้นไว้ด้วย ทั้งนี้ ในการใช้เครื่องพันธนาการในห้องพิจารณาคดีในศาล ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาการใส่เครื่องพันธนาการของผู้ต้องขังได้ตามความเหมาะสม
<p>1.4 ด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ยังไม่สอดคล้อง กับข้อกำหนดสากลและหลักสิทธิมนุษยชน 	<ul style="list-style-type: none"> • กรมราชทัณฑ์ได้ศึกษาทบทวนเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 รวมทั้งกฎกระทรวงและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดทำประมวลราชทัณฑ์เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านราชทัณฑ์

<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและรัดกุม ในการตรวจค้นตัว การใช้เครื่องพันธนาการ การใช้กำลัง และการลงโทษทางวินัย • จัดทำมาตรฐานห้องควบคุมพิเศษในโรงพยาบาล กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมของห้องควบคุมพิเศษที่ใช้รักษาผู้ต้องขังในโรงพยาบาล • กรมราชทัณฑ์ควรพิจารณาจัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติในการอนุญาตให้ผู้ต้องขังออกไปรักษาตัวภายนอกเรือนจำ ให้มีความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 	
<p>2. ประเด็นความโปร่งใสและความรับผิดชอบของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กรณีข้อกล่าวหาในกระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>2.1 การกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนกรณีกล่าวหาในกระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา มีข้อเสนอเป็น 2 แนวทาง คือ</p> <p>1) อำนาจในการสืบสวนหรือไต่สวนเป็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น เพราะเป็นการกระทำเกี่ยวกับความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561 ซึ่งอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>2) กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหน้าที่และอำนาจในการรับเรื่องไว้พิจารณาได้ ในประเด็นฐานความผิดพอกเงินในส่วนของคดีอาญาตามบัญชีท้ายประกาศคณะกรรมการคดีพิเศษ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2565 โดยที่เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 ที่ตัดอำนาจในการพิจารณาความผิดฐานพอกเงิน</p> <p>2.2 การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 ควรมีการแก้ไขให้เกิดความชัดเจนใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่เป็นไปตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 โดยมีอำนาจหน้าที่เฉพาะในส่วนของการพิจารณาการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองเท่านั้นและการกระทำความผิดกรณีมีข้อกล่าวหาในกระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561 เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง จึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่หากการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง มีการกระทำความผิดตามกฎหมายอาญาอื่นร่วมอยู่ด้วยในลักษณะของความผิดต่างกรรมต่างวาระหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีในส่วนของการกระทำความผิดอาญาได้ • อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่ปรากฏในมาตรา 224 ของรัฐธรรมนูญแห่ง

<p>ประเด็นฐานความผิดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งว่าควรอยู่ในหน้าที่ และอำนาจเด็ดขาดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือเห็นควรระบุให้ชัดเจนในกรณีที่หน่วยงานอื่นสามารถพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องหรือที่สามารถเชื่อมโยงกันได้</p>	<p>ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 มีความเหมาะสมแล้ว หากจะแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสอบสวนสำหรับความผิดบ่ออื่นหรือเรื่องอื่นด้วย จะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งมีปัญหาด้านบุคลากรจำกัดทำงานหลายหน้างานและยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p>
---	---

2. ข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในการพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมาย โดยสรุปผลการดำเนินการ จำนวน 2 ประเด็น ได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>1. ปัญหาการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใสและไม่บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยผู้ต้องขังบางคนได้รับสิทธิในการรับการรักษาพยาบาล ที่พิเศษกว่าผู้ต้องขังอื่น ๆ และในเรือนจำเกิดความขาดแคลนแพทย์และพยาบาล ซึ่งผู้ต้องขังควรมีสิทธิเข้าถึงการรักษาพยาบาล ที่ทุกคนพึงได้รับตามสิทธิแห่งการเป็นมนุษย์และได้รับการรักษาพยาบาลตามมาตรฐานเช่นเดียวกับที่รัฐจัดให้กับประชาชนอื่น และจะต้องสามารถเข้าถึงบริการที่จำเป็นโดยไม่คิดมูลค่าและไม่เลือกปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สธ. ร่วมกับ ยธ. และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) จัดทำบันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขสำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำ เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 โดย สปสช. ได้ทำการขึ้นทะเบียนสถานพยาบาลในเรือนจำทั้งภาครัฐและเอกชนให้เป็นหน่วยบริการปฐมภูมิในเครือข่ายของหน่วยบริการประจำหรือโรงพยาบาลในพื้นที่พร้อมทั้งลงทะเบียนบัตรทองให้ผู้ต้องขังที่มีสิทธิทั้งหมด • สธ. ร่วมกับ ยธ. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการภายใต้โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดีเพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ โดยให้บริการตรวจรักษาพยาบาลและการใช้ระบบแพทย์ทางไกล บริการทันตกรรม การดูแลส่งเสริมสุขภาพตามกลุ่มวัยและการคัดกรองสุขภาพจิตและจิตเวช • การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการแพทย์อย่างต่อเนื่อง โดยฝึกอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขในเรือนจำ ซึ่งเป็นผู้ต้องขังในเรือนจำ • สธ. ร่วมกับกรมราชทัณฑ์ และเรือนจำเครือข่าย จัดระบบการส่งต่อผู้ต้องขังที่ป่วยในกรณีฉุกเฉิน

	<p>ระหว่างโรงพยาบาลแม่ข่ายกับสถานพยาบาล เรือนจำโดยมีการจัดช่องทางพิเศษในทุกโรงพยาบาล แม่ข่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ รักษาพยาบาลโดยเชื่อมโยงข้อมูลบริการ ด้านสาธารณสุขบน Digital Health Platform ของ สธ. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุข สำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำ สถานพินิจและคุ้มครอง เด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน การจัดบริการสาธารณสุขในเรือนจำมีความครอบคลุม ตามความจำเป็นพื้นฐานทั้งด้านร่างกายและจิตใจ โดยยึดหลักสิทธิมนุษยชน ไม่มีความเหลื่อมล้ำและ ไม่เลือกปฏิบัติ
<p>2. ปัญหาการเข้าถึงระบบสาธารณสุขในสถาน กักตัวของผู้ต้องกักชาวต่างชาติ ควรให้มีการ ยกระดับและปรับปรุงห้องกักตัว ห้องขังของ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองให้สอดคล้องกับหลักสิทธิ มนุษยชนและแก้ไขความแออัดและเปิดช่องให้ผู้ถูก กักถูกส่งไป ยังประเทศที่ 3 อีกทั้งให้สิทธิผู้ถูกกัก ติดต่อบุคคลภายนอก สมาชิกครอบครัว ที่ปรึกษา กฎหมายเจ้าหน้าที่สถานทูตต่าง ๆ และให้ผู้ถูกกัก เข้าถึงบริการ ด้านสาธารณสุขตามสิทธิขั้นพื้นฐาน มีการตรวจสุขภาพในห้องกักอย่างสม่ำเสมอ เพื่อ เป็นการสร้างภาพลักษณ์ในการดูแลผู้ที่อยู่ใน กระบวนการยุติธรรมของไทยให้ดีขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สธ. ดำเนินการเสนอ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดระบบบริการ ตรวจและระบบหลักประกันสุขภาพสำหรับผู้ต้องขัง ที่มีปัญหาสถานะบุคคลและต่างด้าวในเรือนจำ ตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564 จำนวน 16,000 คน ในอัตราค่าบริการจำนวน 2,619.18 บาทต่อคน โดยคำนวณในอัตราเทียบเท่า กองทุนคืนสิทธิขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคล ที่อยู่ระหว่างการพิสูจน์สถานะ คิดเป็นวงเงินรวม 40,374,240 บาท ทั้งนี้ สธ. มีข้อเสนอแนวทางใน การแก้ไขปัญหาภัยกับหน่วยงานต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป เช่น ควรพิจารณาแนวทางการขยายสิทธิกองทุน ประกันสุขภาพบุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิให้ ครอบคลุมผู้ต้องกักกลุ่มเปราะบางทุกคน เพื่อขจัด ปมการเลือกปฏิบัติ โดยมีการตรวจสุขภาพเชิงรุก จัดสรรงบประมาณสนับสนุนหน่วยงานปฏิบัติที่ เพียงพอและกำหนดแนวทางการเบิกจ่าย งบประมาณที่ชัดเจน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะเดาแห่งใหม่ บริเวณหลักเขตแดนที่ 23/9 – 23/10 และปิดจุดผ่านแดนเดิมบริเวณหลักเขตแดนที่ 22 – 23 ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม 2569 เป็นต้นไป และกำหนดเวลาทำการตามเวลาที่ท้องถิ่นประเทศไทย ระหว่างเวลา 05.00 – 23.00 น. ของทุกวัน
2. ให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และแจ้งให้จังหวัดสงขลาและส่วนราชการในพื้นที่รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน
3. ให้กระทรวงมหาดไทย จังหวัดสงขลา ด้านศุลกากรสะเดา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับระยะเปลี่ยนผ่านในการเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะเดาแห่งใหม่ และการปิดจุดผ่านแดนแห่งเดิม โดยให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเส้นทางเดินรถ ช่องทางในการปฏิบัติพิธีการศุลกากร การตรวจคนเข้าเมือง รวมถึงแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการค้าและการท่องเที่ยวให้แก่ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และประชาชนบริเวณชุมชนบ้านด่านนอก
4. การดำเนินการใด ๆ บริเวณพื้นที่ชายแดนจะต้องระมัดระวังมิให้เกิดความเสียหายและผลกระทบต่อความมั่นคง โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2542 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 อย่างเคร่งครัด

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การเปิดจุดผ่านแดนถาวรเป็นการตกลงใจระดับนโยบายรัฐบาล และเป็นความเห็นพ้องต้องกันของทั้งสองประเทศอย่างเป็นทางการ เพื่อประโยชน์ต่อการค้าและการสัญจรของบุคคล ยานพาหนะ รวมทั้งการเดินทางเข้า - ออกของบุคคล จากประเทศที่สาม โดยเป็นไปตามระบบสากลเกี่ยวกับการเดินทางและความตกลงในการสัญจรข้ามแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนการสัญจรภายในภูมิภาค ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ดังนั้น การดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดจุดผ่านแดนถาวรระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน จึงเข้าข่ายเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 (7) ว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย
2. ด้านพรมแดนสะเดาเป็นด้านชายแดนไทย - มาเลเซียที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ในด้านการค้า การลงทุน และการเชื่อมโยงด้านคมนาคมทั้งภายในและภายนอกภูมิภาคโดยจุดผ่านแดนถาวรสะเดาแห่งใหม่ มีพื้นที่โครงการรวมทั้งสิ้น 596 ไร่ 1 งาน 18 ตารางวา ประกอบด้วย อาคารสำนักงานสำหรับหน่วยปฏิบัติงานร่วม อาคารตรวจปล่อยสินค้า ซึ่งมีการเพิ่มช่องตรวจรถบรรทุกสินค้าขาเข้า จำนวนขาละ 8 ช่อง พร้อมติดตั้งเครื่องเอ็กซ์เรย์แบบ Fast Scan จำนวน 2 ช่อง และติดตั้งเทคโนโลยีตรวจสอบระบบเครื่องขังน้ำหนักรถบรรทุกสินค้าอย่างละ 2 ระบบ รวมถึงขยายพื้นที่อาคารผู้โดยสารและยานพาหนะ โดยเพิ่มช่องตรวจคนเข้าเมืองเป็นฝั่งละ 14 ช่อง ช่องตรวจรถยนต์ฝั่งละ 11 ช่อง พร้อมด้วยการสร้างอาคารที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ และคาดว่าจะการดำเนินงานดังกล่าวจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการรองรับปริมาณสินค้า รวมถึงอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และผู้ประกอบการในการนำเข้าและส่งออก ตลอดจนช่วยให้การสัญจรข้ามแดนของนักท่องเที่ยวและบุคคลทั่วไปมีความรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งถือเป็นผลประโยชน์ร่วมของไทยและมาเลเซีย ทั้งนี้ ปัจจุบันด้านศุลกากรสะเดา ส่วนราชการ

ในจังหวัดสงขลา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ของฝ่ายไทย อยู่ระหว่างการดำเนินงานเพื่อจัดให้มีบริการรับส่งให้แก่ผู้สัญจรข้ามแดนด้วยทางเท้า รวมถึงพัฒนาเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างด่านสะเดาแห่งใหม่กับถนนกาญจนาภิเษก ซึ่งเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมและย่านการค้าบริเวณชุมชนบ้านด่านนอก (ด่านสะเดาแห่งเดิม) เพื่อลดผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ผู้ค้ารายย่อย และประชาชนในพื้นที่ โดยมีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2569

11. เรื่อง เงินกู้จากธนาคารโลกสำหรับโครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตา ตำบลเกาะกลาง - ตำบลเกาะลันตาน้อย อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา อำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา - อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ของกรมทางหลวงชนบท

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติให้ กค. กู้เงินในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจากธนาคารโลกโดยธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและการพัฒนา (International Bank for Reconstruction and Development: IBRD) วงเงินรวมทั้งสิ้น 140.76 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 4,550 ล้านบาท)

2. อนุมัติให้ กค. ได้รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากธนาคารโลก โดย IBRD วงเงินรวมทั้งสิ้น 4.00 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 129.30 ล้านบาท)

3. เห็นชอบร่างสัญญาเงินกู้ (Loan Agreement) ร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า (Grant Agreement) และเอกสารที่เกี่ยวข้องของโครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตา ตำบลเกาะลันตากลาง - ตำบลเกาะลันตาน้อย อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ (โครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตาฯ) และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา อำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา - อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง (โครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ) และเห็นชอบในการระบุให้ใบอนุญาตโศดูลการในการระงับข้อพิพาทตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารเงื่อนไขทั่วไป (General Conditions) ฉบับวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 และเอกสารเงื่อนไขมาตรฐาน (Standard Conditions) ฉบับวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562

4. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างสัญญาเงินกู้และร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า

5. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) จัดทำคำรับรองทางกฎหมาย (Legal Opinion) สำหรับสัญญาเงินกู้โครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตาฯ และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ ในโอกาสแรก ภายหลังจากที่ได้มีการลงนามในสัญญาเงินกู้ดังกล่าวแล้ว

6. มอบหมายให้กรมทางหลวงชนบท กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมประมง ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ถูกระบุไว้ในคู่มือปฏิบัติงาน (Project Administration Manual: PAM) ร่างสัญญาเงินกู้ ร่างข้อตกลง รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า กฎข้อบังคับต่าง ๆ ของธนาคารโลก และเอกสารแนบท้ายสัญญาที่เกี่ยวข้องของโครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตาฯ และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ รวมทั้งข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เรื่องนี้กระทรวงการคลัง (กค.) นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา สรุปได้ ดังนี้

1.1 อนุมัติให้ กค. กู้เงินในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจากธนาคารโลกโดยธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและพัฒนา (International Bank for Reconstruction and Development: IBRD) วงเงินรวมทั้งสิ้น 140.76 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (4,550 ล้านบาท) เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างโครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตา ตำบลเกาะลันตากลาง - ตำบลเกาะลันตาน้อย อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ (โครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตาฯ) และโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา อำเภอกระแสดินรุ้ง จังหวัดสงขลา - อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง (โครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 ที่อนุมัติให้กระทรวงคมนาคม (คค.) (กรมทางหลวงชนบท) ดำเนินโครงการทั้ง 2 โครงการ โดยใช้จ่ายจากเงินกู้และเงินงบประมาณในอัตราส่วน 70 : 30 ดังนี้

โครงการ	แหล่งเงิน (ล้านบาท)		รวม (ล้านบาท)
	เงินกู้	เงินงบประมาณ	
โครงการสะพานเชื่อมเกาะลันตาฯ	1,260.00	589.50	1,849.50
โครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ	3,290.00	1,539.25	4,829.25
รวม	4,550.00	2,128.75	6,678.75

ทั้งนี้ วงเงินกู้ทั้ง 2 โครงการ ดังกล่าวได้รับการบรรจุไว้ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายใต้แผนกอนี้ใหม่ของรัฐบาล ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติ (19 พฤษภาคม 2569) อนุมัติแผนดังกล่าวด้วยแล้ว

1.2 อนุมัติให้ กค. รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากธนาคารโลกโดย BRD (ภายใต้กองทุน PROBLUE) จำนวน 4.00 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 129.30 ล้านบาท) เพื่อดำเนินกิจกรรมตามแผนอนุรักษ์โลมาอิรวดีทะเลสาบสงขลา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติ (18 กุมภาพันธ์ 2568) อนุมัติกรอบค่าใช้จ่ายสำหรับแผนดังกล่าวไว้แล้ว

1.3 เห็นชอบร่างสัญญาเงินกู้ (Loan Agreement) ร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า (Grant Agreement) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) และอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายเป็นผู้ลงนาม ทั้งนี้ อส. มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างสัญญาเงินกู้ ร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง กค. [สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)] ได้ชี้แจงประเด็นตามข้อสังเกตของ อส. มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สรุปได้ ดังนี้

2.1 กระทรวงคมนาคม (คค.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ไม่ขัดข้อง/เห็นชอบด้วย โดยมีความเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

หน่วยงาน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
คค.	กรมทางหลวงชนบทจะปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน ร่างสัญญาเงินกู้ กฎข้อบังคับต่าง ๆ ของธนาคารโลก และเอกสารแนบท้ายสัญญาที่เกี่ยวข้องของทั้งสองโครงการ รวมทั้งข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
ทส.	เนื่องจากโครงการสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์ที่เป็นแหล่งอาศัยของโลมาอิรวดี สัตว์ทะเลหายากที่ใกล้สูญพันธุ์ขั้นวิกฤต ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์พิเศษระดับสากลที่มีเพียง 5 แห่งทั่วโลก และจากการสำรวจเมื่อปี 2568 พบว่าเหลืออยู่เพียง 14 ตัว จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการควบคุมที่ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดในทุกมิติ
มท.	ขอให้ กค. กำกับกำกับการดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาและแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
สงป.	ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย
สศช.	ควรมอบหมาย ทส. จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้พร้อมทั้งบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรการในการดูแลรักษา พื้นฟูระบบนิเวศ และพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดสงขลา จังหวัดกระบี่ จังหวัดพัทลุง และจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อให้การดำเนินการตามแผนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและลดผลกระทบต่อสัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ดำเนินงานทั้งสองโครงการสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ธปท.	กค. ควรพิจารณาบริหารจัดการความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ยเมื่อมีการเบิกเงินกู้ ซึ่งตลาดการเงินในปัจจุบันมีสภาพคล่องเพียงพอรองรับการทำธุรกรรมป้องกันความเสี่ยงขนาดดังกล่าว นอกจากนี้ควรพิจารณาเตรียมการสำหรับกรณีอัตราแลกเปลี่ยนมีความผันผวน และอาจส่งผลให้วงเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติไม่เพียงพอ ต่อการชำระค่าใช้จ่ายของโครงการในสกุลเงินบาทด้วย

2.2 กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และ สคก. มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างสัญญาเงินกู้และร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าเข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (รัฐธรรมนูญฯ) หาก กค. ในฐานะส่วนราชการเจ้าของเรื่อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้เอกสารทั้งสองฉบับได้โดยไม่ต้องออกพระราชบัญญัติก็จะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 วรรคสองและวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา [สบน. ชี้แจงว่าการปฏิบัติตามร่างสัญญาเงินกู้และร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายและกฎระเบียบภายในของประเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีการออกหรือแก้ไขพระราชบัญญัติแต่อย่างใด ดังนั้น ร่างเอกสาร

ดังกล่าวจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 วรรคสอง และวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญฯ ที่จะต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภา]

ต่างประเทศ

12. เรื่อง ขอความเห็นชอบการจัดทำร่างข้อตกลงระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบการจัดทำร่างข้อตกลงระหว่าง สศช. กับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) (ร่างข้อตกลงฯ) และให้ สศช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างข้อตกลงฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้ สศช. ดำเนินการได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. ให้เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ลงนามในร่างข้อตกลงฯ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ในปี 2568 สศช. ได้เริ่มกระบวนการการจัดทำกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571 - 2575) เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 เป็นไปตามกระบวนการและทันต่อกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

2. สศช. จึงได้ประสานความร่วมมือเชิงวิชาการเพื่อสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 กับ OECD โดย Strategic Foresight Unit ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการนำกระบวนการการคาดการณ์เชิงยุทธศาสตร์มาสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 และมีการวางแผนที่จะจัดทำความร่วมมือกับ Public Governance Directorate และ Observatory of Public Sector Innovation (OPSI) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยในการดำเนินงานความร่วมมือดังกล่าวจำเป็นต้องมีการจัดทำร่างข้อตกลงฯ อย่างเป็นทางการเพื่อให้ สศช. สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล องค์ความรู้ และผลการวิเคราะห์ที่เกิดจากการดำเนินการตามร่างข้อตกลงฯ ในการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 และการออกแบบกลไกการขับเคลื่อนแผนดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สศช. แจ้งว่า การดำเนินการตามร่างข้อตกลงฯ จะสนับสนุนการยกระดับกระบวนการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ให้รอบด้านและสามารถนำองค์ความรู้จาก DECD มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย ดังนี้

(1) การยกระดับขีดความสามารถของประเทศในการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยความไม่แน่นอนที่ซับซ้อนในระดับโลก ตลอดจนพัฒนาภาคีการพัฒนาที่สามารถสะท้อนอนาคตที่พึงประสงค์และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอย่างรอบด้าน อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนการยกระดับกลไกเชิงสถาบันของภาครัฐให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 สู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม

(2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของรัฐ ผ่านการเข้าถึงและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับ OECD เพื่อนำแนวปฏิบัติที่เหมาะสมมาปรับใช้ในบริบทประเทศไทย ตลอดจนการต่อยอดองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดทำและการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ในระยะต่อไปอย่างต่อเนื่อง

(3) การยกระดับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ให้มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติและมาตรฐานของ OECD มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OECD ในอนาคต และทำให้การพัฒนาประเทศไทยมีความต่อเนื่องตามกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ในแต่ละช่วง 5 ปี

13. เรื่อง การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างไม่เป็นทางการระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนกับรัฐมนตรีต่างประเทศเมียนมา

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างไม่เป็นทางการระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนกับรัฐมนตรีต่างประเทศเมียนมา (Informal Meeting of ASEAN Foreign Ministers with the Foreign Minister of Myanmar) ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2569 ที่กรุงเทพมหานคร ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญ

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (2 ธันวาคม 2557) กำหนดให้ในกรณีที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ จะเสนอตัวให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการจัดงานหรือการจัดประชุมระดับนานาชาติโดยมีผู้เข้าร่วมประชุมระดับรัฐมนตรีหรือระดับผู้นำประเทศขึ้นไป ให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบก่อนและให้รายงานผลให้คณะรัฐมนตรีทราบในโอกาสแรกยกเว้นการประชุมระดับทวิภาคีหรือพหุภาคีภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีอยู่ซึ่งกำหนดให้ประเทศสมาชิกหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพ

2. กต. รายงานว่า เมื่อปี 2564 ที่ประชุมผู้นำอาเซียนได้เห็นชอบฉันทมติ 5 ข้อ (Five-Point Consensus: 5PC) เพื่อใช้เป็นกรอบอ้างอิงหลักของอาเซียนในการช่วยแก้ไขสถานการณ์ในเมียนมา จนถึงปัจจุบัน

3. ภายหลังจากจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่ของเมียนมาในเดือนเมษายน 2569 ประเทศสมาชิกอาเซียนเริ่มตระหนักว่า บริบทของสถานการณ์ในเมียนมาได้เปลี่ยนไป และอาเซียนจำเป็นต้องพิจารณาปรับแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและให้อาเซียนยังสามารถมีส่วนร่วมสนับสนุนกระบวนการสันติภาพในเมียนมาต่อไป โดยไทยได้เสนอแนวทาง calibrated re-engagement (การกลับมาปฏิบัติสัมพันธ์อย่างค่อยเป็นค่อยไป และมีเงื่อนไขที่ชัดเจน) เพื่อผลักดันความคืบหน้าในการแก้ไขสถานการณ์ในเมียนมา และส่งเสริมการดำเนินการตามฉันทมติ 5 ข้อ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

4. ประเทศสมาชิกอาเซียนเห็นพ้องกับข้อเสนอของไทยที่จะมีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนกับรัฐมนตรีต่างประเทศเมียนมาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและสร้างความเข้าใจระหว่างระหว่างอาเซียนกับเมียนมาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขสถานการณ์ในเมียนมา ซึ่งถือเป็นก้าวแรกที่จะนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนกับเมียนมาตามแนวทาง calibrated re-engagement ที่ไทยได้เสนอต่อไป โดย กต. จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างไม่เป็นทางการระหว่างรัฐมนตรีต่างประเทศอาเซียนกับรัฐมนตรีต่างประเทศเมียนมา

ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2569 ณ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมอย่างไม่เป็นทางการไม่มีผลที่จะเปลี่ยนแปลงจุดยืนหรือข้อตัดสินใจของอาเซียนมีต่อสถานการณ์ในเมียนมา และไม่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดข้อผูกพันทางกฎหมายต่อประเทศไทย

14. เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม (ร่างบันทึกความเข้าใจ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญก่อนการลงนาม และเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ขอให้ คค. ดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง รวมทั้งมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเป็นผู้ลงนามฝ่ายไทยในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าวตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. คค. และ จังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ได้เห็นชอบร่วมกันในการจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจฯ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในด้านการพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการสนับสนุนการเดินทางระหว่างประเทศไทยกับจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น โดยเป็นผลลัพธ์ในโอกาสที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไอจิและคณะ ได้เข้าพบหารือรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะะ จึงรุ่งเรืองกิจ) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในขณะนั้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567

2. ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงคมนาคมแห่งราชอาณาจักรไทยและจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมขนส่งระหว่างประเทศไทยกับจังหวัดไอจิ ประเทศญี่ปุ่น เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านยานยนต์อัตโนมัติ การส่งเสริมความเชื่อมโยงด้านการขนส่งทางอากาศ และการพัฒนาท่าเรือสำราญ ซึ่งประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากโอกาสในการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ทันสมัยจากประเทศญี่ปุ่น

ทั้งนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องโดยเห็นควรมอบหมายให้ คค. กำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบความร่วมมือดังกล่าว ส่วนกรมเอเชียตะวันออก กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไม่เป็นสนธิสัญญาภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่โดยกรมเอเชียตะวันออก (กต.) เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 ที่บัญญัติให้การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

15. เรื่อง บันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งนิวซีแลนด์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อบันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งนิวซีแลนด์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Memorandum of Arrangement between the Government of the Kingdom of Thailand and the Government of New Zealand on Climate Change Cooperation) (บันทึกข้อตกลงฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขบันทึกข้อตกลงฯ ที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้ ทส. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. เห็นชอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้แทนประเทศไทยลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ

3. มอบหมาย ทส. โดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ

(จะมีการลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ)

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (9 เมษายน 2567) เห็นชอบร่างถ้อยแถลงร่วมระหว่างนายกรัฐมนตรีแห่งราชอาณาจักรไทยกับนายกรัฐมนตรีแห่งนิวซีแลนด์ ซึ่งในร่างถ้อยแถลงดังกล่าวได้ระบุถึงความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงความร่วมมือด้านพลังงานหมุนเวียน โดยทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะทำงานร่วมกันในการใช้พลังงานหมุนเวียน โดยมีเป้าหมายเพื่อลดการพึ่งพาการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งรวมถึงความร่วมมือเพื่อยกระดับการบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ โดยอาจมีการดำเนินการ เช่น ดำเนินโครงการความร่วมมือเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนและการใช้ตลาดคาร์บอน การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การเสริมสร้างขีดความสามารถ เป็นต้น

สาระสำคัญของเรื่อง

1. รัฐบาลนิวซีแลนด์มีหนังสือแจ้งความประสงค์มายังประเทศไทยเพื่อเสนอจัดทำบันทึกความเข้าใจเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งนิวซีแลนด์ ตามที่ระบุในถ้อยแถลงร่วมระหว่างนายกรัฐมนตรีของทั้งสองประเทศเมื่อเดือนเมษายน 2567 ทส. โดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม จึงได้หารือเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารความร่วมมือเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้าแห่งนิวซีแลนด์ และเจ้าหน้าที่จากสถานเอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ประจำประเทศไทย โดยฝ่ายนิวซีแลนด์แจ้งว่าจะจัดทำเอกสารความร่วมมือในลักษณะบันทึกข้อตกลงฯ

2. ประเทศไทยและนิวซีแลนด์ได้ตกลงที่จะจัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งนิวซีแลนด์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (บันทึกข้อตกลงฯ) ขึ้น เพื่อดำเนินความร่วมมือในการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกัน โดยขอบเขตความร่วมมือภายใต้บันทึกข้อตกลงฉบับนี้จะมุ่งเน้นไปที่การแลกเปลี่ยนทางเทคนิค ข้อมูล และการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ได้แก่ การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การลดก๊าซเรือนกระจก และการดำเนินการของตลาดคาร์บอน

โดยอาจดำเนินการในลักษณะการหารือเชิงนโยบาย การสัมมนา หรือการศึกษาดูงาน ทั้งนี้ บันทึกข้อตกลงฯ จะมีระยะเวลาบังคับใช้ 3 ปี (สามารถขอขยายระยะเวลาออกไปได้) โดยจะไม่ก่อให้เกิดสนธิสัญญาระหว่างประเทศภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศหรือสร้างข้อผูกพันทางกฎหมายใด ๆ ระหว่างประเทศไทยและนิวซีแลนด์

ทั้งนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) พิจารณาแล้ว เห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง ส่วนกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้วเห็นว่า บันทึกข้อตกลงฯ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

16. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างข้อตกลงขั้นตอนระหว่างกองทัพอากาศและกองทัพอากาศออสเตรเลียว่าด้วยการเติมเชื้อเพลิงในอากาศ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ ดังนี้

1. ร่างข้อตกลงขั้นตอนระหว่างกองทัพอากาศและกองทัพอากาศออสเตรเลียว่าด้วยการเติมเชื้อเพลิงในอากาศ (Procedural Arrangement between the Royal Thai Air Force and the Australian Air Force Concerning Air to Air Refuelling) (ร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียด ของร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญ ให้ กท. พิจารณาดำเนินการได้ ตามความเหมาะสม

2. ให้ผู้บัญชาการทหารอากาศ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ร่วมลงนามในร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ

[จะมีการลงนามในร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ ร่วมกับกองทัพอากาศออสเตรเลียในระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569 ก่อนการฝึกผสมใช้กำลังทางอากาศขนาดใหญ่ 2026 (Pitch Black 2026) ที่จะมีขึ้นระหว่างวันที่ 13 กรกฎาคม - 12 สิงหาคม 2569]

สาระสำคัญ

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (4 กรกฎาคม 2560) เห็นชอบให้ กท. จัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการสนับสนุนด้านการส่งกำลังบำรุงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งประเทศออสเตรเลีย (บันทึกความเข้าใจว่าด้วยการสนับสนุนด้านการส่งกำลังบำรุงฯ) มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมความร่วมมือด้านการทหารที่จะนำไปสู่การยกระดับความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างกองทัพของ 2 ประเทศ โดยกำหนดให้รัฐบาลไทยและรัฐบาลออสเตรเลียจัดเตรียมหรืออำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการส่งกำลังบำรุงร่วมกันภายใต้กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และวิธีปฏิบัติ และพันธกรณีระหว่างประเทศของตน เช่น การสนับสนุนวัสดุ อะไหล่ ชิ้นส่วนซ่อม การซ่อมบำรุง การบริการทางเทคนิคทางการทหาร การจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรร่วมกัน การใช้ประโยชน์จากอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ รวมทั้งกำหนดให้ผู้เข้าร่วม อาจทำข้อตกลงอนุวัติการที่เหมาะสม เพื่อให้บทบัญญัติของบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ บังเกิดผล

2. คณะรัฐมนตรีมีมติ (16 มิถุนายน 2563) เห็นชอบให้ กท. จัดทำข้อตกลงระหว่างกระทรวงกลาโหมกับกระทรวงกลาโหมออสเตรเลียเกี่ยวกับการจัดให้มีการสนับสนุนการส่งกำลังบำรุงระหว่างกัน (Implementing Arrangement between the Ministry of Defence of the Kingdom of Thailand and the Department of

Defence of Australia concerning the Provision of Mutual Logistics Support: MLSA) (ข้อตกลง MLSA) ประกอบบันทึกความเข้าใจด้วยการสนับสนุนด้านการส่งกำลังบำรุงฯ โดยข้อตกลง MLSA มีสาระสำคัญกำหนดให้ รัฐบาลไทยและรัฐบาลออสเตรเลียสนับสนุนการส่งกำลังบำรุง ในการซ่อมรบ การฝึก การวางกำลัง การปฏิบัติการ ร่วม/ผสม และการดำเนินการในกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ด้วยการสนับสนุนยุทธภัณฑ์ทางทหารที่มีได้ใช้เพื่อ การสังหารและบริการประเภทต่าง ๆ เช่น อาหาร ที่พัก เชื้อเพลิง การใช้อากาศยานพาหนะ โดยไม่ขัดต่อกฎหมายหรือ กฎระเบียบของแต่ละฝ่าย

3. ร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ ที่เสนอในครั้งนี้ เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นภายใต้ข้อกำหนดในบันทึก ความเข้าใจด้วยการสนับสนุนด้านการส่งกำลังบำรุงฯ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2560 และข้อตกลง MLSA ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563

4. ค่าใช้จ่าย กท. (กองทัพอากาศ) จะใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปี โดยไม่ขอรับ การสนับสนุนเพิ่มเติม

5. ประโยชน์และผลกระทบ (1) ส่งเสริมขีดความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง กองทัพอากาศกับกองทัพอากาศออสเตรเลียให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (2) สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพของ กองทัพอากาศในด้านการปฏิบัติการทางอากาศ (3) ยกระดับความร่วมมือด้านความมั่นคงที่เป็นรูปธรรมระหว่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ระหว่างไทยกับออสเตรเลีย

6. กท. ได้ขอรับความเห็นเกี่ยวกับร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ จากกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) แล้ว โดยมีความเห็น ดังนี้

6.1 กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ (กต.) ไม่มีข้อขัดข้องต่อสาระและถ้อยคำโดยรวมของร่างข้อตกลง ขั้นตอนฯ

6.2 กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ (กต.) และ สคก. มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ จัดทำขึ้นระหว่างกองทัพอากาศและกองทัพอากาศออสเตรเลีย มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดขั้นตอนสำหรับการให้ การสนับสนุนและการส่งเสริมความสามารถในการเติมเชื้อเพลิงในอากาศระหว่างกองทัพของทั้งสองฝ่าย อันเป็น การดำเนินการบนพื้นฐานของบันทึกความเข้าใจ และข้อตกลง MLSA โดยมีได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผล ผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ประกอบกับในร่างข้อตกลงขั้นตอนฯ ระบุไว้อย่าง ชัดเจนว่า ข้อตกลงขั้นตอนฉบับนี้ไม่ได้มุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดพันธกรณีทางกฎหมายหรือพันธะทางสัญญาภายใต้ กฎหมายระหว่างประเทศ หรือกฎหมายภายในประเทศ ดังนั้น จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

17. เรื่อง รายงานความคืบหน้าการเสนอตัวเป็นเจ้าของภาพจัดงานเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เพื่อทราบเป็นข้อมูล

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อมูลความคืบหน้าการเสนอตัวเป็นเจ้าของภาพจัดงานเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2569 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 โดยใน เบื้องต้น ททท. จะใช้จ่ายเงินรายได้/เงินนอกงบประมาณของ ททท. ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ จำนวน 200 ล้านบาท ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดย ททท. เสนอ

ความคืบหน้าการดำเนินการ

1. การจัดงานเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทยได้แถลงข่าวประกาศการจัดงานอย่างเป็นทางการในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 และเปิดการจองบัตรพร้อมแพ็คเกจห้องพัก เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569 และจำหน่ายแพ็คเกจบัตรเข้าร่วมงาน เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2569 ซึ่งผลปรากฏว่าสามารถจำหน่ายได้หมดทุกแพ็คเกจภายในวันที่เปิดจำหน่ายเป็นวันแรกทั้งสิ้น ส่งผลให้มีอัตราการจองของโรงแรมที่พักในพื้นที่จัดงานร้อยละ 100 และขยายไปยังจังหวัดใกล้เคียง อาทิ จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา และพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

2. ผู้จัดงานได้จัดทำแพ็คเกจที่พักควบคู่กับโปรแกรมนำเที่ยวก่อนและหลังการเข้าร่วมงาน (Pre-Tour และ Post-Tour) โดยมีการพัฒนาโปรแกรมการท่องเที่ยวเชื่อมโยงกับการจัดงานเพื่อส่งเสริมการกระจายรายได้สู่เมืองท่องเที่ยวและเพิ่มระยะเวลาการพำนักของนักท่องเที่ยวในประเทศไทย ดังนี้

2.1 โปรแกรมระยะเวลา 11 - 12 วัน มีผู้เข้าร่วมแล้วประมาณ 200 - 250 สิทธิ์ โดยสามารถเลือกเส้นทางการท่องเที่ยวระหว่างกรุงเทพมหานคร - เชียงใหม่ หรือกรุงเทพมหานคร - ภูเก็ต ควบคู่กับการเข้าร่วมงาน

2.2 โปรแกรมระยะเวลา 7 - 8 วัน มีผู้เข้าร่วมแล้วประมาณ 125 สิทธิ์ โดยสามารถเลือกกิจกรรมและเส้นทางการท่องเที่ยวตามความสนใจ และเข้าร่วมงานเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการเดินทาง นอกจากนี้ได้มีการเตรียมความพร้อมด้านที่พัก การเดินทาง และบริการรับส่งสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการไว้ในเบื้องต้นแล้ว เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น และกลุ่มผู้ประกอบการเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการการเดินทางและการจราจร เพื่อรองรับผู้เข้าร่วมงานทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยครอบคลุมการให้บริการรถรับส่งสาธารณะ (Shuttle Bus) รถตู้โดยสาร (Van Service) และระบบเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างจุดสำคัญต่างๆ รวมถึงการวางมาตรการบริหารจัดการจราจร การจัดพื้นที่จอดรถ และการอำนวยความสะดวกด้านการเดินทางในพื้นที่โดยรอบสถานที่จัดงาน เพื่อให้การเดินทางเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและลดผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ โดยได้มีการประสานกับกลุ่มผู้ประกอบการด้านรถเช่าและรถตู้โดยสารไม่ประจำทาง เพื่อรองรับการเดินทางของประชาชนผู้เข้าร่วมงานที่จะหลั่งไหลเข้ามาจากต่างพื้นที่เป็นจำนวนมาก

4. มีการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงถนนสายรอง ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมที่เชื่อมต่อกับพื้นที่จัดงานเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและคมนาคมขนส่งของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากบริเวณพื้นที่จัดงาน มีถนนเส้นหลักเพียงสามเส้นเท่านั้น โดยส่วนใหญ่เป็นถนนสายรองที่มีขนาดเล็กที่ไม่สามารถรองรับปริมาณการเข้าออกเป็นจำนวนมากได้

5. ในการจัดงานเทศกาลดนตรีฯ จำเป็นต้องมีการเดินทางเข้าออกของบุคลากรจากต่างประเทศเป็นจำนวนมากกว่า 1,000 คน ไม่ว่าจะเป็นทีมงานด้านการผลิต ศิลปิน ผู้จัดการศิลปิน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และบุคลากรสนับสนุนอื่น ๆ เพื่อปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนของโครงการ จึงได้มีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางการอำนวยความสะดวก ด้านการตรวจลงตรา (Visa) และใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) สำหรับบุคลากรจากต่างประเทศเหล่านั้น

6. มีการพัฒนาพื้นที่รองรับการจัดงาน พื้นที่ที่กำหนดสำหรับรองรับการจัดงานมีความคืบหน้าในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยงานพัฒนาพื้นที่ (Site Development) รวมถึงการปรับสภาพพื้นที่และการถมดินเพื่อ

เตรียมความพร้อมสำหรับการก่อสร้างและการจัดกิจกรรม มีความคืบหน้าแล้วประมาณ ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดการดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นขั้นตอนสำคัญในการเตรียมความพร้อมของพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานด้านสถาปัตยกรรม ภูมิทัศน์ ระบบประกอบอาคาร และงานตกแต่งภายนอก เพื่อให้มีความพร้อมสมบูรณ์สำหรับรองรับการจัดงานระดับนานาชาติ ตลอดจนการพัฒนาเป็นพื้นที่รองรับกิจกรรมและการท่องเที่ยวในระยะยาวของประเทศต่อไป

7. TLI โดยบริษัท วีอาร์วัน.เวิลด์ (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นคำขอรับการส่งเสริมการลงทุนในการจัดงานดังกล่าว โดยได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ในการนำคนต่างด้าว ซึ่งเป็นช่างฝีมือหรือผู้ชำนาญการเข้ามาในราชอาณาจักรได้ พร้อมได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรที่นำเข้ามาอีกด้วย อย่างไรก็ตาม มีเงื่อนไขที่จะต้องมีความเกี่ยวข้องกับการจัดงานไม่น้อยกว่า 100,000,000 บาท ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้และการจ้างงานขึ้นภายในประเทศ

ประโยชน์และผลกระทบ

ททท. เห็นว่าการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณจากภาครัฐจะก่อให้เกิดประโยชน์และผลกระทบที่ดีต่อทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ อุตสาหกรรมเชื่อมโยง การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค อีกทั้ง เป็นการสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียงระดับนานาชาติ ในการยกระดับสถานะบนเวทีโลก รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนและผู้จัดงานระดับนานาชาติ และยังเป็นการเพิ่มโอกาสให้ประเทศไทยได้รับเลือกเป็นจุดหมายปลายทางของการจัดงานอีเวนต์ขนาดใหญ่ระดับนานาชาติในอนาคต โดยผลการคาดการณ์กำไรสุทธิจากการจัดงานเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทย รวม 5 ปี เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,695,841,358 บาท ดังนั้น การจัดเทศกาลดนตรี Tomorrowland ในประเทศไทยจะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) : 1,161.86 ล้านบาท ในปีแรกเพิ่มขึ้นเป็น 2,011.57 ล้านบาท ในปีที่ 5 โดยการจัดงานทั้ง 5 ปี รวม GP 7,685.38 ล้านบาท
2. รายได้จากภาษีอากร : 213.51 ล้านบาท ในปีแรกเพิ่มขึ้นเป็น 369.66 ล้านบาท ในปีที่ 5 โดยการจัดงานทั้ง 5 ปี รวมรายได้ภาษีสะสม 1,412.32 ล้านบาท
3. การสร้างงานและการจ้างงาน : 5,924 ตำแหน่ง ในปีแรกเพิ่มขึ้นเป็น 11,284 ตำแหน่ง ในปีที่ 5 โดยการจัดงานทั้ง 5 ปี มีการจ้างงานรวมทั้งสิ้น 41,398 ตำแหน่ง
4. อัตราผลตอบแทนการลงทุน (ROI) : ร้อยละ 164.20 ในปีแรกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 236.85 ในปีที่ 5
5. ค่าตัวคูณผลกระทบ (Multiplier Effect) : 1.54 - 1.56 เท่า ตลอดระยะเวลา 5 ปี
 - มูลค่าเงินหมุนเวียนรวม: 2,253.01 - 3,393.87 ล้านบาทต่อปี
 - มูลค่าทางเศรษฐกิจสุทธิ: 3,458.42 - 5,301.23 ล้านบาทต่อปี
 - ผลประโยชน์รวม 5 ปี: มูลค่าทางเศรษฐกิจสุทธิ 21,386.03 ล้านบาท GDP สุทธิ 7,685.38 ล้านบาท รายได้ภาษี 1,412.32 ล้านบาท

18. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐบาลแห่งมาเลเซียว่าด้วยความร่วมมือด้านการเกษตร

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย (ไทย) และรัฐบาลแห่งสหพันธรัฐมาเลเซีย (มาเลเซีย) ว่าด้วยความร่วมมือด้านการเกษตร (ร่างบันทึกความเข้าใจฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าวในประเด็นที่ไม่ใช่สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ขอให้ กษ. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ

สาระสำคัญ

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เดินทางไปยังมาเลเซีย เพื่อหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและความมั่นคงทางอาหารของมาเลเซีย เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2569 ในการนี้ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกันที่จะลงนามในร่างบันทึกความเข้าใจฯ ในโอกาสที่นายกรัฐมนตรีจะเดินทางเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569 ทั้งนี้ ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือด้านการเกษตรระหว่างสองประเทศบนพื้นฐานของการตอบแทนและผลประโยชน์ร่วมกัน โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1) **ขอบเขตความร่วมมือ** ทั้งสองฝ่ายจะดำเนินมาตรการที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือทางเทคนิคในด้านต่าง ๆ ภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายของแต่ละประเทศที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนี้ จำนวน 13 ด้าน ดังนี้ (1) พืชผลทางการเกษตร (2) การประมง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการต่อต้านการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) (3) ปศุสัตว์ (4) การชลประทานและการจัดการน้ำเพื่อการเกษตร (5) การใช้ที่ดินและการจัดการดิน (6) การจัดการหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อลดการสูญเสียและขยะอาหาร (7) การท่องเที่ยวเชิงเกษตร (8) เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (9) การแปรรูปสินค้าเกษตรและธุรกิจการเกษตร (10) การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมการค้าสินค้าเกษตร (11) มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช รวมถึงความปลอดภัยทางชีวภาพ การจัดการสุขภาพสัตว์และพืช การตรวจสอบ และการกักกันโรค (12) การอารักขาพืชและการจัดการสารกำจัดศัตรูพืช และ (13) สาขาความร่วมมืออื่น ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของร่างบันทึกความเข้าใจฯ และที่ทั้งสองฝ่ายจะร่วมกันกำหนดเพิ่มเติมในภายหลัง

2) ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ลงนามเป็นระยะเวลา 5 ปี และต่ออายุโดยอัตโนมัติ ครึ่งละ 5 ปี ซึ่งแต่ละฝ่ายสามารถยกเลิกได้โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านช่องทางการทูตล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 6 เดือน เมื่อร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีผลใช้บังคับ จะยกเลิกความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลมาเลเซียเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการเกษตร (ความตกลงฯ) ที่ลงนามเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2522 และใช้ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ฉบับนี้แทน ทั้งนี้ การสิ้นสุดของร่างบันทึกความเข้าใจฯ จะไม่กระทบต่อกิจกรรมหรือโครงการที่ได้เริ่มดำเนินการ หรือกำหนดไว้ก่อน เว้นแต่ทั้งสองฝ่ายจะตกลงเป็นอย่างอื่น

2. กษ. ได้มีหนังสือสอบถามความเห็นต่อร่างบันทึกความเข้าใจฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) โดย สคก. ได้ตอบความเห็นมายัง กษ. ว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือด้านการเกษตรระหว่างสองประเทศบนพื้นฐานของหลักการต่างตอบแทนและผลประโยชน์ร่วมกัน โดยมีได้มีการใช้ถ้อยคำที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทาง

กฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ประกอบกับ ความในย่อหน้า 11 ของร่างบันทึกความเข้าใจฯ ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ร่างบันทึกความเข้าใจฯ ฉบับนี้ เป็นเพียงการบันทึกเจตนารมณ์ของผู้เข้าร่วมและไม่ก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้กฎหมายภายในประเทศหรือกฎหมายระหว่างประเทศ กรณีจึงไม่เข้าลักษณะ เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

3. ร่างบันทึกความเข้าใจฯ จะเป็นกรอบความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือด้านการเกษตรระหว่างไทยและมาเลเซียในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร รวมถึงการหารือประเด็นด้านการเกษตรที่ทั้งสองฝ่าย ให้ความสำคัญร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในการพัฒนาภาคการเกษตรของทั้งสองประเทศอย่างยั่งยืน

19. เรื่อง ร่างแถลงการณ์ร่วมของนายกรัฐมนตรีไทยกับมาเลเซียในโอกาสการเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรี ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างแถลงการณ์ร่วมของนายกรัฐมนตรีไทยกับมาเลเซียในโอกาสการเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรี ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569 (Joint Statement by the Minister of the Kingdom of Thailand and the Prime Minister of Malaysia on the occasion of the Official Visit of Prime Minister of the Kingdom of Thailand to Malaysia, 9 - 10 July 2026) ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือขัดผลประโยชน์ของประเทศไทย อนุมัติให้ กต. พิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก

2. ให้นายกรัฐมนตรีร่วมรับรองร่างแถลงการณ์ร่วมฯ กับนายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ในโอกาสการเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรี ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2569

สาระสำคัญ

1. ไทยและมาเลเซียมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่สำคัญ โดยมีความร่วมมือครอบคลุมหลายมิติ ทั้งด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การพัฒนาพื้นที่ชายแดนและความเชื่อมโยง

2. ในบริบทดังกล่าว การเยือนมาเลเซียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีในครั้งนี้ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลักดันความร่วมมือต่าง ๆ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นโอกาสในการหารือ เพื่อกำหนดแผนงานต่าง ๆ ร่วมกับฝ่ายมาเลเซียให้มีความคืบหน้าในโอกาสที่ทั้งสองประเทศจะฉลองครบรอบ 70 ปี การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างกันในปี 2570

3. ร่างแถลงการณ์ร่วมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางการร่วมมือไทย - มาเลเซีย ในสาขาสำคัญ ครอบคลุมไปถึงการพัฒนาและจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน การส่งเสริมความเชื่อมโยงระหว่างประเทศ การส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงและการรับมือกับภัยคุกคามจากอาชญากรรมข้ามชาติ การส่งเสริมความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในมิติของความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือด้านสังคมและวัฒนธรรม และความร่วมมือในการอบอาเซียน โดยมีลักษณะเป็นการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมือง และไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างแถลงการณ์

ร่วมๆ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างแถลงการณ์ร่วมๆ จะช่วยกำหนดทิศทางในการขับเคลื่อนความสัมพันธ์ทวิภาคีไทย - มาเลเซีย เพื่อนำประโยชน์มาสู่ประชาชนของทั้งสองประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในมิติของการพัฒนาพื้นที่ชายแดน การจัดระเบียบชายแดน การส่งเสริมความเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการส่งเสริมความร่วมมือเพื่อป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติร่วมกับมาเลเซีย

แต่งตั้ง

20. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิในส่วนราชการต่าง ๆ รวม 6 ราย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ให้ดำรงตำแหน่ง	วันที่มีผล
สำนักงานปลัดกระทรวง				
1	นายธีระพงษ์ แก้วภมร	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด [ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (แพทย์) สูง] สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดอุบลราชธานี สำนักงานปลัดกระทรวง	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) โรงพยาบาลศรีสะเกษ สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานปลัดกระทรวง	24 มีนาคม 2568
2	นายอนันต์ กนกศิลป์	สาธารณสุขนิเทศก์ (นายแพทย์เชี่ยวชาญ) สำนักงานปลัดกระทรวง	สาธารณสุขนิเทศก์ (นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง	28 ตุลาคม 2568
3	นางสาวเพ็ญศรี รัชชวงศ์	หัวหน้าพยาบาล (พยาบาลวิชาชีพเชี่ยวชาญ) โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานปลัดกระทรวง	พยาบาลวิชาชีพทรงคุณวุฒิ (ด้านระบบบริการพยาบาล) สำนักงานปลัดกระทรวง	10 พฤศจิกายน 2568
4	นายไพวิทย์ ศรีพัฒน์พิริยกุล	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม)	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม)	27 พฤศจิกายน

		กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานปลัดกระทรวง	กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานปลัดกระทรวง	2568
5	นางสาวหรรษา รักษาคม	สาธารณสุขนิเทศก์ (นายแพทย์เชี่ยวชาญ) สำนักงานปลัดกระทรวง	สาธารณสุขนิเทศก์ (นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง	30 มกราคม 2569
กรมสุขภาพจิต				
6	นางสาวโชษิตา ภาวสุทธิไพศิฐ	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาจิตเวช) สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงสุขภาพจิตชุมชน) สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต	22 ตุลาคม 2568

โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มิได้มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

21. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เสนอแต่งตั้งนางอุทัยวรรณ วัฒนสุกุล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านการลงทุน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนทรงคุณวุฒิ) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งเป็นวันที่มิได้มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

22. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติเป็นหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการ เสนอมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้

23. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงครบสี่ปีไปปฏิบัติหน้าที่อื่น

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอให้รับโอน นางพงษ์สวาท นีละโยธิน ตำแหน่ง ปลัดกระทรวงยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ (นักบริหารระดับสูง) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอน และนายกรัฐมนตรี ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

24. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (กระทรวงยุติธรรม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอเรื่องรับโอน นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นักบริหารระดับสูง) สังกัดศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรม (นักบริหารระดับสูง) สำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว) ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการและสั่งปฏิบัติราชการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เห็นชอบและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุของทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

25. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน 9 คน ดังนี้

1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร
2. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์
3. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย
4. นายเชิดศักดิ์ หิรัญสิริสมบัติ
5. นายคำคุณ สิทธิสมาน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิชา เป้าอารีย์
7. พันตำรวจโท สมศักดิ์ แวพพานิช
8. นางสาวอรัญญา เกตุแก้ว
9. นายกฤษเทพ สิมลี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2569 เป็นต้นไป