

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 23 มิถุนายน 2569 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

#### กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว)
2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....
4. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ....
5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 25 ปี ศาลปกครอง พ.ศ. ....

#### เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีและขออนุมัติขยายกรอบวงเงินงบประมาณ (เพิ่มเติมร้อยละ 10 ของกรอบงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้แล้ว) ของโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569
7. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 และวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568
8. เรื่อง ขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน
9. เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการดำเนินมาตรการและโครงการของกระทรวงพาณิชย์เพื่อบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในภูมิภาคตะวันออกกลาง (โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส และโครงการเยียวยาลดค่าครองชีพประชาชน)
10. เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุมตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542
11. เรื่อง มาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนผ่านอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
12. เรื่อง ผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา
13. เรื่อง รายงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 (ปี 2567)
14. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการ

#### ต่างประเทศ

15. เรื่อง การเสนออุทยานธรณีอุบลราชธานีเข้ารับการรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกของยูเนสโก (UNESCO Global Geoparks)
16. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13
17. เรื่อง ร่างบันทึกความร่วมมือว่าด้วยกิจกรรมด้านอวกาศระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมแห่งประเทศญี่ปุ่น

18. เรื่อง การขอความเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์สินค้านำเข้าที่มีความเสี่ยงการใช้แรงงานบังคับ เพื่อรองรับผลการไต่สวนไทยของสหรัฐอเมริกา ภายใต้มาตรา 301 แห่งพระราชบัญญัติการค้า ค.ศ. 1974 (Trade Act of 1974) กรณีล้มเหลวในการห้ามนำเข้าสินค้าที่ผลิตโดยแรงงานบังคับ (forced labour)
19. เรื่อง ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าสำหรับการบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่ จังหวัดสงขลาจากธนาคารพัฒนาเอเชีย
20. เรื่อง ร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 ในการประชุมระดับสูง ของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569
21. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำข้าวโพดที่ใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์เข้ามาใน ราชอาณาจักรตามความตกลงภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน สำหรับปี 2569 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

<b>แต่งตั้ง</b>
-----------------

22. เรื่อง แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2570
23. เรื่อง แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....
24. เรื่อง คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี (กระทรวงคมนาคม)
25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)
26. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานเร่งรัดการวิจัย และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่
27. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการอื่น (ผู้แทนกองทัพอากาศ) ในคณะกรรมการกำกับสำนักงานการบินพลเรือน แห่งประเทศไทย
28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

\*\*\*\*\*

กฎหมาย
--------

**1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว)**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว) จำนวน 2 ฉบับ ที่ตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ

**สาระสำคัญของเรื่อง**

สคก. เสนอว่า

1. โดยที่ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และโดยที่มาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

2. คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) ได้แก่ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย มีหนังสือแจ้ง สคก. เพื่อแจ้งข้อร้องเรียนปัญหาอุปสรรคในการประกอบธุรกิจและมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และลดภาระค่าใช้จ่ายและต้นทุนของภาคเอกชน โดยเสนอให้ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการเกี่ยวกับการอนุญาตและการแจ้งเรื่องต่าง ๆ เพื่อลดอุปสรรคขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ลดภาระในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตของประชาชน

3. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้พิจารณาปัญหาและข้อเสนอของภาคเอกชนดังกล่าว เห็นว่า ปัญหาของภาคเอกชนที่ร้องเรียนมานั้นเกิดจากหลักการของกฎหมายหลายฉบับมีความล้าสมัย ไม่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น สร้างภาระและต้นทุนเกินสมควรเมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่สังคมหรือทางราชการจะพึงได้รับ ทั้งยังเป็นอุปสรรคในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวซึ่งเป็นรายได้หลักทางหนึ่งของประเทศ จึงมีมติให้เสนอแนวทางปรับปรุงหลักการของกฎหมายและแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามข้อร้องเรียนปัญหาของภาคเอกชนให้สอดคล้องกับหลักการพัฒนากฎหมายให้ดีขึ้น (Better Regulation) ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมีหลักการเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรการการกำกับดูแลคนเข้าเมืองและการทำงานของคนต่างด้าว และการปรับปรุงมาตรการการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจท่องเที่ยวด้วย

4. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติดังกล่าวให้สอดคล้องกัน เพื่อลดภาระและอุปสรรคที่ไม่จำเป็นแก่ประชาชน ให้กฎหมายมีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน อันเป็นการสอดคล้องกับมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีมติให้ สคก. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวพร้อมกันต่อไป สคก. จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับมาเพื่อดำเนินการ ดังนี้

**4.1 ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 โดยแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแจ้งการพักอาศัยของคนต่างด้าว และกำหนดจำนวนคนต่างด้าวซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อลดภาระและอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งแก้ไขโทษอาญา (โทษปรับ) เป็นโทษปรับทางพินัย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยสรุปได้ ดังนี้

พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522	ร่างพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง (ฉบับที่ ..)ฯ
1. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบังคับบัญชาของ ตร. ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2541 พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 (ร่างมาตรา 3)	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• “อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมตำรวจ (มาตรา 4)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยกเลิกบทนิยามคำว่า “อธิบดี” (ร่างมาตรา 3) (เนื่องจากอธิบดีกรมตำรวจปัจจุบันคือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงต้องยกเลิกบทนิยามดังกล่าว)</li> <li>• แก้ไขคำว่า “อธิบดี” เป็น “ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ”</li> <li>• แก้ไขคำว่า “กองตรวจคนเข้าเมือง” เป็น “สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง” (สตม.) (ร่างมาตรา 4)</li> </ul>
<p>2. การห้ามประกอบอาชีพของคนต่างด้าวและแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว (ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37)</p> <p>2.1 ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามประกอบอาชีพของคนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา 37 (1) เนื่องจากการประกอบอาชีพของคนต่างด้าวมีกำหนดไว้แล้วในพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 [ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37 (1)]</p> <p>2.2 แก้ไขเพิ่มเติมการแจ้งการพักอาศัยของคนต่างด้าว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกเลิกหน้าที่ที่คนต่างด้าวต้องแจ้งการเข้าพักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อมิให้ซ้ำซ้อนกับการแจ้งของเจ้าบ้าน เจ้าของหรือผู้ประกอบการเคหสถาน ที่ต้องแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าวเช่นเดียวกันตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง หรือการแจ้งเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าวโดยผู้จัดการโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่คนต่างด้าวเข้าพักอาศัย ตามมาตรา 37 (2) [ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37 (2)]</li> <li>- ยกเลิกการแจ้งย้ายที่พักอาศัยหรือเปลี่ยนที่พักอาศัยภายใน 24 ชั่วโมงและกรณีการเดินทางไปอยู่ต่างจังหวัดเกิน 24 ชั่วโมง ตามมาตรา 37 (3) และ (4) เนื่องจากได้มีการออกระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการแจ้งการเปลี่ยนที่พักอาศัย การย้ายที่พักอาศัย การเดินทางไปอยู่ต่างจังหวัดเกิน 2 ชั่วโมง และการอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วันของคนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ 14 มกราคม 2563 ยกเว้นการปฏิบัติดังกล่าวแล้วไว้ในข้อ 6 (ปัจจุบันไม่ได้มีการแจ้งอยู่แล้ว) [ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37 (3) และ (4)] ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องระบุเรื่องดังกล่าวไว้ในพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองฯ อีก</li> </ul> <p>2.3 การแก้ไขเพิ่มเติมการแจ้งที่พักอาศัยกรณีอยู่เกิน 90 วัน เห็นว่า เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่คนต่างด้าว จึงได้กำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการแจ้งที่พักอาศัยของคนต่างด้าวในกรณีดังกล่าวได้ตามความจำเป็น [ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37 (5)]</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรา 37 คนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ไม่ประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงาน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว</li> <li>(2) พักอาศัย ณ ที่ที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุผลสมควรไม่สามารถพักอาศัย ณ ที่ที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้แจ้งการเปลี่ยนที่พักอาศัยต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่เข้าพักอาศัย</li> <li>(3) แจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ณ สถานีตำรวจท้องที่ที่คนต่างด้าวผู้นั้นพักอาศัยภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ย้ายไป ในกรณีเปลี่ยนที่พักอาศัย และถ้าที่พักอาศัยใหม่อยู่ต่างท้องที่กับสถานีตำรวจท้องที่เดิม คนต่างด้าวผู้นั้นต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ณ สถานีตำรวจท้องที่ที่ไปพักอาศัยใหม่ภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ไปถึงด้วย</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรา 37 ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอาจกำหนดให้คนต่างด้าวซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วันต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สตม. ทราบถึงที่พักอาศัยของตน ทั้งนี้ ตามวิธีการและระยะเวลาที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด (ร่างมาตรา 5)</li> </ul>

<p>(4) ถ้าเดินทางไปจังหวัดใดและอยู่ในจังหวัดนั้นเกิน 24 ชั่วโมง ให้คนต่างด้าวผู้นั้นแจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ณ สถานีตำรวจห้องที่ภายใน 48 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ไปถึง</p> <p>(5) ถ้าอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน คนต่างด้าว ผู้นั้นต้องมีหนังสือแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ณ กองตรวจคนเข้าเมืองทราบถึงที่พักอาศัยของตนโดยมิชักช้าเมื่อครบระยะ 90 วัน และต่อไปให้กระทำเช่นเดียวกัน ทุกระยะ 90 วัน ถ้าห้องที่ใดมีที่ทำการตรวจคนเข้าเมืองตั้งอยู่ จะแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ที่ทำการตรวจคนเข้าเมืองแห่งนั้นก็ได้</p> <p>ความใน (3) และ (6) จะมีให้ใช้บังคับแก่กรณีใดตาม มาตรา 34 โดยเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามที่อธิบดี กำหนด</p> <p>การแจ้งตามมาตรา นี้ คนต่างด้าวอาจไปแจ้งด้วยตนเองหรือมีหนังสือแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด</p>	
<p>3. แก้ไขเพิ่มเติมการแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว เนื่องจากปัจจุบันการแจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าวโดยผู้จัดการโรงแรม ผู้จัดการโรงแรมต้องแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ตั้งนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกและลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการให้กับผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม จึงได้ กำหนดให้การแจ้งเข้าพักอาศัยดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมเพียงฉบับเดียว (ร่างมาตรา 6 ยกเลิก มาตรา 38)</p>	
<p>• <b>มาตรา 38 เจ้าบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครอง</b> <b>เคหสถานหรือผู้จัดการโรงแรม</b>ซึ่งรับคนต่างด้าวซึ่งได้รับ อนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเข้าพัก อาศัยจะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ที่ทำการตรวจ คนเข้าเมืองซึ่งตั้งอยู่ในห้องที่ที่บ้าน เคหสถาน หรือ โรงแรมนั้นตั้งอยู่ภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่คนต่าง ด้าวเข้าพักอาศัย ถ้าห้องที่ใดไม่มีที่ทำการตรวจคนเข้า เมืองตั้งอยู่ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ณ สถานีตำรวจ ห้องที่นั้น</p> <p>ในกรณีที่บ้าน เคหสถาน หรือโรงแรมที่คนต่างด้าวเข้าพัก อาศัยตามวรรคหนึ่งตั้งอยู่ในเขตห้องที่กรุงเทพมหานคร ให้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ กองตรวจคนเข้าเมือง การแจ้งตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตาม ระเบียบที่อธิบดีกำหนด</p>	<p><b>มาตรา 38 เจ้าบ้าน เจ้าของหรือผู้ครอบครอง</b> <b>เคหสถานหรือผู้จัดการโรงแรม</b>ซึ่งรับคนต่างด้าวซึ่ง ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว เข้าพักอาศัยให้แจ้งการเข้าพักอาศัยของคนต่างด้าว ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) กรณีที่คนต่างด้าวเข้าพักอาศัยในบ้านหรือ เคหสถานให้เจ้าบ้าน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครอง เคหสถาน ซึ่งรับคนต่างด้าวซึ่งได้รับอนุญาตให้อยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเข้าพักอาศัย แจ้งต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน 24 ชั่วโมงนับแต่เวลาที่คน ต่างด้าวเข้าพักอาศัย (คงเดิม)</p> <p>(2) กรณีที่คนต่างด้าวเข้าพักอาศัยในโรงแรมให้ ผู้จัดการโรงแรมแจ้งการเข้าพักอาศัยตามกฎหมายว่า ด้วยโรงแรม (ปรับปรุง)</p> <p>การแจ้งตาม (1) ให้เป็นไปตามระเบียบที่ผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติกำหนด โดยการแจ้งทาง อิเล็กทรอนิกส์ให้กระทำได้ตามกฎหมายว่าด้วยการ ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (เพิ่มเติม) (ร่าง มาตรา 6)</p>
<p>4. แก้ไขการกำหนดจำนวนคนต่างด้าวหรือคนไร้สัญชาติซึ่งมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นรายปี โดยให้ สามารถพิจารณากำหนดจำนวนที่เหมาะสมได้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประเทศ (เดิมที่ กำหนดจำนวนคนต่างด้าว ซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นรายปีได้ไม่เกินประเทศละ 100 คนต่อปี และ สำหรับคนไร้สัญชาติไม่เกิน 50 คนต่อปี เป็นไม่ระบุจำนวนในแต่ละปี) (ร่างมาตรา 7 ยกเลิกมาตรา 40)</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรา 40 ภายใต้บังคับมาตรา 42 มาตรา 43 และมาตรา 51 ให้รัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดจำนวนคนต่างด้าวซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นรายปี แต่มิให้เกินประเทศละ 100 คนต่อปี และสำหรับคนไร้สัญชาติมิให้เกิน 50 คนต่อปี</li> </ul> <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p>	<p><b>มาตรา 40</b> ภายใต้บังคับมาตรา 42 มาตรา 53 และมาตรา 51 ให้รัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจออกประกาศกำหนดจำนวนคนต่างด้าวหรือคนไร้สัญชาติ ซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรเป็นรายปีโดยคำนึงถึงการพัฒนาศามารถในการแข่งขันของประเทศ หลักถ้อยทีถ้อยปฏิบัติ และความมั่นคงปลอดภัยของประเทศเป็นสำคัญ (ร่างมาตรา 7)</p>
<p><b>5. แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดความผิดและบทกำหนดโทษ</b> เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดเรื่องการแจ้งที่พักอาศัยของคนต่างด้าวตามร่างมาตรา 5 หรือมาตรา 6 แล้วแต่กรณี และได้แก้ไขโทษอาญา (โทษปรับ) เป็นโทษปรับทางพินัย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ให้กำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง (ร่างมาตรา 9 ยกเลิกมาตรา 76 และมาตรา 77) รวมทั้งยกเลิกการกำหนดห้ามคนต่างด้าวประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงานตามที่เคยกำหนดไว้ในมาตรา 37 (1) (ร่างมาตรา 8 ยกเลิกมาตรา 75)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรา 76 คนต่างด้าวผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 37 (2) (3) (4) หรือ (5) ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 200 บาท จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง</li> <li>• มาตรา 77 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 38 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 2,000 บาท แต่ถ้าผู้นั้นเป็นผู้จัดการโรงแรม ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 2,000 บาท ถึง 10,000 บาท</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>มาตรา 76</b> คนต่างด้าวผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 39 (แจ้งที่พักอาศัยกรณีอยู่เกิน 90 วัน) มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย ไม่เกิน 5,000 บาท และชำระค่าปรับเป็นพินัยอีกไม่เกินวันละ 200 บาท จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง (ร่างมาตรา 9)</li> <li>• มาตรา 77 เจ้าบ้าน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหสถานผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 38 (1) (แจ้งที่พักอาศัยในบ้านหรือเคหสถาน ซึ่งคนต่างด้าวเข้าพักอาศัย) มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 2,000 บาท (ร่างมาตรา 9)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรา 75 คนต่างด้าวผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 37 (1) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปีหรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ร่างมาตรา 8 ให้ยกเลิกมาตรา 75</b> แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 เนื่องจากยกเลิกการกำหนดห้ามคนต่างด้าวประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงานตามที่เคยกำหนดไว้ในมาตรา 37 (1) แล้ว จึงต้องยกเลิกมาตรา 75 ซึ่งเป็นบทกำหนดโทษสำหรับกรณีดังกล่าวด้วย</li> </ul>
<p><b>6. เพิ่มบทเฉพาะกาล</b> เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าพักอาศัย การเปลี่ยนที่พักอาศัย และการกำหนดจำนวนคนต่างด้าวซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร ที่ได้ดำเนินการอยู่ก่อนตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินการตามกฎหมาย (ร่างมาตรา 10)</p>	
<p style="text-align: center;">-ไม่มี-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บรรดาระเบียบและประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 เฉพาะที่เกี่ยวกับการเข้าพักอาศัย ณ ที่ที่ได้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ การเปลี่ยนที่พักอาศัยและการกำหนดจำนวนคนต่างด้าวซึ่งจะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบหรือประกาศตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 1 ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</li> </ul>
<p><b>7. ผู้รักษาการ</b> โดยกำหนดรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองฯ เนื่องจากวงพระราชบัญญัตินี้มีบทเฉพาะกาล จึงจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการบังคับใช้และการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย (ร่างมาตรา 11)</p>	

<p>• ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม กับค่าทำการและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>• ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัติ</p>
---	---

2. ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 โดยแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้จัดการโรงแรมบันทึกรายการเกี่ยวกับผู้พักโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้ส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักให้นายทะเบียนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้ส่งข้อมูลเฉพาะกรณีผู้พักที่เป็นคนต่างด้าวแก่ สตม. กับให้นายทะเบียนและกรมการปกครองมีหน้าที่จัดเก็บ รวบรวม และเปิดเผยข้อมูลทะเบียนผู้พัก ที่ได้รับจากโรงแรม นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษปรับทางปกครองให้เป็นมาตรการปรับเป็นพินัย โดยสรุปได้ ดังนี้

พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ.2548	พระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..)ฯ
<p>1. เพิ่มเติมนิยาม เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง (ร่างมาตรา 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “ผู้พัก” หมายความว่า คนเดินทางหรือบุคคลอื่นใด ที่ใช้บริการที่พักชั่วคราวของโรงแรม</li> <li>• “ใบอนุญาต” หมายความว่า ใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม (มาตรา 4)</li> </ul> <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เพิ่มนิยามคำว่า “คนต่างด้าว” หมายความว่า คนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง (ร่างมาตรา 3)</li> </ul>
<p>2. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของผู้จัดการโรงแรม ดังนี้</p> <p>2.1 ให้ผู้จัดการโรงแรมบันทึกรายการเกี่ยวกับผู้พักโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และลดภาระให้เหลือเพียงเท่าที่จำเป็น [กำหนดให้บันทึกเฉพาะในทะเบียนผู้พัก (ร.ร. 4) โดยตัดกรณีบัตรทะเบียนผู้พัก (ร.ร.3) และหน้าที่ในเก็บรักษาเอกสารดังกล่าวออก] (ร่างมาตรา 4 ยกเลิกมาตรา 35)</p> <p>2.2 ให้ผู้จัดการโรงแรมส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักในแต่ละวันให้นายทะเบียนทุก 24 ชั่วโมงโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้นายทะเบียน (อธิบดีกรมการปกครองในเขตกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการจังหวัดในเขตจังหวัดอื่น ๆ) มีหน้าที่ส่งข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวกับผู้พักซึ่งเป็นคนต่างด้าวให้ สตม. และเพิ่มเติมหน้าที่ของนายทะเบียนและกรมการปกครองในการจัดเก็บ รวบรวม และเปิดเผยข้อมูลทะเบียนผู้พักที่ได้รับจากโรงแรมสำหรับกรณีที่มีหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวข้องร้องขอข้อมูลในทะเบียนผู้พักต่อนายทะเบียนหรือกรมการปกครอง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และเหตุผลความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์แก่ราชการ ตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานนั้น (ร่างมาตรา 4 ยกเลิกมาตรา 36)</p> <p>2.3 เพิ่มเติมให้กรมการปกครองจัดให้มีวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการบันทึกข้อมูลทะเบียนผู้พัก (ร่างมาตรา 9)</p> <p>2.4 ยกเลิกหน้าที่ของผู้จัดการโรงแรมที่ต้องดำเนินการขอคัดลอกสำเนาทะเบียนผู้พักจากนายทะเบียนมาเก็บรักษาไว้แทนในกรณีทะเบียนผู้พักที่เก็บรักษาไว้ในโรงแรมสูญหายหรือถูกทำลายตามมาตรา 37 เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบของการบันทึกรายการเกี่ยวกับผู้พักโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และการตัดหน้าที่ในการเก็บรักษาบัตรทะเบียนผู้พักออก (ร่างมาตรา 5 ยกเลิกมาตรา 37 )</p>	
<p>• มาตรา 35 ผู้จัดการต้องจัดให้มีการบันทึกรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้พักและจำนวนผู้พักในแต่ละห้องลงในบัตรทะเบียน ผู้พักในทันทีที่มีการเข้าพัก โดยให้ผู้พักคนใดคนหนึ่งเป็น ผู้ลงลายมือชื่อในบัตรทะเบียนผู้พัก หากผู้พักมีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์และเข้า</p>	<p>• มาตรา 35 ผู้จัดการต้องจัดให้มีการบันทึกรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้พักทุกคนและจำนวนผู้พักในแต่ละห้องลงในทะเบียนผู้พักในทันทีที่มีการเข้าพัก</p>

<p>พักตามลำพัง ให้ผู้จัดการหรือผู้แทนลงลายมือชื่อกำกับไว้ด้วย และนำไปบันทึกลงในทะเบียนผู้พักให้แล้วเสร็จภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากมีการลงทะเบียนเข้าพัก</p> <p>ถ้ารายการซึ่งจะต้องบันทึกลงในทะเบียนผู้พักตามวรรคหนึ่งซ้ำกับรายการวันก่อนให้บันทึกรายการดังกล่าวว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>การบันทึกรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้เข้าพักลงในบัตรทะเบียน ผู้พักและทะเบียนผู้พักต้องบันทึกทุกรายการให้ครบถ้วน ห้ามมิให้ปล่อยช่องว่างไว้โดยไม่มีเหตุผลสมควร ผู้จัดการต้องเก็บรักษาบัตรทะเบียนผู้พักและทะเบียนผู้พักไว้เป็นเวลาอย่างน้อย 1 ปี และต้องให้อยู่ในสภาพที่ตรวจสอบได้</p> <p>บัตรทะเบียนผู้พักและทะเบียนผู้พัก ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p> <p>• <b>มาตรา 36</b> ผู้จัดการต้องส่งสำเนาทะเบียนผู้พักในแต่ละวันไปให้นายทะเบียนทุกสัปดาห์แล้วให้นายทะเบียนทำใบรับมอบให้ไว้เป็นสำคัญหากโรงแรมใดอยู่ห่างไกลหรือไม่สามารถส่งได้ตามกำหนดดังกล่าวให้นายทะเบียน พิจารณากำหนดระยะเวลาส่งสำเนาดังกล่าวแล้วแจ้งให้ผู้จัดการทราบ</p>	<p>ถ้ารายการซึ่งจะต้องบันทึกลงในทะเบียนผู้พักตามวรรคหนึ่ง ซ้ำกับรายการวันก่อน ให้บันทึกรายการดังกล่าวว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>การบันทึกรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้พักลงในทะเบียนผู้พัก ต้องบันทึกทุกรายการให้ครบถ้วน ห้ามมิให้ปล่อยช่องว่างไว้โดยไม่มีเหตุผลสมควร</p> <p><b>ทะเบียนผู้พัก ให้ทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์</b> และมีข้อความตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ โดยให้ คำนึงถึงการจำแนกกลุ่มผู้พักซึ่งเป็นคนต่างด้าวเพื่อส่งข้อมูล ให้แก่ สตม. ตามมาตรา 36 ด้วย (ร่างมาตรา 4)</p> <p>• <b>มาตรา 36</b> ผู้จัดการต้องส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักในแต่ละวันให้นายทะเบียนทุก 24 ชั่วโมงโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และให้นายทะเบียนส่งข้อมูลของผู้พักซึ่งเป็นคนต่างด้าวในแต่ละวันให้ สตม. ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาการส่งต่อข้อมูลดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กรมการปกครองและ สตม. ตกลงร่วมกัน</p> <p>ให้นายทะเบียนจัดเก็บข้อมูลทะเบียนผู้พักที่ได้รับจากโรงแรมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบและสามารถสืบค้นได้โดยง่าย รวมทั้งจัดส่งไปรวบรวมและจัดเก็บที่กรมการปกครองอย่างน้อยทุกสัปดาห์</p> <p>ในกรณีที่มีหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <b>ร้องขอข้อมูล</b> ในทะเบียนผู้พักต่อนายทะเบียนหรือกรมการปกครองโดยชี้แจงวัตถุประสงค์และเหตุผลความจำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์แก่ราชการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานนั้นหากนายทะเบียนหรือกรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเหตุผลตามที่ร้องขอให้ นายทะเบียนหรือกรมการปกครองจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานนั้นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ (ร่างมาตรา 4)</p>
<p>- ไม่มี -</p>	<p>• <b>ร่างมาตรา 9</b> ให้กรมการปกครองจัดให้มีวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการบันทึกข้อมูลทะเบียนผู้พัก ตามมาตรา 35 และการจัดส่งข้อมูลตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>



	ทางพินัย ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 100,000 บาท” (เดิมเป็นโทษปรับทางปกครอง)
<p>5. เพิ่มบทเฉพาะกาล</p> <p>5.1 สำหรับกรณีการบันทึกและจัดส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่าง มาตรา 9 ยังไม่แล้วเสร็จ ให้ผู้จัดการโรงแรมจะบันทึกรายการทะเบียนผู้พักในรูปแบบเอกสารหรือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้แต่ให้ส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักในแต่ละวันให้นายทะเบียนด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งให้นายทะเบียน ทุก 24 ชั่วโมง และพร้อมกันนั้นให้ส่งข้อมูลกลุ่มผู้พักซึ่งเป็นคนต่างด้าวให้ สตม. ด้วย และสำหรับกรณีที่กรมการปกครองจัดให้มีวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการบันทึกข้อมูลทะเบียนผู้พักไม่แล้วเสร็จภายในกำหนด 1 ปี ให้นายทะเบียนมีหน้าที่จัดส่งข้อมูลคนต่างด้าวให้ สตม. นับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นต้นไป (ร่างมาตรา 10)</p> <p>5.2 ให้สามารถใช้ทะเบียนผู้พัก (ร.ร.4) ที่ได้มีการประกาศกำหนดตามมาตรา 35 วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ไปพลางก่อน หากยังไม่มีมีการประกาศกำหนดแบบทะเบียนผู้พักตาม มาตรา 35 วรรคสี่แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมี การประกาศกำหนดแบบทะเบียนผู้พักดังกล่าว (ร่างมาตรา 11)</p>	
<p>- ไม่มี -</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร่างมาตรา 10 ในวาระเริ่มแรก ในระหว่างที่วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 9 ยังไม่แล้วเสร็จ ผู้จัดการโรงแรมจะบันทึกรายการทะเบียนผู้พักในรูปแบบเอกสารหรือในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ แต่ให้ส่งข้อมูลทะเบียนผู้พักในแต่ละวันให้นายทะเบียนด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งให้นายทะเบียนทุก 24 ชั่วโมง และพร้อมกันนั้นให้ส่งข้อมูลกลุ่มผู้พักซึ่งเป็นคนต่างด้าว ให้ สตม. ด้วย</li> <li>เมื่อครบ 1 ปี แล้วหากกรมการปกครองยังจัดทำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 9 ไม่แล้วเสร็จให้ผู้จัดการโรงแรมและนายทะเบียนปฏิบัติตาม มาตรา 35 วรรคสี่ และมาตรา 6 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ นับแต่วันที่พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นต้นไป</li> <li>• ร่างมาตรา 11 เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศกำหนดแบบทะเบียนผู้พักตาม มาตรา 35 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้จัดการโรงแรมบันทึกข้อมูลทะเบียนผู้พักตามแบบที่ได้มีการประกาศกำหนดตามมาตรา 35 วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ไปพลางก่อน และจัดส่งตาม มาตรา 36 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีประกาศกำหนดแบบทะเบียนผู้พักตาม มาตรา 35 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</li> </ul>
<p>6. ผู้รักษาการ โดยกำหนดรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีบทเฉพาะกาล จึงจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการบังคับใช้และการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียนออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ ยกเว้นค่าธรรมเนียมและกำหนดกิจการอื่นหรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</li> <li>กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</li> </ul>
<b>7. วันใช้บังคับ</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 180 วัน นับแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 30 วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</li> </ul>

2.5 ประโยชน์และผลกระทบ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับนี้จะช่วยลดต้นทุน ภาระ และอุปสรรคที่ไม่จำเป็น รวมทั้งลดหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายที่ซ้ำซ้อนให้แก่ประชาชน อันจะส่งผลเป็นการดึงดูดให้คนต่างด้าวที่มีศักยภาพเข้ามาลงทุนหรือท่องเที่ยวในประเทศ ซึ่งสามารถช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยรวมได้ นอกจากนี้ การแก้ไขบทกำหนดโทษให้เป็นมาตรการปรับเป็นพินัย จะช่วยสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้อีกทางหนึ่งด้วย

## 2. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว พร้อมเอกสารประกอบงบประมาณและให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

### สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

สงป. เสนอว่า

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (18 มิถุนายน 2569) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และให้ความเห็นชอบข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และให้ สงป. ดำเนินการจัดพิมพ์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และเอกสารประกอบงบประมาณ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในวันที่ 23 มิถุนายน 2569 และนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

2. เพื่อดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีตามข้อ 1. ดังกล่าว สงป. ได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 77 วรรคสองที่บัญญัติให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอนเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป สงป. จึงได้เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ผ่านทางเว็บไซต์ของ สงป. (<https://www.bb.go.th>) เรียบร้อยแล้ว โดยนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของ สคก. ด้วยแล้ว

2.2 สงป. ได้จัดพิมพ์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ดังกล่าว และเอกสารประกอบงบประมาณ รวม 38 เล่ม เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นจำนวนไม่เกิน 3,788,000 ล้านบาท โดยจำแนกตามประเภทต่าง ๆ ได้ดังนี้

## 2.2.1 จำแนกตามกลุ่มงบประมาณ

กลุ่มงบประมาณ	จำนวน (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1.รายจ่ายงบกลาง	693,880.0000	18.32
2.รายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ	1,342,836.2816	35.45
3.รายจ่ายบูรณาการ	70,246.9907	1.85
4.รายจ่ายบุคลากร	852,671.2186	22.51
5.รายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน	294,857.1603	7.78
6.รายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ	462,470.3085	12.21
7.รายจ่ายเพื่อค่าใช้จ่ายเงินคงคลัง	71,038.0403	1.88

## 2.2.2 จำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2570 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ และรายการค่าดำเนินการภาครัฐสรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์การจัดสรรฯ ปี 70	จำนวน (ล้านบาท)
1) ด้านความมั่นคง	407,165.1923
2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	348,427.4175
3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	611,194.4689
4) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	960,916.5562
5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	137,507.7666
6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	676,320.2497

โดยมีรายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน 646,468.3488 ล้านบาท เพื่อสำรองไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมายสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นการบริหารจัดการหนี้และการชำระหนี้ภาครัฐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อเศรษฐกิจ

## 3. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงบประมาณ (สงป.) เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....
2. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว พร้อมเอกสารประกอบ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

## สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

สงป. เสนอว่า

## 1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (18 มิถุนายน 2569)

1.1 เห็นชอบผลการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่นำมาจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... จำนวน 10,328.0651 ล้านบาท นำไปตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

1.2 เห็นชอบการยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 (เรื่อง ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การก่องหนผู้กผันข้ามปีงบประมาณและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง) วันที่ 19 พฤศจิกายน 2562 (เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562) และวันที่ 10 มีนาคม 2569 (เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย เพื่อเพิ่มระยะเวลาขั้นต่ำในการรับฟังความคิดเห็น) โดยให้มีการรับฟังความคิดเห็นการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นระยะเวลา 3 วัน

1.3 มอบให้ สงป. นำผลการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่นำมาจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา

77 วรรคสอง รวมทั้ง ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน 10,328.0651 ล้านบาท มาส่งคืนในระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New Government Fiscal Management Information System: New GFMS) ต่อไป

2. เพื่อดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีตามข้อ 1 ดังกล่าว สงป. ได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 รับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 77 วรรคสอง โดยวิธีการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ผ่าน เว็บไซต์ของ สงป. (<https://www.bb.go.th>) ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน 2569 (3 วัน) โดยมีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้าระบบรับฟังความคิดเห็น จำนวน 521 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 17 ความคิดเห็น โดย สงป. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กฎหมายและการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... รวมทั้งได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟัง ความคิดเห็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ด้วยแล้ว ทั้งนี้ เมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับทราบผล การรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สงป. จะได้เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ทางเว็บไซต์ของ สงป. ต่อไป

2.2 จัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... โดยได้ส่งให้ สคก. ตรวจสอบ พิจารณา และได้มีการปรับปรุงแบบให้มีความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้นตามแบบการร่างกฎหมาย ตามที่ได้มีการประชุม ร่วมกับ สคก. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการตามความเห็นของ สคก. แล้ว รวมทั้งได้จัดพิมพ์ร่าง พระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ดังกล่าว และเอกสารประกอบ รวม 6 เล่ม เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมี สาระสำคัญเป็นการกำหนดให้โอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยรับงบประมาณบาง รายการ ไปตั้งไว้เป็นงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เป็นจำนวน 10,328.0651 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหา พื้นฟูและบรรเทาผลกระทบจากความยืดเยื้อของ สถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ ปัญหาความมั่นคงชายแดน ความผันผวนของตลาดการเงิน การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และปัญหาภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นในช่วงปลายปีงบประมาณ รวมทั้งกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือจำเป็น เร่งด่วนอื่น ๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการ	จำนวน (ล้านบาท)
<b>1. งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ</b>	9,039.7949
1.1 รายจ่ายประจำ	632.9942
1.2 รายจ่ายลงทุน	8,406.8007
<b>2. งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ</b>	1,288.2702
1.1 รายจ่ายประจำ	50.1370
1.2 รายจ่ายลงทุน	1,238.1323
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	10,328.0651

#### 4. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่ หนึ่ง พ.ศ. .... (ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2569) ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ และให้ดำเนินการ ต่อไปได้

##### สาระสำคัญของเรื่อง

สลค. เสนอว่า

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 121 บัญญัติให้ในปีหนึ่งมีสมัยประชุมสามัญของ รัฐสภาสองสมัย ๆ หนึ่งให้มีกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน โดยให้ถือวันที่มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิก ได้มาประชุมเป็นครั้งแรก เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ส่วนวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่สองให้เป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด และเนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา พ.ศ. 2569 กำหนดให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก โดยให้ถือเป็นวันเริ่มสมัย ประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2569 และสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้วันที่

25 สิงหาคม เป็นวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว ดังนั้น ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรจึงมีวันเปิดและวันปิดสมัยประชุม ดังนี้

ปีที่	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง	สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง
1	14 มีนาคม 2569 - 11 กรกฎาคม 2569	25 สิงหาคม 2569 - 22 ธันวาคม 2569
2	14 มีนาคม 2570 - 11 กรกฎาคม 2570	25 สิงหาคม 2570 - 22 ธันวาคม 2570
3	14 มีนาคม 2571 - 11 กรกฎาคม 2571	25 สิงหาคม 2571 - 22 ธันวาคม 2571
4	14 มีนาคม 2572 - 11 กรกฎาคม 2572	25 สิงหาคม 2572 - 22 ธันวาคม 2572

โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2569 บัดนี้ จะสิ้นสุดกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งในวันที่ 11 กรกฎาคม 2569 สมควรที่จะกำหนดให้ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2569

#### 5. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 25 ปี ศาลปกครอง พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 25 ปี ศาลปกครอง พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้

##### สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 25 ปี ศาลปกครอง พ.ศ. .... ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 25 ปี ศาลปกครอง ซึ่งสาระสำคัญเป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ รวม 2 ชนิด ได้แก่ 1) เหรียญกษาปณ์ โลหะสีขาวยุโรป (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคาเย็บบาท ประเภทขัดเงา 2) เหรียญกษาปณ์ โลหะสีขาวยุโรป (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคาเย็บบาท ประเภทธรรมดา เพื่อเป็นที่ระลึกเนื่องในโอกาสครบ 25 ปี ศาลปกครอง ในวันที่ 9 มีนาคม 2569 และเพื่อเทิดพระเกียรติในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงวางรากฐานสำคัญของศาลปกครองและน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่ทรงมีพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตราพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงมีพระปฐมบรมราชโองการความว่า “เราจะสืบสาน รักษา และต่อยอด และครองแผ่นดินโดยธรรมเพื่อประโยชน์สุขแห่งอาณาราษฎรตลอดไป” ซึ่งกระทรวงการคลังได้ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตจัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกในโอกาสดังกล่าวตามรูปแบบที่ได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาทและทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกดังกล่าว มาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญกษาปณ์ ทรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบกับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าคณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวได้ และจะตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

##### เศรษฐกิจ-สังคม

#### 6. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีและขออนุมัติขยายกรอบวงเงินงบประมาณ (เพิ่มเติมร้อยละ 10 ของกรอบวงงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้แล้ว) ของโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. ขยายกรอบวงเงินงบประมาณโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 เพิ่มเติมจากเดิมไม่เกินร้อยละ 10 ของกรอบวงเงินงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้แล้ว จำนวน 2,500 ล้านบาท

2. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในกรอบวงเงิน 250 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจ้างบริหารจัดการ ประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรม โครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 เพิ่มเติม

### สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (4 มกราคม 2565) อนุมัติกรอบงบประมาณการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกฯ จำนวน 2,500 ล้านบาท และต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (26 กันยายน 2566) ให้ กษ. พิจารณาทบทวน แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการดังกล่าว โดยคำนึงถึงความจำเป็นเหมาะสม ค่าใช้จ่าย และประหยัด ภายในกรอบวงเงินที่ได้อนุมัติไว้ จำนวน 2,500 ล้านบาท และหากยังมีความจำเป็นต้องใช้งบฯ เกินกว่าที่ได้รับอนุมัติ ขอให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดหาแหล่งเงินอื่นมาสมทบให้เพียงพอแก่การดำเนินการด้วย

2. ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2569 – 14 มีนาคม 2570 ปัจจุบัน ภาพรวมการดำเนินการก่อสร้างอาคาร ระบบสาธารณูปโภค และงานภูมิสถาปัตยกรรม มีความคืบหน้าไปแล้วกว่าร้อยละ 80

3. คณะกรรมการสมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ (AIPH) ได้เดินทางมาสำรวจพื้นที่เชิงลึก (Site Inspection) เมื่อวันที่ 6 - 8 ธันวาคม 2568 และได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า การจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจะต้องเน้นแนวคิดของการจัดงานอย่างยั่งยืนและเป็นไปตามมาตรฐานของสมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ (AIPH) ทั้งด้านการออกแบบและก่อสร้างพื้นที่จัดงาน การจัดภูมิสถาปัตยกรรม การบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว การจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสีย การใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการจัดกิจกรรมและนิทรรศการที่สามารถสื่อสารอัตลักษณ์ แนวคิด และเป้าหมายของการจัดงานได้อย่างชัดเจนในระดับนานาชาติ รวมทั้งเสนอให้ฝ่ายไทยพิจารณาเพิ่มเติมงบประมาณการจัดแสดงซึ่งรวมถึงการก่อสร้าง การจัดภูมิสถาปัตยกรรม และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในงาน เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการสื่อสารที่ชัดเจนและเกิดการบริหารจัดการที่ยั่งยืนตามเป้าหมายของสมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ (AIPH) รวมทั้งขอให้พิจารณาการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนด้านการดำเนินงานและงบประมาณ

4. คณะกรรมการอำนวยการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2568 มีมติเห็นชอบการขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 (เพิ่มเติม) โดยมอบหมายให้ กษ. ดำเนินปรับแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่เกินร้อยละ 10 จากกรอบงบประมาณ ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณ (เพิ่มเติม) เนื่องจากงบประมาณดังกล่าวเกินกรอบวงเงินงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ (จำนวน 2,500 ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565)

5. สงป. แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการให้กรมวิชาการเกษตรใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ภายในกรอบวงเงิน 250 ล้านบาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจ้างบริหารจัดการ ประชาสัมพันธ์ และจัดกิจกรรม โครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 เพิ่มเติม และมีข้อสั่งการให้ตรวจสอบและจัดทำรายละเอียดไม่ให้มีกิจกรรมที่ซ้ำซ้อน และให้ประเมินความคุ้มค่าของแต่ละกิจกรรมให้ได้ประโยชน์สูงสุดก่อนนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ รวมทั้งมีให้มีการดำเนินการที่ทับซ้อนกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปแล้ว และปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ เนื่องจากการเพิ่มวงเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าวทำให้กรอบงบประมาณในการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นเกินกว่าที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 จากกรอบวงเงินงบประมาณเดิม 2,500 ล้านบาท เพิ่มเป็น 2,750 ล้านบาท กษ. โดยกรมวิชาการเกษตร จึงต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิ่มกรอบงบประมาณโครงการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และเนื่องจากวงเงินที่เห็นควรอนุมัติเกินกว่าหนึ่งร้อยล้านบาท ขอให้ กษ. โดยกรมวิชาการเกษตรดำเนินการนำเรื่องดังกล่าวเสนอขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น พ.ศ. 2562 ข้อ 9 (3) และเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ขอให้กรมวิชาการเกษตรจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมรายละเอียดประกอบการพิจารณาให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อขอทำความเข้าใจความตกลงกับ สงป. ตามขั้นตอนต่อไป

6. กษ. แจ้งว่าได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี (ตามข้อ 5) แล้ว โดยได้เสนอเหตุผลความจำเป็นและความคุ้มค่าของการขอรับจัดสรรงบประมาณ เพิ่มเติม สำหรับการจ้างบริหารจัดการโครงการมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 สรุปได้ ดังนี้

6.1 รายละเอียดขอเขตการดำเนินงานของการจ้างบริหารจัดการโครงการมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรมหลัก ดังนี้

การจ้างบริหารจัดการโครงการมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569		
กรอบงบประมาณ		
กรอบงบประมาณ 2,500 ล้านบาท (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565)	<b>ข้อเสนอในครั้งนี้</b> ขอเพิ่มวงเงินงบประมาณ 250 ล้านบาท รวมเป็น 2,750 ล้านบาท	
<b>วงเงินงบประมาณ</b>		
290.90 ล้านบาท	124.65 ล้านบาท	250 ล้านบาท
แหล่งที่มาของงบประมาณ		
<b>มติคณะรัฐมนตรี (10 มิถุนายน 2569)</b> อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	กษ. อยู่ระหว่างตั้งคำขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	<b>ข้อเสนอในครั้งนี้</b> (ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น)
<b>รายการค่าใช้จ่าย</b>		
ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างผู้บริหารจัดการงานฯ (Organizer) เพื่อดำเนินการวางระบบและบริหารจัดการงานในภาพรวมให้เป็นไปตามมาตรฐานของสมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ (AIPH)	ค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรม (Event Programming) เพื่อให้เกิดกิจกรรมและประสบการณ์สำหรับผู้เข้าชมตลอดระยะเวลาการจัดงาน 134 วัน	<b>ค่าใช้จ่ายสำหรับการเพิ่มศักยภาพและขยายขีดความสามารถของการจัดงาน</b> เพื่อรองรับจำนวนผู้เข้าชม ผู้ร่วมแสดงและประเทศที่เข้าร่วมงานที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งยกระดับคุณภาพการจัดงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับโลก
<b>รายละเอียดค่าใช้จ่าย</b>		
เช่น การบริหารโครงการ การวางแผนการดำเนินงาน การจัดระบบอำนวยความสะดวกการรักษาความปลอดภัย การแพทย์ และการบริหารสาธารณสุข การบริการผู้เข้าชมและผู้ร่วมแสดง การประชาสัมพันธ์และการตลาด ตลอดจนการจัดทำแผนความยั่งยืน และแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายหลังการจัดงาน	เช่น การจัดงานนานาชาติ การจัดงานองค์กร การประชุมวิชาการ การประกวด การจัดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติและนิทรรศการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี การจัดพิธีเปิดและพิธีปิดงาน การแสดงรวมถึงกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และการท่องเที่ยวภายในพื้นที่จัดงาน	เช่น การเพิ่มกำลังบุคลากรและระบบสนับสนุนการดำเนินงาน การขยายระบบขนส่งและการอำนวยความสะดวก การเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัย และการแพทย์ การเสริมประสิทธิภาพด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว การยกระดับนิทรรศการและกิจกรรมวิชาการ การสนับสนุนการจัดสวนนานาชาติและสวนองค์กร การจัดกิจกรรมพิเศษและพิธีการระดับนานาชาติ ตลอดจนการพัฒนาแบบการสร้างรายได้และสิทธิประโยชน์ทางการค้า

## 6.2 ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ

การสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน 250 ล้านบาท นอกจากจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถดำเนินการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 ได้อย่างสมบูรณ์ตามมาตรฐานสากลแล้วยังจะก่อให้เกิดผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสังคม และภาพลักษณ์ประเทศในระดับสูง โดยสามารถสรุปความคุ้มค่าได้ดังนี้

### 6.2.1 อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูงขึ้น

เม็ดเงินลงทุนรวม 2,750 ล้านบาท จะช่วยผลักดันให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจไทยได้ถึง 33,000 ล้านบาท

### 6.2.2 ศักยภาพงาน (จาก “จัดได้” เป็น “จัดดี”)

ช่วยสร้างแรงดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางจากเดิม เป้าหมาย 3.6 ล้านคน คาดว่าจะเพิ่มเป็น 3.85 ล้านคน

6.3 กษ. (กรมวิชาการเกษตร) รับรองว่า งบประมาณที่ขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมจำนวน 250 ล้านบาท เป็นงบประมาณสำหรับภารกิจที่มีความจำเป็นเพิ่มเติมจากกรอบการดำเนินงานเดิม อันเกิดจากการเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับผู้เข้าชมผู้ร่วมจัดแสดง และประเทศที่เข้าร่วมงานที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการยกระดับมาตรฐานการจัดงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสมาคมพืชสวนโลกระหว่างประเทศ (AIPH) โดยมีขอบเขตการดำเนินงานที่แตกต่างและไม่ซ้ำซ้อนกับงบประมาณตามกรอบวงเงินเดิม และสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้ กรมวิชาการเกษตรจะกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าโปร่งใส ตรวจสอบได้และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดงานมหกรรมพืชสวนโลกจังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2569 รวมทั้งเศรษฐกิจ สังคม และภาพลักษณ์ของประเทศโดยรวม

## 7. เรื่อง ขอบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 และวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เสนอ ดังนี้

1. ทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดี เพื่อลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM<sub>2.5</sub>) (มาตรการฯ) ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 ที่ได้เคยมีมติอนุมัติให้ อก. ดำเนินมาตรการฯ ดังกล่าวเฉพาะมาตรการสร้างแรงจูงใจแก่ชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 (มาตรการสร้างแรงจูงใจฯ) โดยขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติช่วยเหลือเพิ่มเติม จำนวน 477.05 ล้านบาท อยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 จำนวน 5,175 ล้านบาท

กลุ่มเป้าหมายในฤดูกาลผลิตปี 2567/2568	จำนวนชาวไร่อ้อยที่มีสิทธิ (ราย)	ปริมาณอ้อยสดคุณภาพดี (ล้านตัน)	รวมวงเงินช่วยเหลือ (ล้านบาท)
1. เกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดเพื่อลดฝุ่น PM <sub>2.5</sub> โดยไม่มีอ้อยเผาในคู่สัญญาเดียวกัน หากมีอ้อยยอชยาวมีกาบใบ และมีสิ่งปนเปื้อนอยู่ในคู่สัญญาเดียวกันให้หักส่วนนั้นออก และมีสัดส่วนปริมาณสิ่งปนเปื้อนในอ้อยไม่เกินร้อยละ 5	1,053	5.96	411.10
2. เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ส่งอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ให้กับโรงงานผลิตเอทานอล	3,505	0.90	62.34
3. เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ส่งอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ให้กับโรงงานผลิตน้ำตาลทรายแดง	109	0.05	3.61
รวม	4,667	6.91	477.05

2. ทบพทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง ขอบขยายระยะเวลาดำเนินการ มาตรการฯ ฤดูกาลผลิต ปี 2567/2568 โดยขอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบขยายระยะเวลาดำเนินการ มาตรการฯ ฤดูกาลผลิต ปี 2567/2568 จากเดิม สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568 เป็น สิ้นสุดเดือนสิงหาคม 2569

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติ (17 มิถุนายน 2568 และ 18 พฤศจิกายน 2568) เกษตรกร ชาวไร่อ้อยได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 โดยไม่เผาพืชผลทางการเกษตรก่อนการเก็บเกี่ยวเพื่อ ลดฝุ่น PM<sub>2.5</sub> และเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ส่งโรงงาน แต่อย่างไรก็ตาม จากปัญหาเครื่องจักรกลที่ใช้ ในการเก็บเกี่ยวอ้อยสดไม่เพียงพอทำให้มีการใช้แรงงานคนเป็นหลักในการตัดอ้อยสดในหลายพื้นที่ ประกอบกับ เกษตรกรชาวไร่อ้อยต้องตัดอ้อยส่งโรงงานน้ำตาลให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้มีสิ่งปนเปื้อนอื่น เช่น ดิน ทราย กาบ ใบ ติดไปกับอ้อยที่นำส่งเข้าโรงงานน้ำตาล รวมทั้งอ้อยที่มีสิ่งปนเปื้อนดังกล่าวได้ถูกหักเงินค่าอ้อย จากราคาอ้อยขั้นต้นในอัตราตันละ 20 บาท ตามระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) ว่าด้วยการตัด และส่งอ้อยสดให้แก่โรงงานการตรวจสอบคุณภาพอ้อยและการรับอ้อยจากชาวไร่อ้อยหรือหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย พ.ศ. 2553 ไปแล้ว ดังนั้น 4 องค์กรชาวไร่อ้อยจึงได้มีการประชุมหารือร่วมกัน และมีข้อเสนอในการช่วยเหลือชาวไร่ อ้อยที่ตัดอ้อยสดลดฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 โดยได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมแจ้ง ว่า ขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อยสดคุณภาพดี สำหรับชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อย สดคุณภาพดีส่งเข้าโรงงานน้ำตาล และโรงงานตรวจสอบพบว่ามีส่วนเป็นอ้อยยอดยาวและมีสิ่งปนเปื้อน โดย ชาวไร่อ้อยไม่ได้มีเจตนาทำอ้อยยอดยาวและอ้อยที่มีสิ่งปนเปื้อนส่งเข้าโรงงานน้ำตาล ภายในกรอบวงเงินที่อนุมัติไว้ แล้วด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) พิจารณาแล้วเห็นว่า การจ่ายเงินตามมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 วงเงิน 5,175 ล้านบาท ให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่เก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ยังคงมีวงเงินคงเหลือเพียงพอ สำหรับการจ่ายเพื่อให้ความช่วยเหลือเฉพาะอ้อยสดคุณภาพดีของเกษตรกร ชาวไร่อ้อยที่มีอ้อยยอดยาวและสิ่งปนเปื้อนในคู่สัญญาเดียวกันปะปนอยู่โดยไม่มีอ้อยเผา จึงเห็นควรเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 เรื่อง มาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 ที่ได้เคยมีมติอนุมัติให้ ออก. ดำเนินมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 เฉพาะมาตรการสร้างแรงจูงใจฯ โดยขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติช่วยเหลือเพิ่มเติมกรณีเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดเพื่อลดฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 โดยไม่มีอ้อยเผาในคู่สัญญาเดียวกัน หากมีอ้อยยอดยาว มีกากใบและมีสิ่ง ปนเปื้อนอยู่ในคู่สัญญาเดียวกันให้หักส่วนนั้นออก แต่ต้องมีสัดส่วนปริมาณสิ่งปนเปื้อนในอ้อยไม่เกินร้อยละ 5 ในการนี้ มีเกษตรกรจำนวน 1,053 ราย คิดเป็นปริมาณอ้อยสดคุณภาพดีจำนวน 5.96 ล้านตัน และวงเงินช่วยเหลือ จำนวน 411.10 ล้านบาท ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติไว้เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 จำนวน 5,175 ล้านบาท ทั้งนี้ กอน. ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี (17 มิถุนายน 2568) เรื่อง มาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 ดังกล่าวด้วยแล้ว และมอบหมายให้ สอน. ดำเนินการต่อไป

2. นอกจากนี้ ออก. พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 เป็นนโยบายที่ ส่งเสริมให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดโดยไม่มีการเผา ซึ่งเป็นการช่วยลดการเผาอ้อย ลดสาเหตุของการเกิด ฝุ่น PM<sub>2.5</sub> ลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสุขภาพอนามัยของประชาชน และเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการขับเคลื่อน กิจกรรมทางเศรษฐกิจ รวมทั้งยกระดับผลผลิตของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายสู่อุตสาหกรรมเศรษฐกิจใหม่ ซึ่งเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลโดยไม่เผาอ้อยอย่างเต็มที่แต่การมีสิ่งปนเปื้อนในอ้อยส่งเข้า ทั้บเกิดจากเหตุสุดวิสัยและไม่อาจบริหารจัดการได้ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ประกอบกับเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ตัด อ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ส่งให้แก่โรงงานผลิตเอทานอลและโรงงานผลิตน้ำตาลทรายแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ได้ ร่วมปฏิบัติตามมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 อย่างเต็มกำลังเช่นเดียวกันจนส่งผลให้มีปริมาณอ้อยสด คุณภาพดีส่งโรงงานได้ตามเป้าหมายที่ภาครัฐกำหนด ดังนั้น เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและให้เกษตรกรชาวไร่ อ้อยได้มีเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการเก็บเกี่ยวอ้อยในฤดูกาลผลิตปี 2568/2569 ออก. จึงเห็นควรช่วยเหลือ เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ส่งให้แก่โรงงานผลิตเอทานอลและโรงงานผลิตน้ำตาล ทรายแดงเพิ่มเติมด้วย โดยเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี (17 มิถุนายน 6568) เรื่อง มาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568

3. เนื่องจากมาตรการฯ ได้สิ้นสุดลงแล้วในเดือนธันวาคม 2568 [ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (18 พฤศจิกายน 2568) เห็นชอบการขยายระยะเวลาดำเนินการมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 จากเดิม สิ้นสุดเดือนกันยายน 2568 เป็น สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568] อก. จึงเห็นควรเสนอขยายระยะเวลาดำเนินมาตรการฯ ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 จากเดิม สิ้นสุดเดือนธันวาคม 2568 เป็น สิ้นสุดเดือนสิงหาคม 2569 ด้วย

4 อก. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 27 และมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว

## 8. เรื่อง ขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงินรวมทั้งสิ้น 6,541.97 ล้านบาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน จำนวน 858 แห่ง ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงินรวมทั้งสิ้น 6,541.97 ล้านบาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน จำนวน 858 แห่ง (โครงการฯ) เพื่อเร่งจัดหาแหล่งน้ำสะอาดสำหรับการอุปโภคบริโภคให้กับประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยแล้ง และรองรับสถานการณ์วิกฤติจากปรากฏการณ์เอลนีโญที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
กิจกรรมที่ 1 งานสำรวจและเจาะพัฒนาน้ำบาดาล	594.15
กิจกรรมที่ 2 งานจ้างก่อสร้างระบบประปาบาดาลพร้อมอุปกรณ์	5,816.21
กิจกรรมที่ 3 งานบริหารและอำนวยการโครงการ	131.61
<b>รวมเป็นเงินทั้งสิ้น</b>	<b>6,541.97</b>

ซึ่งโครงการฯ จะช่วยให้ประชาชนไม่น้อยกว่า 171,600 คนมีแหล่งน้ำบาดาลที่มีความเหมาะสม ทั้งปริมาณและคุณภาพใช้ในการอุปโภคบริโภคไม่น้อยกว่า 75.16 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี สามารถรองรับปัญหาขาดแคลนน้ำสะอาดเพื่ออุปโภคบริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้โครงการฯ ได้ถูกบรรจุในระบบ Thai Water Plan และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) แล้ว (จำนวน 612 รายการ วงเงิน 4,681.38 ล้านบาท)

2. **สำนักงบประมาณ** แจ้งว่านายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้ ทส. (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพัฒนาน้ำบาดาลเพื่อความมั่นคงระดับชุมชน จำนวน 858 รายการ ภายใต้กรอบวงเงิน 6,541.97 ล้านบาท โดยให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจัดทำรายละเอียด ตลอดจนตรวจสอบความซ้ำซ้อนอย่างรอบคอบ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน ซึ่ง ทส. แจ้งว่า กรมทรัพยากรน้ำบาดาลยืนยันว่า พื้นที่ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้ไม่มีพื้นที่ซ้ำซ้อนกับพื้นที่ที่เคยได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการที่ผ่านมาและ **สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง** เนื่องจากเห็นว่าเป็นโครงการที่สำคัญและมีความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งให้กับประชาชนและหากโครงการฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ขอให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลรายงานผลการอนุมัติงบประมาณให้ กนช. ทราบในโอกาสแรก และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานให้ สทนช. ทราบ จนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการรายงาน กนช. ทราบต่อไป

9. เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการดำเนินมาตรการและโครงการของกระทรวงพาณิชย์เพื่อบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในภูมิภาคตะวันออกกลาง (โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส และโครงการเยียวยาลดค่าครองชีพประชาชน)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลาการดำเนินมาตรการและโครงการของกระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เพื่อบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในภูมิภาคตะวันออกกลาง (โครงการบรรเทาผลกระทบฯ) (โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส และโครงการเยียวยาลดค่าครองชีพประชาชน) จากเดิมเดือนพฤษภาคม 2569 เป็นเดือนพฤษภาคม - กันยายน 2569 โดยให้ใช้กรอบวงเงินงบประมาณเดิมที่ได้รับอนุมัติ (จำนวน 179.84 ล้านบาท) เพื่อให้การดำเนินมาตรการและโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและเกษตรกร ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (11 เมษายน 2569) เห็นชอบโครงการบรรเทาผลกระทบฯ จำนวน 3 โครงการ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 งบกลาง รายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น (งบกลางฯ) จำนวน 260.60 ล้านบาท รายละเอียด ดังนี้

1.1 รายละเอียดโครงการและวงเงินที่ขออนุมัติ

โครงการ/รายละเอียด	วงเงิน (ล้านบาท)
<b>(1) โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส</b>	
<p>กลุ่มเป้าหมาย : เกษตรกร</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : พฤษภาคม 2569</p> <p>วิธีการดำเนินการ : ดำเนินกิจกรรมจัดงานจำหน่ายสินค้าเกษตร ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง เคมีเกษตร อุปกรณ์ทางการเกษตร ราคาประหยัดให้แก่เกษตรกร จำนวน 15 ครั้ง</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ 2 วันต่อครั้ง ในพื้นที่ทั่วประเทศ โดยจำหน่ายปัจจัยการเกษตรครอบคลุมพืชทุกชนิด เช่น ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์ม น้ำมัน ยางพารา และผลไม้</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กรมการค้าภายใน</p>	99.09
<b>(2) โครงการเยียวยาลดค่าครองชีพประชาชน</b>	
<p>กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชน ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ SME เกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : พฤษภาคม 2569</p> <p>วิธีการดำเนินการ : ดำเนินการ 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>(2.1) จัดงานธงฟ้าจำหน่ายสินค้าราคาประหยัดให้แก่ประชาชน โดยจำหน่ายสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพ เช่น น้ำตาลทราย น้ำมันปาล์ม ไข่ไก่ ข้าวสาร เป็นต้น และสินค้าอุปโภคบริโภคในราคาประหยัดจากผู้ผลิต ผู้ประกอบการ เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน SME ในแหล่งชุมชนทั่วประเทศ</p> <p>(2.2) จำหน่ายสินค้าราคาประหยัดผ่านรถพุ่มพวง ภายใต้ชื่อ “พาณิชย์พุ่มพวง...ลดราคาช่วยประชาชน !” และตลาดชุมชนทั่วประเทศ โดยเชื่อมโยง สินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพของประชาชน เช่น ข้าวสาร ไข่ไก่ น้ำมันพืช น้ำตาลหรือสินค้าตามฤดูกาลมาจำหน่ายให้กับประชาชน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กรมการค้าภายใน</p>	81.51
<b>(3) โครงการ “ไทยช่วยไทย เพิ่มรายได้ SME ไทย”</b>	
<p>กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ประกอบการ SME และวิสาหกิจชุมชน</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ : พฤษภาคม 2569</p> <p>วิธีการดำเนินการ : ดำเนินกิจกรรม “ไทยช่วยไทย สร้างรายได้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์” โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับแพลตฟอร์มออนไลน์ของไทยในการสนับสนุน ผู้ประกอบการรายย่อย วิสาหกิจชุมชน และ SME ในการจำหน่ายสินค้า</p>	80.00

ผ่าน e-Commerce เพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าไทย สร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจฐานราก ผู้รับผิดชอบ : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	
รวม	260.60

1.2 ต่อมาสำนักงานงบประมาณได้มีหนังสือ (ด่วนที่สุด ที่ นร 0706/4993 ลงวันที่ 29 เมษายน 2569) ถึงอธิบดีกรมการค้าภายใน **อนุมัติให้กรมการค้าภายในเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2569** งบกลางฯ จำนวน **179.84 ล้านบาท** ประกอบด้วย โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส จำนวน 98.97 ล้านบาท และโครงการเยียวยาตลาดค้าครองชีพประชาชน จำนวน 80.87 ล้านบาท (น้อยกว่ากรอบที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ตามข้อ 1.1 จำนวน 0.76 ล้านบาท)

2. **ผลการดำเนินการที่ผ่านมา** พณ. โดยกรมการค้าภายในได้ดำเนินโครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัสและโครงการเยียวยาตลาดค้าครองชีพประชาชน ตามกรอบแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีพื้นที่การดำเนินกิจกรรมทั่วประเทศ ซึ่งกรมการค้าภายในได้โอนงบประมาณเบิกแทนกันให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัด (พณ. จังหวัด) ดำเนินการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินกิจกรรมในส่วนภูมิภาค รายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส	โครงการเยียวยาตลาดค้าครองชีพประชาชน
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกาศเชิญชวนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) จำนวน 30 จังหวัด โดยจะจัดสรรงบประมาณให้กับ พณ. จังหวัด 30 จังหวัด ดำเนินการจังหวัดละ 3.28 ล้านบาท	<p>(1) <b>กิจกรรมที่ 1</b> จัดงานธงฟ้าจำหน่ายสินค้าราคาประหยัดให้แก่ประชาชน (ทั่วประเทศ 76 จังหวัด)</p> <p>(1.1) จัดงานธงฟ้าเยียวยาตลาดค้าครองชีพประชาชน (จัดงานขนาดไม่น้อยกว่า 50 บูธ) โดยจัดสรรงบประมาณให้กับ พณ. จังหวัด 17 จังหวัด ดำเนินการจังหวัดละ 0.89 ล้านบาท</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 15 จังหวัดและ<b>จัดงานแล้วเสร็จ 2 จังหวัด</b></p> <p>(1.2) จัดกิจกรรมจำหน่ายสินค้าราคาประหยัดในแหล่งชุมชน (งานธงฟ้าสู่ชุมชน) โดยจัดสรรงบประมาณให้กับ พณ. จังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการจังหวัดละ 0.09 ล้านบาท</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 21 จังหวัด และ<b>จัดงานแล้วเสร็จ 55 จังหวัด</b></p>
	<p>(2) <b>กิจกรรมที่ 2</b> จำหน่ายสินค้าราคาประหยัดผ่านรถพุ่มพวงภายใต้ชื่อ “พาณิชย์พุ่มพวง.. ลดราคาช่วยประชาชน!” และตลาด ชุมชนทั่วประเทศ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> ดำเนินการเชื่อมโยงสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพของประชาชนมาจำหน่ายผ่านรถพุ่มพวง จำนวน 3,800 คัน และตลาดชุมชน จำนวน 1,000 แห่ง ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2569 (อยู่ระหว่างดำเนินกิจกรรม)</p>

3. **โครงการธงเขียวราคาประหยัดพลัส** เป็นโครงการช่วยเหลือเกษตรกรให้เข้าถึงปัจจัยการผลิตทางการเกษตรในราคาประหยัดได้อย่างทั่วถึง โดยสถานการณ์ปัจจุบันอยู่ในช่วงฤดูกลางเพาะปลูก ซึ่งในแต่ละพื้นที่มีช่วงระยะเวลาและความต้องการใช้ปุ๋ยแตกต่างกัน และเกษตรกรมีความต้องการใช้ปุ๋ยปริมาณสูงในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ในขณะที่**โครงการเยียวยาตลาดค้าครองชีพประชาชน** เป็นโครงการที่ช่วยเพิ่มการเข้าถึงสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในราคาที่เหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมการใช้จ่ายภายในประเทศและสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย ช่วยกระตุ้นการหมุนเวียนเม็ดเงินในระบบเศรษฐกิจฐานรากเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ และสนับสนุนการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการทั้ง 2 โครงการ

เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ และนโยบายรัฐบาลภายใต้โครงการไทยช่วยไทย พลัส ซึ่งเป็นมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทาภาระค่าครองชีพ มุ่งรักษากำลังซื้อของประชาชน ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินโครงการในเดือนมิถุนายน – กันยายน 2569 จึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ ทั้ง 2 โครงการ จากเดิมเดือนพฤษภาคม 2569 เป็นเดือนพฤษภาคม – กันยายน 2569 โดยไม่เปลี่ยนแปลงกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการ “ไทยช่วยไทย เพิ่มรายได้ SME ไทย” โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า สามารถดำเนินการได้ภายใต้กรอบวงเงินและระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติไว้

## 10. เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุมตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบรายการสินค้าและบริการ จำนวน 66 รายการ (จำแนกเป็น 61 สินค้า 5 บริการ) เป็นสินค้าและบริการควบคุม ตามมติคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (กกร.) ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569 ตามที่ กกร. เสนอ

### 1. เรื่องเดิม

1.1 คณะรัฐมนตรีมีมติ (24 มิถุนายน 2568) เห็นชอบรายการสินค้าและบริการ จำนวน 59 รายการ จำแนกเป็น 54 สินค้า 5 บริการ เป็นสินค้าและบริการควบคุม ตามมติ กกร. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ซึ่งต่อมา กกร. ได้ออกประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2568 เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุม ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2568 โดยให้ใช้บังคับเป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ดังนั้น ประกาศดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569

1.2 คณะรัฐมนตรีมีมติ (26 มีนาคม 2569) เห็นชอบรายการสินค้า จำนวน 3 รายการ ได้แก่ (1) เม็ดพลาสติก (2) น้ำดื่มบรรจุขวด และ (3) ซอสปรุงรส เป็นสินค้าควบคุม (เพิ่มเติม) ตามมติ กกร. ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2569 ตามที่ กกร. เสนอ ซึ่งต่อมา กกร. ได้ออกประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2569 เรื่อง การกำหนดสินค้าควบคุมเพิ่มเติม ลงวันที่ 27 มีนาคม 2569 โดยให้ใช้บังคับเป็นระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (วันที่ 1 เมษายน 2569) ดังนั้น ประกาศดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับถึงวันที่ 31 มีนาคม 2570

### 2.สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้เดิมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบรายการสินค้าและบริการรวมจำนวน 62 รายการ จำแนกเป็น 57 สินค้า 5 บริการ และคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (กกร.) ได้ออกประกาศ กกร. รวม 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2568 เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุม และ (2) ประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2569 เรื่อง การกำหนดสินค้าควบคุมเพิ่มเติม เพื่อให้มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา 1 ปี (ตามข้อ 1.) โดยที่ปัจจุบันประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2568 เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุมกำลังจะสิ้นสุดการบังคับใช้ในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติ (16 มกราคม 2567) ว่า การกำหนดสินค้าและบริการควบคุมในคราวต่อไป ให้ กกร. พิจารณารวบรวมรายการสินค้าและบริการที่จำเป็นต้องควบคุมทั้งหมดให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถพิจารณากำหนดระยะเวลาการควบคุมสินค้าและบริการทั้งหมดให้สัมฤทธิ์ผลบังคับใช้พร้อมกัน และให้นำเรื่องดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็วต่อไปก่อนวันสิ้นสุดผลบังคับใช้ที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น กกร. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569 (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน) จึงได้มีมติเห็นชอบกำหนดสินค้าและบริการควบคุม รวมจำนวน 66 รายการ จำแนกเป็น 61 สินค้า 5 บริการ โดยเป็นการรวบรวมรายการสินค้าและบริการทั้งหมดที่คณะรัฐมนตรีได้เคยให้ความเห็นชอบและ กกร. ได้ออกประกาศไว้ก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน 61 รายการ [56 สินค้า 5 บริการ (ไม่รวมซอสปรุงรส)] และรายการสินค้าที่ กกร. ได้กำหนดเพิ่มขึ้นใหม่ในครั้งนี้อีกจำนวน 5 รายการ ได้แก่ กากถั่วเหลือง ปลากระพงขาว มะพร้าวผลอ่อนและผลิตภัณฑ์ ซีอิ๊ว และน้ำปลา โดยซีอิ๊วและน้ำปลาเป็นการปรับเปลี่ยนจากรายการสินค้าซอสปรุงรสตามประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2569 เรื่อง การกำหนดสินค้าควบคุมเพิ่มเติม (ตามข้อ 1.2)

### รายการสินค้าและบริการควบคุม จำนวน 66 รายการ

หมวด	รายการ
สินค้า	
หมวดกระดาษและผลิตภัณฑ์	(1) กระดาษทำลูกฟูก กระดาษเหนียว

	(2) กระจกพิมพ์และเขียน (3) เศษกระจก และกระจกที่นำกลับมาใช้ได้อีก
หมวดเครื่องใช้ไฟฟ้า	(4) เครื่องฟอกอากาศ (5) ตัวดูดฝุ่นไฟฟ้า (เครื่องดูดฝุ่น)
หมวดบริษัทขนส่ง	(6) ยางรถจักรยานยนต์ ยางรถยนต์ (7) รถจักรยานยนต์ รถยนต์บรรทุก
หมวดปัจจัยทางการเกษตร	(8) กากดีดีจีเอส (9) กากถั่วเหลือง** (10) เครื่องสูบน้ำ (11) ปุ๋ย (12) ยาป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือโรคพืช (13) รถเกี่ยวข้าว (14) รถไถนา (15) หัวอาหารสัตว์อาหารสัตว์
หมวดผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม	(16) ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (17) น้ำมันเชื้อเพลิง (18) เม็ดพลาสติก*
หมวดยารักษาโรคและเวชภัณฑ์	(19) ยารักษาโรค (20) เวชภัณฑ์ เกี่ยวกับการรักษาโรค (21) ผลิตภัณฑ์ที่มีแอลกอฮอล์เป็นส่วนประกอบเพื่อสุขอนามัยสำหรับมือ (22) หน้ากากอนามัย
หมวดวัสดุก่อสร้าง	(23) ท่อพีวีซี (24) ปูนซีเมนต์ (25) สายไฟฟ้า (26) เหล็กโครงสร้างรูปพรรณ เหล็กแผ่น เหล็กเส้น
หมวดสินค้าเกษตรที่สำคัญ	(27) ข้าวเปลือก ข้าวสาร (28) ข้าวโพด (29) ข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ (30) ต้นพันธุ์ ท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (31) ปลากระพงขาว** (32) ผลปาล์มน้ำมัน (33) มะพร้าวผลแก่ และผลิตภัณฑ์ (34) มะพร้าวผลอ่อน และผลิตภัณฑ์** (35) ยางพารา ได้แก่ น้ำยางสด ยางก้อน เศษยาง น้ำยางข้น ยางแผ่น ยางแท่ง ยางเครพ
หมวดสินค้าอุปโภคบริโภค	(36) กระจกชำระ กระจกเข็ดหน้า (37) แชมพู (38) ผงซักฟอก น้ำยาซักฟอก (39) ผลิตภัณฑ์ล้างจาน (40) ผ่าอนามัย (41) ผ่าอ้อมสำเร็จรูปเด็กและผู้ใหญ่ (42) สบู่ก้อน สบู่เหลว
หมวดอาหาร	(43) กระเทียม (44) ไข่ เนื้อไก่ (45) ไข่ไก่ (46) ซีอิ๊ว** (47) ทูเรียน (48) นมผง ผลิตภัณฑ์นมพร้อมบริโภคชนิดเหลว ไม่รวมถึงนมเปรี้ยว (49) น้ำดื่มบรรจุขวด (50) น้ำตาลทราย (51) น้ำปลา** (52) น้ำมัน และไขมันที่ได้จากพืชหรือสัตว์ ทั้งที่บริโภคได้หรือไม่ได้ (53) แป้งสาลี (54) มังคุด (55) ลำไย (56) สุกกร เนื้อสุกร (57) หอมหัวใหญ่ (58) อาหารกึ่งสำเร็จรูปบรรจุภาชนะฉนิก (59) อาหารในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท
หมวดอื่น ๆ	(60) เครื่องแบบนักเรียน (61) โยสังเคราะห์ Polypropylene (Spunbond) เพื่อใช้ในการผลิตหน้ากากอนามัย
<b>บริการ</b>	
	(62) การให้สิทธิในการเผยแพร่งานลิขสิทธิ์เพลงเพื่อการค้า (63) บริการซื้อขายและหรือบริการขนส่งสินค้าสำหรับธุรกิจออนไลน์ (64) บริการทางการแพทย์ และบริการอื่นของสถานพยาบาลเกี่ยวกับการรักษาโรค และ (66) บริการรับชำระเงิน ณ จุดบริการ

**หมายเหตุ :** \* เป็นรายการสินค้าควบคุมตามประกาศ กกร. ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2569 เรื่อง การกำหนดสินค้าควบคุมเพิ่มเติมลงวันที่ 27 มีนาคม 2569

\*\* เป็นรายการที่เพิ่มขึ้นที่เสนอเป็นสินค้าควบคุมในครั้งนี้

## 11. เรื่อง มาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนผ่านอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 [เรื่อง มาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาล (ระยะที่ 2)] ในเรื่องดังต่อไปนี้

1.1 ให้ยกเลิกแนวทางการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาล (ระยะที่ 2)

1.2 ให้ยกเลิกมติมอบหมายให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการรายได้กลาง (CCH)

2. รับทราบมาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนผ่านอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน (มาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน)

3. รับทราบมติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ที่เห็นชอบการปรับโครงสร้างรถไฟฟ้าแบบองค์รวม

4. มอบหมายให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

4.1 มอบหมายให้คณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ของสัญญาสัมปทานโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในแต่ละสัญญา ดำเนินการเจรจาค่าแรกเข้าและส่วนแบ่งรายได้เนื่องจากปริมาณผู้โดยสารส่วนเกินที่เกิดขึ้นใหม่ (Induced Passenger) จากผู้ประกอบการเพื่อคืนให้กับประชาชน

4.2 มอบหมายให้กรุงเทพมหานคร (กทม.) เร่งรัดดำเนินการโอนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนหลัก ส่วนต่อขยาย และสายสีทอง ทั้งทรัพย์สินและภาระหนี้สินให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

4.3 มอบหมายให้ คค. ทาร่วมกับกระทรวงการคลัง (กค.) เพื่อพิจารณาหน่วยงานที่เหมาะสมในการดำเนินการพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง (CCH) ตามมาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนโดยดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (8 กรกฎาคม 2568) เห็นชอบแนวทางการดำเนินมาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย ตามนโยบายรัฐบาล (ระยะที่ 2) ที่มีสาระสำคัญ คือ ผู้โดยสารจะชำระค่าโดยสารสูงสุดไม่เกิน 20 บาท ต่อเที่ยว ครอบคลุมโครงข่ายเส้นทางรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานคร (กทม.) และปริมณฑล ผ่านการใช้บัตร EMV Contactless Card และบัตร Rabbit แบบ ABT เท่านั้น และมอบหมายให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) เป็นผู้พัฒนาระบบบริหารจัดการรายได้กลาง

2. ต่อมาได้มีการประกาศพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. 2568 ที่มีสาระสำคัญเป็นการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วมในระบบขนส่งสาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกันและบูรณาการให้เกิดอัตราค่าโดยสารร่วม กระทรวงคมนาคม (คค.) จึงจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับดังกล่าวและได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

2.1 ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 (ในส่วนของข้อ 1.)

2.2 รับทราบการปรับโครงสร้างรถไฟฟ้าแบบองค์รวมที่ให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ทำหน้าที่บริหารจัดการโครงการรถไฟฟ้าแบบองค์รวมเพียงรายเดียวจาก 3 หน่วยงาน คือ การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟท.) รฟม. และ กทม. และการเปลี่ยนรูปแบบสัญญาเป็นแบบ PPP Gross Cost หรือสัญญา จ้างเดินรถ รวมทั้งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในการโอนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว สายสีทอง และสายสีแดง ตามมติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 และมาตรการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนผ่านอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน (มาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็น	มาตรการอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสูงสุด 20 บาท ตลอดสาย (ระยะที่ 2) (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568)	มาตรการอัตราค่าโดยสารร่วมในระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน (ข้อเสนอในครั้งนี้)
<b>1) หลักการและแนวทางดำเนินมาตรการ</b>		
1.1) โครงสร้างค่าโดยสาร	(1) สูงสุดไม่เกิน 20 บาทต่อเที่ยว (2) กรณีค่าโดยสารตลอดเส้นทางไม่เกินอัตราที่กำหนด ให้จัดเก็บค่าโดยสารตามจริง	(1) สูงสุดไม่เกิน 45 บาทต่อเที่ยว (2) กรณีค่าโดยสารตลอดเส้นทางไม่เกินอัตราที่กำหนด ให้จัดเก็บค่าโดยสารตามจริง

1.2) ประเภทบัตรโดยสาร	(1) บัตร EMV Contactless Card (2) บัตร Rabbit แบบ ABT	บัตร EMV Contactless Card เท่านั้น
1.3) การเปลี่ยนเส้นทาง	สามารถเปลี่ยนสายได้ที่จุดเชื่อมต่อระหว่างรถไฟฟ้านั้น	
1.4) การชำระค่าโดยสาร	ชำระค่าโดยสารในอัตราไม่เกิน 20 บาท	ชำระค่าโดยสารตามอัตราปกติ และรัฐชำระเงินคืนจากส่วนต่างค่าโดยสารที่จ่ายจริงกับอัตราค่าโดยสารรวมไปที่ประชาชน
1.5) ศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง	สพร. ดำเนินการพัฒนาศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง	หน่วยงานที่เหมาะสมตามพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. 2568
2) จำนวนผู้โดยสาร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่จะได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569		
2.1) จำนวนผู้โดยสาร	1.73 ล้านคน/เที่ยว/วัน	1.56 ล้านคน/เที่ยว/วัน
2.2) เงินที่รัฐอุดหนุน	9,665 – 12,863 ล้านบาท/ปี	3,054 – 4,698 ล้านบาท/ปี
2.3) ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่จะได้รับ	21,812.46 ล้านบาท	16,007.30 ล้านบาท

### 2.3) มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สาระสำคัญ
1) คณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562	ดำเนินการเจรจาค่าแรกเข้าและส่วนแบ่งรายได้เนื่องจากปริมาณผู้โดยสารส่วนเกินที่เกิดขึ้นใหม่เพื่อคืนให้กับประชาชน
2) กทม.	เร่งรัดดำเนินการโอนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวและสายสีทองให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
3) กระทรวงคมนาคม (คค.)	พิจารณาหน่วยงานที่เหมาะสมในการดำเนินการพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง
4) กระทรวงการคลัง (กค.)	

ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายระบบตั๋วร่วม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน) ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2569 เห็นชอบการดำเนินการดังกล่าวด้วยแล้ว

3. สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง โดยมีความเห็น ดังนี้

3.1 ประเด็นการประมาณการค่าใช้จ่ายและมีแหล่งที่มาของงบประมาณ สงป. เห็นควรให้ คค. รฟท. รฟม. และ กทม. พิจารณาแหล่งเงินที่จะใช้ให้มีความชัดเจน และเห็นควรให้ คค. ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ความคุ้มค่า และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินมาตรการดังกล่าว ส่วน สศช. เห็นว่า คค. กทม. รฟม. และ รฟท. ต้องร่วมกันพิจารณาศึกษาทบทวนประมาณการปริมาณผู้โดยสารรถไฟฟ้า ที่จะเกิดขึ้นพร้อมทั้งระบุสมมติฐานสำคัญที่ใช้ในการศึกษาแหล่งเงินที่ใช้ให้ชัดเจนและปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ก่อนที่จะดำเนินการมอบหมายให้คณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ดำเนินการต่อไป

3.2 ประเด็นการเจรจากับคู่สัญญาสัมปทานรถไฟฟ้า สงป. เห็นควรกำหนดแนวทางในการเจรจากำหนดอัตราค่าแรกเข้าและสัดส่วนการแบ่งรายได้ที่เหมาะสม เป็นธรรม และเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยไม่ทำให้รัฐเสียผลประโยชน์ และคำนึงสิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญาตามสัญญาสัมปทานโครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในแต่ละสัญญาตามความเห็นของ อส. ด้วย

3.3 ประเด็นแนวทางและหลักการการดำเนินการมาตรการ สศช. เห็นว่า สนข. ควรเร่งดำเนินการศึกษาโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วมที่มีความเหมาะสมและไม่ก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลัง พร้อมทั้งเร่งดำเนินการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมระบบตั๋วร่วม และ รฟม. ควรเร่งดำเนินการศึกษารูปแบบการให้เอกชนร่วมลงทุนโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนหลักภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในปี 2572 เพื่อให้มีความ

พร้อมในการบริหารโครงการภายหลังการรับโอนโครงการ โดยในเบื้องต้นเห็นควรให้ รฟม. ให้ความสำคัญกับการพิจารณากำหนดสมมติฐานด้านรายรับของโครงการ รวมถึงเทคนิคต่าง ๆ ของระบบให้สอดคล้องกับกรอบหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายระบบตัวร่วมกำหนด ส่วน สงป. เห็นควรให้ คค. จัดทำกฎหมาย ประกาศระเบียบ หรือข้อบังคับที่จำเป็นในการบริหารจัดการระบบตัวร่วม ตามความในพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตัวร่วม พ.ศ. 2568

## 12. เรื่อง ผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

### เรื่องเดิม

1. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 8 กันยายน 2568 ที่ประชุมได้มีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว ดังนี้

1.1 จำนวนเงินรางวัลของสลากกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ควรกำหนดไม่เกินร้อยละ 6 ของมูลค่าสลาก กอช. ที่คาดว่าจะออกขายในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อเป็นการรักษาวินัยการใช้งบประมาณของรัฐให้มีประสิทธิภาพ

1.2 เงินรางวัลที่ได้รับจากการถูกรางวัลสลาก กอช. ถือเป็นเงินได้พึงประเมินที่ต้องนำมาคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากร ไม่ควรได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องเสียภาษี

2. รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ กค. รับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของวุฒิสภา ตามข้อ 1. ไปเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

### สาระสำคัญของเรื่อง

กค. ได้ดำเนินการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา โดยสรุปผลการพิจารณา ได้ดังนี้

ข้อสังเกต	ผลการพิจารณา
1. จำนวนเงินรางวัลของสลาก กอช. ควรกำหนดไม่เกินร้อยละ 6 ของมูลค่าสลาก กอช. ที่คาดว่าจะออกขายในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อเป็นการรักษาวินัยการใช้งบประมาณของรัฐให้มีประสิทธิภาพ	- จำนวนเงินรางวัลตามสัดส่วนของมูลค่าสลาก กอช. ที่คาดว่าจะออกขายในแต่ละปีงบประมาณ สามารถกำหนดในกฎกระทรวงที่จะออกตามความในมาตรา 44/2 วรรคหนึ่ง มาตรา 44/3 และมาตรา 44/4 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2568 (ปัจจุบัน กค. อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการออกกฎกระทรวงดังกล่าว)
2. เงินรางวัลที่ได้รับจากการถูกรางวัลสลาก กอช. ถือเป็นเงินได้พึงประเมินที่ต้องนำมาคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ตามประมวลรัษฎากร ไม่ควรได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องเสียภาษี	- รางวัลสลาก กอช. เป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 (8) แห่งประมวลรัษฎากร และต้องถูกหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 1 แต่โดยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการออม อันจะสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวแก่ประชาชนในวัยเกษียณ จึงมีลักษณะเดียวกับสลากออมสินของรัฐบาล และสลากออมทรัพย์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรและธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งเงินรางวัลสลากดังกล่าวได้รับยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณภาษีเงินได้

	<p><b>บุคคลธรรมดา</b> ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน อาจพิจารณา ออกกฎกระทรวงตามประมวลรัษฎากรให้เงินรางวัลที่ได้จาก สลาก กอช. <b>ได้รับยกเว้น</b>ไม่ต้องนำไปคำนวณภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดาเช่นเดียวกัน</p>
--	---

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2569 เป็นต้นไป

### 13. เรื่อง รายงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 (ปี 2567)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ (1) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2567 และรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2567 ไปพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความเห็นของกระทรวงยุติธรรม (หนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ 0401/273 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2568) กระทรวงแรงงาน (หนังสือกระทรวงแรงงาน ที่ รง 0201.2/1372 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2568) กระทรวงอุตสาหกรรม [หนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก 0204 (4)/2254 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2568] สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ 0904/68 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2568) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งข้อเสนอแนะของกรุงเทพมหานคร [หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุดที่ กท 0505/2007 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2568] ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสบปัญหา หรือมีข้อจำกัด และอุปสรรคในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2567 ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความคืบหน้าเพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการแก้ไขปัญหาสิทธิมนุษยชนต่อไปด้วย

(2) ให้ส่งความเห็นของกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แจ้งเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนที่สามารถดำเนินการได้ไม่อาจดำเนินการได้ หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อทราบและประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี 2567 ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรายงานดังกล่าว และเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณา รวมทั้งขอให้สนับสนุนการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 เพื่อให้บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติสอดคล้องกับหลักการปารีส และกำชับให้หน่วยงานของรัฐนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้า เพื่อให้ทราบข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการแก้ไขปัญหาสิทธิมนุษยชนต่อไป

ทั้งนี้ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบ/เห็นชอบ/เห็นด้วย/เห็นด้วยในหลักการ/ไม่ขัดข้อง และมอบหมายตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น

ประเด็น	ความเห็นเพิ่มเติม
การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 โดยยกเลิกบทบัญญัติในมาตรา 26 (4) เรื่อง ชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศ โดยไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	-สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า คณะรัฐมนตรี จะให้การสนับสนุนได้ต่อเมื่อการเสนอแก้ไขเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า อาจไม่สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจตาม มาตรา 247 (4) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
เร่งรัดร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของคู่กรณีได้	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอาจ พิจารณาใช้หลักการใกล้เคียงตามมาตรา 5 ของ พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ที่ ระบุให้หน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัตินี้แจ้งให้กระทรวง ยุติธรรมทราบ เพื่อจะได้ไม่ต้องมีการเพิ่มบทบัญญัติใหม่ขึ้นอีก

#### 14. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการ

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการ ตามที่กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป

##### เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (28 ตุลาคม 2568) รับทราบมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ ที่เห็นควรให้ มท. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) การพิจารณาอนุมัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการข้าราชการ หรือโครงการในลักษณะเดียวกัน ให้พิจารณาด้วยความรัดกุม คำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมตามสภาพการณ์ปัจจุบันเป็นสำคัญ (2) การต่ออายุโครงการจัดหาอาวุธปืนเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (ถ้ามี) ต้องพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด และ (3) การผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 108/2535 เรื่อง จำกัดการออกใบอนุญาตให้บุคคลสั่ง หรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืนบางชนิด ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2535 (คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 108/2535ฯ) ในลักษณะที่จะให้นายทะเบียนท้องที่อนุญาตให้ร้านค้าอาวุธปืนนำเข้าอาวุธปืนสั้น โดยผ่านช่องทางโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการข้าราชการ

ต้องพิจารณาให้เท่าที่จำเป็นและต้องดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด และมอบหมายให้ มท. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงกลาโหม (กท.) กระทรวงการคลัง (กค.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้ได้ข้อยุติ โดยให้ มท. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

#### สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงมหาดไทย (มท.) รายงานว่า มท. ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทน กท. กค. ตร. และสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 เพื่อพิจารณา/ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอแล้ว สรุปได้ ดังนี้

มาตรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2568)	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม
<p>(1) การพิจารณาอนุมัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการข้าราชการ หรือโครงการในลักษณะเดียวกัน ให้พิจารณาด้วยความรัดกุม คำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสมตามสภาพการณ์ปัจจุบันเป็นสำคัญ</p> <p>(2) การผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 108/2535ฯ ในลักษณะที่จะให้นายทะเบียนท้องถิ่นอนุญาตให้ร้านค้าอาวุธปืนนำเข้าอาวุธปืนสั้นโดยผ่านช่องทางโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการข้าราชการ ต้องพิจารณาให้เท่าที่จำเป็นและต้องดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด</p>	<p>1) การดำเนินโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการยังคงมีความจำเป็นเนื่องจากโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการได้มีอาวุธปืนสั้นเพื่อใช้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและครอบครัว เนื่องจากอาวุธปืนของทางราชการมีไม่เพียงพอ อีกทั้ง ยังเป็นสวัสดิการรูปแบบหนึ่งให้แก่ข้าราชการที่อาจมีกำลังทรัพย์ไม่เพียงพอที่จะจัดหามาใช้เองได้ โดยขอบเขตการใช้และพกพาอาวุธปืน ยังคงถูกควบคุมโดยกฎหมายเช่นเดียวกับเอกชน</p> <p>2) มาตรการควบคุมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>2.1) การจัดทำโครงการ</p> <p>2.1.1) หน่วยงานที่จัดทำโครงการได้จะต้องมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือความมั่นคง หรือมีเหตุจำเป็นอื่นตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาอนุมัติซึ่งหน่วยงานที่จะเสนอขอจัดทำโครงการได้จะต้องเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือความมั่นคงเท่านั้น นอกเหนือจากนี้จะต้องขออนุมัติเป็นรายกรณี จึงจะสามารถจัดทำโครงการได้</p> <p>2.1.2) รายชื่อ ตำแหน่ง และคุณสมบัติของผู้มีความประสงค์จะซื้ออาวุธปืนต้องเป็นไปตามที่ มท. กำหนด โดยต้องสอดคล้องกับโครงการที่เสนอ แต่อาจมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อได้ในภายหลัง เช่น กรณีผู้มีความประสงค์สละสิทธิ หรือขาดคุณสมบัติ หรือไม่มีความพร้อมด้านการเงินในภายหลัง</p> <p>2.1.3) ให้ มท. (กรมการปกครอง) เป็นผู้พิจารณาจำนวนอาวุธปืนที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ (เป็นรายกรณี) เนื่องจากการจำกัดจำนวนอาวุธปืนให้เท่ากับจำนวนผู้ยื่นความประสงค์อาจเกิดปัญหาในภายหลังได้ หากจำนวนความต้องการที่แท้จริงมากหรือน้อยกว่าที่แจ้งความประสงค์ไว้เดิม</p> <p>2.1.4) กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตสั่งนำเข้าอาวุธปืนให้แล้วเสร็จภายใน 5 ปี นับแต่วันที่อนุมัติโครงการ โดยทุกโครงการจะมีระยะเวลาเท่ากันทั้งหมด หากไม่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาจะถือว่าอาวุธปืนหลังจากนั้นไม่สามารถขอใบอนุญาตสั่งนำเข้าได้อีก</p>

	<p>2.1.5) หน่วยงานต้นสังกัดต้องรับรองคุณสมบัติและเหตุจำเป็นของผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งความประพฤติเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเจตนารมณ์ของโครงการ</p> <p>2.2) เงื่อนไขประกอบการจัดทำโครงการ</p> <p>2.2.1) กำหนดระยะเวลาห้ามโอนภายในระยะเวลา 5 ปีนับตั้งแต่วันที่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้ เว้นแต่ตกทอดทางมรดก</p> <p>2.2.2) ไม่อนุญาตให้หน่วยงานผู้จัดทำโครงการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการได้เอง</p> <p>2.2.3) ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องนำอาวุธปืนมาออกใบอนุญาตให้มีและใช้ (แบบ ป.4) ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียนท้องที่ หากเพิกเฉยโดยไม่มีเหตุอันควรถือเป็นเหตุในการเพิกถอนการอนุญาต และอาจถูกดำเนินคดีอาญารัฐธรรมนูญมีอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>2.2.4) หน่วยงานผู้จัดทำโครงการต้องยินยอมให้ มท.จัดเก็บอัตลักษณ์อาวุธปืนทุกกระบอก พร้อมทั้งเป็นผู้รับผิดชอบในการนำอาวุธปืนมาจัดเก็บอัตลักษณ์อาวุธปืน</p> <p>2.3) คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยสำหรับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย แต่มีเหตุผลความจำเป็น หรือกรณีอาสาสมัครให้ มท. พิจารณาเหตุผลความจำเป็นและเหมาะสม เป็นรายกรณี</p> <p>2.4) กระบวนการออกใบอนุญาต</p> <p>2.4.1) มท. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านช่องทางที่กำหนด ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป.3) ทุกครั้ง</p> <p>2.4.2) เมื่อผู้ขอเข้าร่วมโครงการได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป.3) และได้ซื้ออาวุธปืนแล้ว หน่วยงานที่จัดทำโครงการจะต้องตรวจสอบว่าเป็นเอกสารของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ พร้อมทั้งบันทึกภาพถ่ายและรายละเอียด เพื่อแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ทราบ</p> <p>2.4.3) ผู้ขอเข้าร่วมโครงการเมื่อได้รับอาวุธปืนแล้ว ต้องนำอาวุธปืนมาขอรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.4) ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต</p> <p>3) สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้อเสนอเพิ่มเติมให้มีการเพิ่มช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับกรณีการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนโดยมิชอบ การเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาต รวมถึงการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้ประชาชนเกิดความสะดวกต่อการร้องเรียนและเพื่อป้องปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบในคราวเดียวกัน โดยอาจจัดทำเป็น QR Code และนำไปติดตั้งไว้ ณ สถานที่ออกใบอนุญาต หรือเพิ่มเติมไว้ในเอกสารคำขออนุญาต (แบบ ป.1)</p>
(3) การต่ออายุโครงการจัดหาอาวุธปืนเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการที่	ปัจจุบันยังไม่มีมีการพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินโครงการให้แก่หน่วยงานใด ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่จัดทำโครงการใด

<p>กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (ถ้ามี) ต้องพิจารณาดำเนินการตาม กฎหมายโดยเคร่งครัด</p>	<p>ประสงค์จะขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการจะต้องส่งเรื่องมายัง มท. เพื่อพิจารณาอนุมัติในลักษณะเช่นเดียวกับการขอจัดทำ โครงการ</p> <p>1) <b>กรณีอนุญาตให้ขยายระยะเวลา</b> นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะพิจารณาเหตุผลความ จำเป็นในการอนุมัติฯ เช่น ภาวะเศรษฐกิจ การกีดกันทางการค้า หรือเหตุจำเป็นอื่นใดที่ไม่อาจคาดหมายได้หรือที่ผู้ดำเนินโครงการ ไม่ได้มีส่วนผิด ตามที่เห็นสมควร</p> <p>2) <b>กรณีไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลา</b> ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด ลงตามระยะเวลาเดิม</p>
--	--

### ต่างประเทศ

#### 15. เรื่อง การเสนออุทยานธรณีอุบลราชธานีเข้ารับการรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกของยูเนสโก (UNESCO Global Geoparks)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบให้เสนออุทยานธรณีอุบลราชธานีสมัครเข้ารับการรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกขององค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (The United Nations Educational, Scientific Cultural Organization : UNESCO) (UNESCO Global Geoparks) โดยยื่นความจำนงต่อ UNESCO ก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม 2569 และส่งใบสมัครในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน 2569

2. มอบหมายให้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ดำเนินการเสนออุทยานธรณีอุบลราชธานีเข้ารับการรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกของ UNESCO ต่อสำนักเลขาธิการ UNESCO ณ กรุงปารีส

#### สาระสำคัญของเรื่อง

ทส. รายงานว่า

1. อุทยานธรณีโลกของ UNESCO เป็นโครงการด้านการอนุรักษ์มรดกทางธรณีวิทยา โบราณคดี นิเวศวิทยา และวัฒนธรรม โดยมีขอบเขตพื้นที่ที่ประกอบด้วยแหล่งที่มีคุณค่าด้านธรณีวิทยา โบราณคดี นิเวศวิทยา และวัฒนธรรม มีการบริหารจัดการแบบองค์รวมระหว่างการอนุรักษ์ การให้ความรู้ การศึกษาวิจัย และการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตั้งแต่เริ่มต้น กระบวนการ เชื่อมโยงความสำคัญของมรดกทางธรณีวิทยาผ่านการท่องเที่ยวเชิงธรณีวิทยา ปัจจุบันทั่วโลกมีอุทยานธรณีโลกของ UNESCO จำนวนทั้งสิ้น 229 แห่งใน 50 ประเทศ (ณ เดือนพฤศจิกายน 2568) โดยประเทศไทยมีอุทยานธรณีโลกของ UNESCO จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ อุทยานธรณีโลกสตูลและอุทยานธรณีโลกโคราช และอยู่ระหว่างการพิจารณาของ UNESCO จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ อุทยานธรณีขอนแก่น

2. จังหวัดอุบลราชธานีได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ในการสมัครเพื่อรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกของ UNESCO ให้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณี (คณะกรรมการฯ) (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน) พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบให้อุทยานธรณีอุบลราชธานีสมัครเข้ารับรองเป็นอุทยานธรณีโลกของ UNESCO และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบและดำเนินการตามขั้นตอนของ UNESCO ต่อไป

3. สาระสำคัญของอุทยานธรณีอุบลราชธานีมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1) **ขอบเขตพื้นที่** อุทยานธรณีอุบลราชธานีครอบคลุมพื้นที่ 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอโพธิ์ไทร อำเภอศรีเมืองใหม่ อำเภอโขงเจียม และอำเภอสรินธร รวมพื้นที่ประมาณ 1,829 ตารางกิโลเมตร

2) **ความสำคัญโดดเด่นด้านธรณีวิทยาในระดับนานาชาติ**

(1) มีลักษณะธรณีสัณฐานที่เกิดจากกระบวนการกัดเซาะของแม่น้ำโขงที่หลากหลายและโดดเด่นซึ่งถือเป็นหลักฐานสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางธรณีสัณฐานในระดับโลก สะท้อนถึงพลังของกระบวนการทางธรรมชาติที่ก่อให้เกิดรูปแบบภูมิประเทศเฉพาะตัว เช่น แก่งหินขนาดใหญ่ หน้าผาสูงชัน เป็นต้น

(2) มีแหล่งซากดึกดำบรรพ์ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง โดยมีการค้นพบซากดึกดำบรรพ์ของสัตว์มีกระดูกสันหลังในยุคครีเทเชียสตอนต้น ในหมวดหินโคกกรวด บริเวณโคกผาส่วม เช่น ไดโนเสาร์กินพืชคอยาว ไดโนเสาร์นักล่ากินเนื้อ สัตว์เลื้อยคลานบินได้ จระเข้โบราณ เป็นต้น ซึ่งนับว่าเป็นแหล่งซากดึกดำบรรพ์ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพมากที่สุดในหมวดหินโคกกรวดของประเทศไทย

(3) เป็นแหล่งลำดับชั้นหินอ้างอิงแห่งใหม่ของกลุ่มหินโคราชที่มีความชัดเจนและสมบูรณ์ที่มีความสำคัญทั้งในระดับประเทศและนานาชาติในการศึกษาลำดับชั้นหินของกลุ่มหินทรายสีแดงในมหายุคมีโซโซอิก

(4) มีแห่งเสาหินขนาดใหญ่ที่เกิดจากการกัดเซาะแตกต่างกันของชั้นหินทราย ซึ่งมีความแข็งแรงและความทนทานต่อการกัดเซาะของน้ำไม่เท่ากัน ส่งผลให้เกิดเป็นเสาเฉลียงขนาดใหญ่ที่มีลักษณะโดดเด่น

### 3) แหล่งโบราณคดีและวิถีวัฒนธรรมสำคัญ

(1) แหล่งโบราณคดีที่สำคัญ เช่น ภาพเขียนสีก่อนประวัติศาสตร์อายุ 3,000 – 4,000 ปี ที่ผาแต้มจารึกโบราณที่แก่งตะนะ

(2) วิถีวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น ประเพณีตักปลาปากบ้องในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ของ ทุกปีกลุ่มชาติพันธุ์ที่ใช้ภาษาข่า เป็นต้น

4) ความพร้อมของพื้นที่ อุทยานธรณีอุบลราชธานีได้ประกาศจัดตั้งเป็นอุทยานธรณีระดับท้องถิ่นเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 และต่อมาได้รับรองเป็นอุทยานธรณีประเทศไทย เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566 นอกจากนี้ ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานอุทยานธรณี ซึ่งตั้งอยู่ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการ ทำหน้าที่บริหารและประสานงานตามวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดและนโยบายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2566 - 2570 ปัจจุบันอุทยานธรณีอุบลราชธานี ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณีให้ยื่นใบสมัครต่อ UNESCO เนื่องจากมีความพร้อมทั้งด้านองค์ความรู้ทางธรณีวิทยา การบริหารจัดการพื้นที่ การมีส่วนร่วมของชุมชนและศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5) ประโยชน์ของการเป็นสมาชิกอุทยานธรณีโลกของ UNESCO ทำให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นทั้งในด้านคุณค่าของแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและด้านการท่องเที่ยว ซึ่งจะดึงดูดนักท่องเที่ยวและนารายได้สู่ชุมชนท้องถิ่น ประชากรในพื้นที่เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรณีวิทยาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งศึกษาวิจัยของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

ทั้งนี้ อุทยานธรณีอุบลราชธานีได้จัดทำแบบประเมินตนเองแล้วพบว่า อุทยานธรณีอุบลราชธานีเข้าลักษณะตามหลักเกณฑ์การพิจารณาเป็นอุทยานธรณีโลกของ UNESCO เช่น พื้นที่มีภูมิประเทศที่มีความสำคัญทางธรณีวิทยาและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายไทย มีหน่วยงานบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายของประเทศ (เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองซากดึกดำบรรพ์ พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562) มีการบริหารจัดการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เป็นต้น

4. กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ในฐานะสำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นชอบ กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

## 16. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13 โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติม ปรับปรุง และแก้ไขเอกสารดังกล่าวในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้ง

อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย ร่วมให้การรับรองร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13 โดยไม่มีการลงนามตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ

### สาระสำคัญ

เขตเศรษฐกิจจีนมีกำหนดเป็นเจ้าภาพการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 27-28 มิถุนายน 2569 ณ เขตบริหารพิเศษมาเก๊า แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้หัวข้อ “Digital and Intelligent Innovation, Collaborative Empowerment: Leveraging Tourism for an Asia-Pacific Community” โดยที่ประชุมจะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์หลัก คือ ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13

ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13 มีสาระสำคัญ ในการขับเคลื่อน “การท่องเที่ยวดิจิทัลและยั่งยืน” เพื่อส่งเสริมการเติบโตของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพ เสริมสร้างการเชื่อมโยงระหว่างประชาชน และสนับสนุนความร่วมมือในภูมิภาคเพื่อความเจริญร่วมกัน โดยร่างถ้อยแถลงฯ ไม่ถือเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

### ประโยชน์และผลกระทบ

ร่างถ้อยแถลงร่วมการประชุมรัฐมนตรีท่องเที่ยวเอเปค ครั้งที่ 13 เป็นโอกาสสำคัญ ในการส่งเสริมความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวในระดับภูมิภาค ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อประเทศไทย ทั้งในด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์ ความร่วมมือระหว่างประเทศ และการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

## 17. เรื่อง ร่างบันทึกความร่วมมือว่าด้วยกิจกรรมด้านอวกาศระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมแห่งประเทศญี่ปุ่น

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างบันทึกความร่วมมือว่าด้วยกิจกรรมด้านอวกาศ ระหว่าง อว. แห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมแห่งประเทศญี่ปุ่น (ญี่ปุ่น) (Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan: METI) (ร่างบันทึกความร่วมมือฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำของร่างบันทึกความร่วมมือฯ ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับผลประโยชน์และนโยบายของประเทศไทย (ไทย) ขอให้ อว.หารือร่วมกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนั้น โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความร่วมมือฯ

### สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างบันทึกความร่วมมือว่าด้วยกิจกรรมด้านอวกาศระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งราชอาณาจักรไทย กับกระทรวงเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมแห่งประเทศญี่ปุ่น (ร่างบันทึกความร่วมมือฯ) มีสาระสำคัญเพื่อส่งเสริมและยกระดับความร่วมมือด้านเทคโนโลยีอวกาศ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการเพิ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจในอุตสาหกรรมอวกาศระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น โดยจะมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินความร่วมมือด้านอวกาศระหว่างองค์การสำรวจอวกาศญี่ปุ่นกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เกี่ยวกับกลุ่มดาวเทียมวงโคจรต่ำของโลก ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการสนับสนุนชีวิตประจำวันของประชาชน อุตสาหกรรม และความมั่นคงต่อไป

2. **ประโยชน์ที่ได้รับ** การจัดทำร่างบันทึกความร่วมมือฯ จะนำไปสู่ความร่วมมือด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอวกาศอย่างเป็นทางการระหว่างไทยกับญี่ปุ่น สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศและการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดาวเทียมวงโคจรต่ำของโลก เพื่อยกระดับบริการและโครงสร้างพื้นฐานด้านอวกาศของประเทศ ทั้งในด้านการสื่อสาร การบริหารจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ การติดตามสถานการณ์ภัยพิบัติ การเกษตร อุตสาหกรรม และความมั่นคง ตลอดจนเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย ในเศรษฐกิจอวกาศและอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูงในระยะยาว

3. กระทรวงการต่างประเทศ (กรมเอเชียตะวันออก) พิจารณาแล้ว ไม่มีข้อขัดข้องต่อสาระและถ้อยคำโดยรวมของร่างบันทึกความร่วมมือฯ รวมทั้งมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ร่าง

บันทึกความร่วมมือฯ ไม่มีการใช้ถ้อยคำ ที่มุ่งหมายให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างบันทึกความร่วมมือฯ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมและยกระดับความร่วมมือ ด้านเทคโนโลยีอวกาศ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการเพิ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ในอุตสาหกรรมอวกาศระหว่างไทยกับญี่ปุ่น โดยจะมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนิน ความร่วมมือด้านอวกาศระหว่างองค์การสำรวจอวกาศญี่ปุ่น (Japan Aerospace Exploration Agency: JAXA) กับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)

#### 18. เรื่อง การขอความเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์สินค้านำเข้าที่มีความเสี่ยงการใช้แรงงานบังคับ เพื่อรองรับผลการไต่สวนไทยของสหรัฐอเมริกา ภายใต้มาตรา 301 แห่งพระราชบัญญัติการค้า ค.ศ. 1974 (Trade Act of 1974) กรณีล้มเหลวในการห้ามนำเข้าสินค้าที่ผลิตโดยแรงงานบังคับ (forced labour)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่กระทรวงแรงงาน เสนอ ดังนี้

1. รับทราบผลการไต่สวนไทย ภายใต้มาตรา 301 แห่งพระราชบัญญัติการค้า ค.ศ. 1974 (Trade Act of 1974) กรณีล้มเหลวในการป้องกันสินค้าที่ผลิตด้วยแรงงานบังคับ (Forced Labour)

2. เห็นชอบในการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสินค้านำเข้าที่มีความเสี่ยงจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ (มบร.) เพื่อดำเนินการ ดังนี้

1) วางมาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาการนำเข้าสินค้าที่มีความเสี่ยงจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีอยู่โดยสอดคล้องกับหลักการการปฏิบัติเยี่ยงชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favoured-Nation Treatment: MFN) ขององค์การการค้าโลก (WTO) โดยปฏิบัติทางการค้าต่อประเทศสมาชิกอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ

2) กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และมาตรฐานการตรวจสอบเอกสารรับรองสินค้านำเข้าที่มีความเสี่ยงจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ

3) เสนอบัญชีรายชื่อเสี่ยง (Watchlist/Blacklist) หรือบัญชีรายชื่อสินค้านำเข้าที่มีความเสี่ยงจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ (Risk List) ต่อคณะรัฐมนตรี

โดยให้คณะกรรมการ มบร. รายงานผลการพิจารณาซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้วให้กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เพื่อพิจารณาดำเนินการออกประกาศตามความในมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 ต่อไป

#### 19. เรื่อง ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าสำหรับการบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลาจากธนาคารพัฒนาเอเชีย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติและเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. อนุมัติให้ กค. รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank ADB) จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย

2. เห็นชอบร่างข้อตกลงรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่า (Draft Grant Agreement) (ร่างข้อตกลงฯ) และเห็นชอบการระบุให้ใบอนุญาตวัตถุประสงค์ในการระงับข้อพิพาทตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารระเบียบความช่วยเหลือแบบให้เปล่า (APDRF Grant Regulations)

3. เห็นชอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมายเป็นผู้ลงนามในร่างข้อตกลงฯ ในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย

4. เห็นชอบแนวทางการจัดสรรเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่า จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จาก ADB ให้กับกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)

5. มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา มท. และ พม. ร่วมกัน กำหนดหลักเกณฑ์การคัดกรองผู้มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือ

6. มอบหมายให้ สธ. มท. และ พม. ดำเนินการในส่วนที่ได้รับมอบหมายตามข้อกำหนดภายใต้ร่างข้อตกลงฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยต้องดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 6 เดือน นับแต่วันที่ลงนามในร่างข้อตกลงฯ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ กค. ทราบในโอกาสแรก

### สาระสำคัญ

กค. รายงานว่า

1. เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2568 ADB เสนอความช่วยเหลือในรูปแบบเงินให้เปล่าเร่งด่วน (Fast-tracked Grant) จากกองทุนช่วยเหลือภัยพิบัติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Asia Pacific Disaster Response Fund : APDRF) สำหรับการบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลาของประเทศไทย โดย กค. ได้มีหนังสือแสดงความประสงค์ขอรับการสนับสนุนถึง ADB พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะผู้แทนฝ่ายไทยเพื่อเจรจาร่างข้อตกลงฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องร่วมกับ ADB ทั้งนี้ ภายหลังจากเจรจาและปรับปรุงร่างข้อตกลงฯ แล้ว ได้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งซึ่งคณะส่งผลให้ กค. ไม่สามารถเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในร่างข้อตกลงฯ ให้แล้วเสร็จได้ ต่อมาเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 กค. ได้ยื่นความประสงค์ขอรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าอีกครั้ง พร้อมทั้งขอให้ ADB พิจารณาสงวนสิทธิ์ในการได้รับจัดสรรความช่วยเหลือหรือจัดสรรความช่วยเหลือในรูปแบบอื่นที่เหมาะสมให้กับประเทศไทยเพื่อบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา โดย ADB ยืนยันการให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าตามที่เคยอนุมัติไว้และขยายระยะเวลาการลงนามในข้อตกลงออกไปถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569

2. ร่างข้อตกลงฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (1) เอกสารรายละเอียดกองทุนช่วยเหลือภัยพิบัติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Establishment of the APDRF) (2) เอกสารการปรับปรุงเงื่อนไขความช่วยเหลือภายใต้กองทุน APDRF (Amendment to Condition for Assistance of the APDRF) (3) เอกสารหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ (APDRF Implementation Guidelines) และ (4) เอกสารระเบียบความช่วยเหลือแบบให้เปล่า (APDRF Grant Regulations) รวมถึงรายงานการประชุมเจรจา ข้อตกลงฯ (Aide Memoire) โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ ดังนี้

หัวข้อ	รายละเอียด
ผู้รับความช่วยเหลือ	กค.
ผู้ให้ความช่วยเหลือ	ADB
วงเงิน/สกุลเงิน	2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
วัตถุประสงค์	เพื่อบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา
ระยะเวลาสิ้นสุดการเบิกจ่าย (Closing Date)	6 เดือน หลังจากวันที่ลงนามในร่างข้อตกลงฯ

โดยเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากกองทุน APDRF ของ ADB สามารถนำไปใช้สนับสนุนกิจกรรมด้านการบรรเทาและฟื้นฟูภัยพิบัติในระยะฉุกเฉิน เช่น การจัดหาอุปกรณ์กู้ภัย เวชภัณฑ์ อาหาร น้ำดื่ม ระบบสุขาภิบาล และอุปกรณ์สื่อสาร การบริหารจัดการความเสียหายและการฟื้นฟูพื้นที่การสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การซ่อมแซมที่อยู่อาศัยและการช่วยเหลือด้านการเงินแก่ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการชำระภาษี อากร และค่าธรรมเนียมการโอนเงินที่เกิดขึ้นจากค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมที่มีสิทธิตามเงื่อนไข (Eligible Expenses) ได้เต็มจำนวน รวมถึงยังสามารถเบิกจ่ายย้อนหลัง (Retroactive Financing) ได้สูงสุดไม่เกินร้อยละ 30 ของวงเงินช่วยเหลือ ที่ ADB อนุมัติ โดยมีเงื่อนไขว่า ค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะต้องไม่เกิดขึ้นก่อนวันที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน (วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568) และหลังข้อตกลงฯ มีผลใช้บังคับ โดยการจัดซื้อจัดจ้างสามารถดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างของประเทศไทย โดยไม่ต้องขออนุมัติจาก ADB ก่อนดำเนินการ ทั้งนี้ ภายใต้วงข้อตกลงฯ หากมีข้อพิพาทเกิดขึ้นระหว่างคู่สัญญาซึ่งไม่สามารถตกลงกันได้ จะมีการใช้อินญาโตตุลาการ (Arbitration) เป็นเครื่องมือในการระงับข้อพิพาทดังกล่าว โดยแต่ละฝ่ายจะเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีของตนเอง

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการเงินช่วยเหลือสำหรับครัวเรือนที่มีกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน APDRF จึงเห็นควรมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา มท. และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสงขลา พม. ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์การคัดกรองผู้มีสิทธิได้รับความ

**ช่วยเหลือที่มีความชัดเจนโปร่งใส และตรวจสอบได้** โดยจังหวัดสงขลาจะต้องเสนอหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ กค. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป

3. เงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าจาก ADB ภายใต้ร่างข้อตกลงฯ จำนวน 2 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ถือเป็นเงินที่หน่วยงานของรัฐได้รับตามโครงการช่วยเหลือหรือร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ ซึ่งสามารถเก็บเงินไว้ใช้จ่ายได้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่หน่วยงานของรัฐได้รับตามโครงการช่วยเหลือหรือร่วมมือกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การสหประชาชาติ ทบวงการชำนัญพิเศษแห่งสหประชาชาติองค์การระหว่างประเทศอื่นใด หรือบุคคลใด ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 34 วรรคสาม

4. กค. แจ้งว่า การปฏิบัติตามร่างข้อตกลงฯ สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายและกฎระเบียบภายในของประเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีการออกหรือแก้ไขพระราชบัญญัติแต่อย่างใด ดังนั้น ร่างข้อตกลงดังกล่าวจึงไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 วรรคสอง และวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่จะต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภา และ กค. ได้ระบุให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมอบหมาย ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามโดยตำแหน่งเป็นผู้ลงนามในร่างข้อตกลงฯ ในนามรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับจาก ADB ซึ่งเป็นคู่ภาคีว่า **ไม่ต้องแสดงหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers)** นอกจากนี้ กค. จะถือปฏิบัติและกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเงื่อนไขของร่างข้อตกลงฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดเพื่อให้การรับและใช้จ่ายเงินช่วยเหลือแบบให้เปล่าดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใสตรวจสอบได้ และไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารข้อตกลงต่อไป

**20. เรื่อง ร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 ในการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 ในการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขถ้อยคำหรือประเด็นที่มีใช้สาระสำคัญต่อร่างปฏิญญาทางการเมือง และไม่ขัดข้องต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ขอให้ผู้แทนไทยได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างปฏิญญาทางการเมืองเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้หัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569

#### **สาระสำคัญ**

ตามที่องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดให้มีการประชุมระดับสูงของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 (United Nations General Assembly: High – level meeting on HIV and AIDS) เป็นประจำทุก 5 ปี โดยล่าสุดจัดเมื่อปี พ.ศ. 2564 ในรูปแบบการประชุมแบบเสมือนจริง (Virtual Meeting) เนื่องจากสถานการณ์ COVID - 19 สำหรับในปี พ.ศ. 2569 ได้กำหนดการประชุมระหว่างวันที่ 22 - 23 มิถุนายน 2569 ณ สำนักงานใหญ่องค์การสหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความก้าวหน้าตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2564 และร่วมกันรับรองร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 (Political Declaration on HIV and AIDS 2026) รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการที่ผ่านมา

#### **ประโยชน์และผลกระทบ**

ร่างปฏิญญาทางการเมืองเรื่องเอชไอวีและเอดส์ พ.ศ. 2569 เป็นการยืนยันเจตนารมณ์ของประชาคมโลกในการเร่งยุติเอดส์เพื่อมิให้เป็นภัยคุกคามด้านสาธารณสุขภายในปี 2573 โดยเน้นการฟื้นฟูความก้าวหน้าที่จะหลุดพ้นจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ ความเหลื่อมล้ำ การตีตรา และการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ ปฏิญญาให้ความสำคัญกับการเร่งขยายมาตรการป้องกันเอชไอวีแบบผสมผสาน การเข้าถึงการตรวจและรักษาอย่างทั่วถึงเพื่อบรรลุเป้าหมาย 95-95-95 การยุติการถ่ายทอดเชื้อเอชไอวีจากแม่สู่ลูก การจัดการตีตราและการเลือก

ปฏิบัติ การส่งเสริมการเข้าถึงยาและนวัตกรรมทางการแพทย์อย่างเท่าเทียม ตลอดจนการเสริมสร้างบทบาทของชุมชนและภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนการตอบสนองต่อเอชไอวีเพื่อสร้างระบบสุขภาพที่ยั่งยืน ครอบคลุม และไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง การรับรองปฏิญญาดังกล่าวจะช่วยให้ประเทศไทยมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านเอชไอวี/เอดส์ที่สอดคล้องกับทิศทางและพันธกรณีของประชาคมโลก ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง อันจะสนับสนุนการพัฒนาาระบบบริการสุขภาพเพื่อส่งเสริมการเข้าถึง การป้องกัน การตรวจวินิจฉัย และการรักษาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยยกระดับบทบาทของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ และสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์แห่งชาติว่าด้วยการยุติปัญหาเอดส์ พ.ศ. 2560 - 2573 ให้บรรลุเป้าหมายการยุติปัญหาเอดส์ของประเทศและของโลกตามกรอบเวลาที่กำหนด

## 21. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเข้าข้าวโพดที่ใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักร ตามความตกลงภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน สำหรับปี 2569 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเข้าข้าวโพดที่ใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน สำหรับปี 2569 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

พณ. เสนอว่า

1. คณะรัฐมนตรีมีมติ (11 พฤศจิกายน 2568) รับทราบนโยบายและมาตรการนำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบความตกลงอื่นนอกเหนือกรอบองค์การการค้าโลกปี 2569 ตามมติ นบขพ. ในการประชุมครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 และเห็นชอบให้ปรับระยะเวลาการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของผู้นำเข้าทั่วไป ภายใต้ความตกลง AFTA เดิม ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2569 (รวม 7 เดือน) เป็น ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569 (รวม 5 เดือน)

2. พณ. โดยกรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีตามข้อ 1 โดยได้ออกประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเข้าข้าวโพดที่ใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักรตามความตกลงภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน สำหรับปี 2569 พ.ศ.2568 โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการนำเข้าข้าวโพดที่ใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์พิกัดอัตราศุลกากร ประเภทย่อย 1005.90.99 รหัสสถิติ 001 ที่มีถิ่นกำเนิดและส่งตรงมาจากประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยผู้นำเข้าจะต้องมีหนังสือรับรองหรือเอกสารหลักฐานแสดงต่อกรมศุลกากรในการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อประกอบการใช้สิทธิพิเศษทางด้านภาษีศุลกากรอัตราร้อยละ 0 ดังนี้

2.1 กรณีองค์การคลังสินค้าเป็นผู้นำเข้าต้องนำเข้าระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2569 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2569

2.2 กรณีผู้นำเข้าทั่วไปต้องนำเข้าระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569 และต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดมาตรฐานควบคุมการนำเข้าตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์

3. ต่อมา นบขพ. ในการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2569 มีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลานำเข้าสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กรณีผู้นำเข้าทั่วไป ภายใต้ความตกลง AFTA ปี 2569 เดิม ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569 เป็นระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2569 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2569 และมอบฝ่ายเลขานุการ นบขพ. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนกรมการค้าต่างประเทศดำเนินการออกกฎระเบียบในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### ร่างประกาศในเรื่องนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. เพื่อให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมผลิตอาหารสัตว์ มีข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพียงพอต่อความต้องการใช้ ทั้งนี้ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นหนึ่งในวัตถุดิบสำคัญที่มีความจำเป็นต่อภาคอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ ซึ่งเมื่ออุตสาหกรรมอาหารสัตว์มีวัตถุดิบเพียงพออย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้ภาคปศุสัตว์ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสามารถผลิตปศุสัตว์และสัตว์น้ำให้เพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ การส่งออก และเพื่อเป็นความมั่นคงด้านอาหาร รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างรายได้ของเกษตรกรและเศรษฐกิจของประเทศ

2. มีมาตรการดูแลคุ้มครองเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศ และผู้ผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ทั้งระบบอย่างเป็นธรรม

**แต่งตั้ง**

**22. เรื่อง แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 72 คน (เท่ากับจำนวนที่มติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568) ตามที่สำนักงานงบประมาณ (สป.) เสนอ

**สาระสำคัญของเรื่อง**

1. สำนักงานงบประมาณได้เสนอแนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (คณะกรรมการฯ) จำนวน 72 คน เท่ากับจำนวนที่มติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568 โดยกำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการฯ ดังนี้

1.1 กรรมการวิสามัญที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อ จำนวนไม่เกิน 18 คน

1.2 กรรมการวิสามัญในสัดส่วนพรรคการเมือง จำนวน 54 คน แบ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาล จำนวน 32 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้าน จำนวน 22 คน ซึ่งจะมีการคัดเลือกตามกระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

สำหรับจำนวนกรรมการฯ ในสัดส่วนที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อจำนวนไม่เกิน 18 คน เห็นสมควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมต่อไป

2. การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่สำนักงานงบประมาณเสนอ เป็นการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการฯ และเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 91 วรรคสอง จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

**23. เรื่อง แนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ....**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... จำนวน 25 คน ตามที่สำนักงานงบประมาณ (สป.) เสนอ

**สาระสำคัญของเรื่อง**

1. สำนักงานงบประมาณได้เสนอแนวทางการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... (คณะกรรมการฯ) จำนวน 25 คนเท่ากับจำนวนคณะกรรมการวิสามัญติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงานและสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการฯ ดังนี้

1.1 กรรมการวิสามัญที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อ จำนวนไม่เกิน 6 คน

1.2 กรรมการวิสามัญในสัดส่วนพรรคการเมือง จำนวน 19 คน แบ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาล จำนวน 11 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้าน จำนวน 8 คน ซึ่งจะมีการคัดเลือกตามกระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

สำหรับจำนวนกรรมการฯ ในสัดส่วนที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อจำนวนไม่เกิน 6 คน เห็นสมควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดตามความเหมาะสมต่อไป

2. การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... ที่สำนักงานงบประมาณเสนอ เป็นการดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 91 วรรคสอง

จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

#### 24. เรื่อง คณะกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ ขอเพิ่ม “ผู้แทนกรรมการขนส่งทางราง” เป็นกรรมการในคณะกรรมการประสานการขนส่งผ่านแดนแห่งชาติ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป

#### 25. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิในส่วนราชการต่าง ๆ รวม 8 ราย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ให้ดำรงตำแหน่ง	วันที่มีผล
<b>กรมการแพทย์</b>				
1	นางสาวเบญจัสวี ปัทมดิลก	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาตจวิทยา) สถาบันโรคผิวหนัง กรมการแพทย์	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาตจวิทยา สถาบันโรคผิวหนัง กรมการแพทย์)	21 มีนาคม 2568
<b>กรมควบคุมโรค</b>				
2	นางภคินี สิริปุชกะ	ผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการสูง) กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กรมควบคุมโรค	นักวิชาการสาธารณสุข ทรงคุณวุฒิ (ด้านสาธารณสุข) กรมควบคุมโรค	27 มีนาคม 2568
3	นางวรรณรัตน์ พงศ์พิรุฬห์	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชกรรมทั่วไป) กลุ่มบริการทาง การแพทย์ สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค	8 ตุลาคม 2568
4	นายกิตติพงษ์ สัญชาติวิรุฬห์	ผู้อำนวยการสถาบัน [ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (แพทย์) สูง] สถาบันบำราศนราดูร กรมควบคุมโรค	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) กรมควบคุมโรค	6 กุมภาพันธ์ 2569
<b>กรมสุขภาพจิต</b>				
5	นางสาวรัชณี ฉลองเกื้อกุล	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาจิตเวช) โรงพยาบาลศรีธัญญา	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาจิตเวช) โรงพยาบาลศรีธัญญา	24 มีนาคม 2568

		กรมสุขภาพจิต	กรมสุขภาพจิต	
6	นางวิริย์อร จุมพระบุตร	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาจิตเวช) โรงพยาบาล พระศรีมหาโพธิ์ กรมสุขภาพจิต	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรม สาขาจิตเวช) โรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์ กรมสุขภาพจิต	19 สิงหาคม 2568
<b>กรมอนามัย</b>				
7	นายมนัส งามเกียรติศักดิ์	นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข) สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย	นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านอนามัยแม่และเด็ก) กรมอนามัย	18 มีนาคม 2568
8	นางวิมล บ้านพวน	นักวิชาการ สาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข) สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย	นักวิชาการสาธารณสุข ทรงคุณวุฒิ (ด้านส่งเสริมสุขภาพ) กรมอนามัย	25 กันยายน 2568

โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มิได้คุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

**26. เรื่อง การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่**

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ รวมจำนวน 7 คน ดังนี้

- |                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. นางสาวสุทธาภา อมรวิวัฒน์      | ประธานกรรมการ        |
| 2. นายเบญจรงค์ สุวรรณศิริ        | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางสาวพัชรินรุจา จันทโรนานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายมนัส แต่ไพสิฐพงษ์          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายฉัตรชัย เลื่อนผลเจริญชัย   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายณัฐวุฒิ วงษ์โคเมท          | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. นายประยูร ลิ้มสุข             | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป

**27. เรื่อง แต่งตั้งกรรมการอื่น (ผู้แทนกองทัพอากาศ) ในคณะกรรมการกำกับสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย**

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง พลอากาศโท จุมพล คล้อยภยันต์ เป็นกรรมการอื่น (ผู้แทนกองทัพอากาศ) ในคณะกรรมการกำกับสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย แทนพลอากาศตรี วุฒิ น้อยเชี่ยวชาญจน์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป

## 28. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) ประธานกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เสนอแต่งตั้ง **นายนพดล เกียรติคุณ** เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านนิติศาสตร์) ในคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเนื่องจากลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ยังอยู่ในตำแหน่ง

## 29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง **นายปกรณ์เกียรติ วาณิชวัฒนากุล** ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน 2569 เป็นต้นไป

\*\*\*\*\*