

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 26 พฤษภาคม 2569 เวลา 10.00 น. นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎหมายตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการแพทย์ การสาธารณสุข และการศึกษา (ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)
2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาธีรราชเจ้า พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันประสูติสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอเจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา พ.ศ. รวม 2 ฉบับ
3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ขอความเห็นชอบให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครใช้พื้นที่ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยเพื่อเป็นที่จอดรถโดยสารประจำทาง และกิจการสาธารณูปโภค จำนวน 3 แห่ง (พื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุง สถานีคลองบางไผ่ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม พื้นที่บริเวณลานจอดแล้วจร สถานีเคหะฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ และพื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุงห้วยขวาง)
5. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม กรณีเจ้าพนักงานของรัฐนำรถยนต์ไฟฟ้าส่วนตัวไปอัดประจุไฟฟ้าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีได้รับอนุญาต
6. เรื่อง การทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 เรื่อง มอบหมายหน่วยงานจัดทำบัญชีนวัตกรรมไทย
7. เรื่อง โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2569 - 2582
8. เรื่อง การดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 วรรคสอง (มติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี)

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการ (Plan of Action) เพื่อดำเนินความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างไทย - เวียดนาม ปี 2569-2574
10. เรื่อง การดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการคณะทำงานด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ วาระปี พ.ศ. 2568-2574 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
11. เรื่อง ร่างปฏิญญาดูซานเบและร่างถ้อยแถลงหัวหน้าคณะผู้แทนไทยสำหรับการประชุมระดับสูงว่าด้วยทศวรรษระหว่างประเทศแห่งการดำเนินการ “น้ำสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน” ค.ศ. 2018-2028 ครั้งที่ 4
12. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98 และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐาน และสมาชิกในครอบครัว
13. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างแนวทางปฏิบัติสำหรับความร่วมมือของฝ่ายกลาโหมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานใต้ทะเล

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างกฎหมายตามมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการแพทย์ การสาธารณสุข และการศึกษา (ร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ **ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการเพิ่มเติมหน่วยรับบริจาครายใหม่ จำนวน 9 แห่ง** ที่ผู้บริจาคจะได้รับยกเว้นภาษีเงินได้ สำหรับบุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล โดยให้หักลดหย่อนหรือหักเป็นรายจ่ายได้ 2 เท่าของจำนวนเงินหรือทรัพย์สินที่บริจาคผ่านระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) ของกรมสรรพากร สำหรับการบริจาคเพื่อกิจกรรมหรือโครงการสาธารณสุขมูลฐานหรือสาธารณสุขประโยชน์ให้แก่หน่วยรับบริจาค ดังนี้

1. มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. มูลนิธิขาเทียม ในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
3. มูลนิธิการแพทย์สยามบรมราชกุมารี
4. มูลนิธิธรรมมาภิบาลทางการแพทย์
5. มูลนิธิสายใจไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
6. มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา ในพระราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

7. มูลนิธิการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

8. มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

9. มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช

และยกเว้นภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ สำหรับเงินได้ที่ได้รับการโอนทรัพย์สินหรือการขายสินค้า หรือสำหรับการกระทำตราสารอันเนื่องมาจากการบริจาคให้แก่หน่วยรับบริจาคดังกล่าวที่ได้กระทำตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่ในปัจจุบันมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนการบริจาคด้านการแพทย์และการสาธารณสุขตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 795) พ.ศ. 2568 มีการกำหนดให้บุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลมีสิทธิหักลดหย่อนเงินบริจาคหรือหักรายจ่ายการบริจาคได้ 2 เท่า สำหรับการบริจาคผ่านระบบบริจาคอิเล็กทรอนิกส์ (e-Donation) ของกรมสรรพากร เพื่อกิจกรรมหรือโครงการสาธารณสุขมูลฐานหรือสาธารณสุขประโยชน์ให้แก่องค์กรหรือมูลนิธิ จำนวน 27 แห่ง เช่น สภากาชาดไทย มูลนิธิโรงพยาบาลราชวิถี มูลนิธิจุฬาภรณ์ มูลนิธิโรคมะเร็ง โรงพยาบาลศิริราช มูลนิธิคณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570¹

2. กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า งบประมาณรายจ่ายด้านการพัฒนาการแพทย์ การสาธารณสุข และการศึกษาในปัจจุบันยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาบริการการแพทย์ การสาธารณสุข และการศึกษาของประเทศให้ทั่วถึงและมีคุณภาพ เห็นควรเพิ่มเติมหน่วยงานรับบริจาคใหม่ จำนวน 9 แห่ง เพื่อให้ได้รับสิทธิหักลดหย่อนเงินบริจาคหรือหักรายจ่ายการบริจาคเช่นเดียวกับมูลนิธิตามข้อ 1 ได้แก่

1. มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดในประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. มูลนิธิขาเทียม ในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
3. มูลนิธิการแพทย์สยามบรมราชกุมารี

4. มูลนิธิธรรมมาภิบาลทางการแพทย์

5. มูลนิธิสายใจไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

6. มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา ในพระราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

7. มูลนิธิการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

8. มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

9. มูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช

โดยให้ได้รับสิทธิหักลดหย่อนเงินบริจาคหรือหักรายจ่ายการบริจาค และให้ยกเว้นภาษีเงินได้ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ สำหรับเงินได้ที่ได้รับการโอนทรัพย์สิน การขายสินค้า หรือสำหรับการกระทำธุรกรรมอันเนื่องมาจากการบริจาคให้แก่มูลนิธิดังกล่าว (การบริจาคทรัพย์สินต่าง ๆ เช่น ที่ดิน รถยนต์ และทองคำ) และให้มีผลใช้บังคับสำหรับการบริจาคที่ได้กระทำตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายตามมาตรการภาษีนี้ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2570 ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดมาตรการพร้อมกับมูลนิธิตามข้อ 1 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการพัฒนาบริการการแพทย์และบริการสาธารณสุขของประเทศผ่านองค์การสาธารณกุศลต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้การสนับสนุนของภาคเอกชนครอบคลุมถึงการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศ และการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา

3. กค. ได้จัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับตามมาตรา 27 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 แล้ว โดยคาดว่าจะมีผู้ใช้สิทธิ (บุคคลธรรมดาและบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล) รวมกันปีละประมาณ 337,500 ราย จึงจะทำให้สูญเสียรายได้ภาษีปีละประมาณ 280 ล้านบาท รวม 3 ปี ประมาณ 840 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม การยกเว้นหรือลดภาษีอากรดังกล่าว จะช่วยให้ประชาชนโดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย ผู้ป่วย ผู้พิการ และผู้ทุพพลภาพสามารถเข้าถึงบริการการแพทย์ สาธารณสุข อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มคุณภาพบริการการแพทย์และสาธารณสุขของประเทศไทยให้สูงขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยให้ประชาชนกลุ่มเปราะบางมีโอกาสเข้าถึงการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศเพิ่มขึ้น

4. กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และจะดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป และสำนักงานประมาณเห็นว่า คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาอนุมัติในหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้ และเห็นควรให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการภาษีดังกล่าวให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในโอกาสแรก ตลอดจนติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการภาษีดังกล่าวเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ต่อไป

¹ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 795) พ.ศ. 2568

2. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาธีรราชเจ้า พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันประสูติ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ 1) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาธีรราชเจ้า พ.ศ. และ 2) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันประสูติ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาธีรราชเจ้า พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี วันประสูติ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา พ.ศ. ที่ กค. เสนอ รวม 2 ฉบับ มีสาระสำคัญเป็นการ

1. กำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ รวม 3 ชนิด ได้แก่ 1) เหรียญกษาปณ์ทองคำ ชนิดราคา สามหมื่นบาท ประเภทขัดเงา 2) เหรียญกษาปณ์เงิน ชนิดราคาหนึ่งพันบาท ประเภทขัดเงา และ 3) เหรียญกษาปณ์ โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคายี่สิบบาท ประเภทธรรมดา เพื่อเป็นที่ระลึกในโอกาสครบ 100 ปี วันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวพระมหาธีรราชเจ้า ในวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหาธีรราชเจ้า ที่ทรงมีคุณูปการต่อประเทศชาติอย่างอเนกอนันต์ ทรงวางรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านการปกครอง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักชาติ ทรงเป็นผู้ริเริ่มจัดตั้งกองเสือป่าและลูกเสือไทย อันเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างระเบียบวินัยและความรักในชาติบ้านเมืองแก่เยาวชน ทรงเป็นกวีเอกและนักอักษรศาสตร์ผู้ยิ่งใหญ่ รวมถึงเป็นองค์อุปถัมภ์แห่งวรรณคดีไทยและการละครสมัยใหม่ นับเป็นวาระโอกาสสำคัญ

2. กำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดง ผสมนิกเกิล) ชนิดราคายี่สิบบาท ประเภทธรรมดา เพื่อเป็นที่ระลึกในโอกาสครบ 100 ปี วันประสูติ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา ในวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 เพื่อน้อมรำลึกในพระกรุณาธิคุณของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี กรมพระนครปฐมบรมขัตติยานี มหาธีรราชธิดา ที่พระองค์ทรงได้ประกอบพระกรณียกิจต่าง ๆ ทรงอุปถัมภ์วิชาวุธวิทยาลัย มูลนิธิชิรพยาบาลในพระอุปถัมภ์ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ทรงดำรงตำแหน่งองค์อุปถัมภ์คณะลูกเสือแห่งชาติ ทรงรับค่ายลูกเสือเพชรรัตน์และสโมสรเนตรนารีเพชรราชูธในพระอุปถัมภ์ พระองค์ทรงรับอุปถัมภ์งานสืบสานต่อจากพระบิดา ซึ่งกระทรวงการคลังได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกตามรูปแบบที่นำความกราบบังคมทูลประกอบพระบรมราชวินิจฉัยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกทั้ง 2 ในโอกาสดังกล่าวมาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญกษาปณ์ ทรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า คณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงทั้ง 2 ฉบับ ดังกล่าวได้ และจะตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

3. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ 1) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 พ.ศ. 2) ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นการแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยจัดขึ้นเป็นประจำทุกสองปี ภายใต้การดำเนินงานของสหพันธ์กีฬาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South-East Asian Games Federation : SEAGF) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการโอลิมปิกสากล (International Olympic Committee : IOC) และสภาโอลิมปิกแห่งเอเชีย (Olympic Council of Asia : OCA) โดยการแข่งขันกีฬาซีเกมส์นับว่าเป็น 1 ใน 5 มหกรรมกีฬาระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 20 - 26 มกราคม พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นการแข่งขันมหกรรมกีฬาสำหรับนักกีฬาผู้พิการระดับนานาชาติของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยจัดขึ้นเป็นประจำทุกสองปีต่อเนื่องจากการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ โดยมีนโยบายให้ประเทศที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ในคราวเดียวกันด้วย กรมธนารักษ์ กค. จึงได้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกเนื่องในโอกาสดังกล่าว

2. ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 33 พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ รวม 2 ฉบับ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคาเยื่อบาท ประเภทธรรมดา เพื่อเป็นที่ระลึกในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ครั้งที่ 33 ระหว่างวันที่ 9 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2568 และเพื่อเป็นที่ระลึกในการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 20 - 26 มกราคม พ.ศ. 2569 เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และเผยแพร่พระเกียรติคุณของทั้งสองพระองค์ให้แผ่ไพศาลทั้งภายในประเทศและนานาชาติ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของประเทศไทยให้เป็นที่รู้จักแก่ชาวต่างประเทศ ทั้งในส่วนของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและนักท่องเที่ยวทั่วไป ซึ่งกระทรวงการคลังได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกตามรูปแบบที่นำความกราบบังคมทูลประกอบพระบรมราชวินิจฉัยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกทั้ง 2 ในโอกาสดังกล่าวมาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญกษาปณ์ ททรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าคณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงทั้ง 2 ฉบับ ดังกล่าวได้และจะตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ต่อไป

เศรษฐกิจ-สังคม

4. เรื่อง ขอบความเห็นชอบให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครใช้พื้นที่ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยเพื่อเป็นที่จอดรถโดยสารประจำทาง และกิจการสาธารณูปโภค จำนวน 3 แห่ง (พื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุง สถานีคลองบางไผ่ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม พื้นที่บริเวณลานจอดแล้วจร สถานีเคหะฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ และพื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุงหัวขวาง)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (ขสมก.) ใช้พื้นที่ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เพื่อเป็นที่จอดรถโดยสารประจำทางและกิจการสาธารณูปโภค

จำนวน 3 แห่ง [พื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุง สถานีคลองบางไผ่ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (พื้นที่สถานีคลองบางไผ่) พื้นที่บริเวณลานจอดแล้วจร สถานีเคหะฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ (พื้นที่สถานีเคหะฯ) และพื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุงห้วยขวาง] และให้คิดค่าตอบแทนการใช้พื้นที่ดังกล่าวตามที่ตกลงกัน ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ โดย รฟม. จะสงวนสิทธิในการขอคืนพื้นที่กรณีมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ในภารกิจตามวัตถุประสงค์ของ รฟม.

สาระสำคัญของเรื่อง

1. โดยที่เรื่องนี้เป็นไปตามการดำเนินการตามนโยบายมาตรา 75 (6) แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงจะดำเนินการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์มูลค่าเกินสิบล้านบาทได้ **ในครั้งนีักระทรวงคมนาคม (คค.) จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (ขสมก.) เช่าพื้นที่ของ รฟม. จำนวน 3 แห่ง ได้แก่**

1) พื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุง สถานีคลองบางไผ่ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายฉลองรัชธรรม (พื้นที่สถานีคลองบางไผ่) มูลค่า 175.016 ล้านบาท

2) พื้นที่บริเวณลานจอดแล้วจร สถานีเคหะฯ โครงการรถไฟฟ้า สายสีเขียว ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ (พื้นที่สถานีเคหะฯ) มูลค่า 91.988 ล้านบาท

3) พื้นที่บริเวณศูนย์ซ่อมบำรุงห้วยขวาง มูลค่า 224.993 ล้านบาท เพื่อให้ ขสมก. ใช้เป็นอู่จอดรถโดยสารประจำทางปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) ของ ขสมก. ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 อนุมัติให้ ขสมก. เช่ารถโดยสารประจำทาง EV จำนวน 1,520 คัน เพื่อทดแทนรถโดยสารเดิมของ ขสมก. ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 20 - 30 ปี รวมทั้งติดตั้งระบบอัดประจุไฟฟ้าสำหรับชาร์จไฟฟ้ารถโดยสารประจำทางดังกล่าว

2. การเช่าพื้นที่ รฟม. เพื่อใช้เป็นที่จอดรถโดยสารประจำทาง EV ดังกล่าว มีระยะเวลาการเช่ารวมทั้งสิ้น 8 ปี นับตั้งแต่ส่งมอบพื้นที่

3. รฟม. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้พื้นที่ดังกล่าวไม่ได้ทำให้วัตถุประสงค์ของการเวนคืนเดิมต้องเสียไปโดยสิ้นเชิง เพราะ รฟม. ยังสามารถให้บริการกิจการรถไฟฟ้าได้ตามปกติ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มา ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2562 นอกจากนี้ การอนุญาตให้ ขสมก. ใช้พื้นที่ในครั้งนีั จะเป็นการเพิ่มศักยภาพของพื้นที่พัฒนาเชิงพาณิชย์และพื้นที่ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ของ รฟม. ให้เกิดประโยชน์และรายได้แก่ รฟม. ประกอบกับวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์พื้นที่ของ รฟม. เพื่อเป็นที่จอดรถโดยสารประจำทาง EV นั้น เป็นไปเพื่อให้บริการประชาชนและจะเป็นการเชื่อมต่อการเดินทางให้กับผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า ซึ่งจะส่งเสริมให้ประชาชนหันมาใช้บริการขนส่งมวลชนสาธารณะมากยิ่งขึ้น และจะส่งผลให้ รฟม. มีจำนวนผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าและมีรายได้เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

4. ที่ผ่านมามีมติคณะรัฐมนตรีเคยมีมติเกี่ยวกับการอนุมัติให้ รฟม. ดำเนินการให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่าเกินสิบล้านบาทสรุปได้ ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรี	วัตถุประสงค์ในการเช่า	พื้นที่ที่ให้เช่า (ตารางวา)	ผู้เช่า
23 มกราคม 2550	เพื่อประโยชน์แก่การให้บริการกิจการ รถไฟฟ้า หรือให้เช่าเพื่อเป็นสำนักงานสถานที่ จัดแสดงสินค้า ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ	1,512.500	เอกชน
27 มกราคม 2569	เพื่อจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก	1,091.803	เอกชน

	แก่ประชาชนและผู้ให้บริการรถไฟฟ้า เช่น ตู้กดเงินสดอัตโนมัติ ตู้กดสินค้าอัตโนมัติ ร้านค้าและบริการ การติดตั้งป้ายโฆษณา		
ข้อเสนอในครั้งนี้	เพื่อใช้งานเป็นอุ้งจอตrolleyโดยสารประจำทาง EV ของ ขสมก. รวมทั้งติดตั้งระบบอัดประจุไฟฟ้าสำหรับชาร์จไฟฟ้ารถโดยสารประจำทางดังกล่าว	8,943.200	ขสมก.

5. เดิม ขสมก. มีแผนการรับมอบรถโดยสารประจำทาง EV จำนวน 1,520 คัน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2568 ในช่วงกลางปี 2568 แต่เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมานี้ ขสมก. ยังไม่สามารถหาพื้นที่ที่จะใช้เป็นอุ้งจอตrolleyโดยสาร ดังกล่าวได้ ขสมก. จึงต้องเลื่อนกำหนดการรับมอบรถออกไปสรุปได้ ดังนี้

งวดที่	กำหนดการเดิมตามมติคณะรัฐมนตรี (17 มิถุนายน 2568)	กำหนดการใหม่ที่ ขสมก. แจ้ง	จำนวน (คัน)
1	กรกฎาคม 2568	เมษายน 2570	500
2	สิงหาคม 2568	พฤษภาคม 2570	500
3	กันยายน 2568	มิถุนายน 2570	520
รวมทั้งสิ้น			1,520

อย่างไรก็ตาม ขสมก. มีแผนลงนามในสัญญาเช่าพื้นที่และรับมอบพื้นที่ในเดือนพฤษภาคม 2569 โดย ขสมก. แจ้งว่าจะต้องใช้เวลาในการปรับปรุงพื้นที่ประมาณ 1 ปีนับจากวันรับมอบพื้นที่ เช่น ปรับปรุงลานจอดรถก่อสร้างหลังคาคลุมรถ และติดตั้งระบบอัดประจุไฟฟ้า ซึ่งจะแล้วเสร็จในช่วงเวลาใกล้เคียงกับกำหนดการรับมอบรถงวดที่ 1 ในเดือนเมษายน 2570

6. กระทรวงพลังงานและสำนักงานประมาณพิจารณาแล้วเห็นชอบ

5. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม กรณีเจ้าพนักงานของรัฐนำรถยนต์ไฟฟ้าส่วนตัวไปอัดประจุไฟฟ้าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีได้รับอนุญาต

คณะรัฐมนตรีมีมติ (1) รับทราบรายงานผลการศึกษาและการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม กรณีเจ้าพนักงานของรัฐนำรถยนต์ไฟฟ้าส่วนตัวไปอัดประจุไฟฟ้าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีได้รับอนุญาต ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป (2) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุเพื่อติดตั้งเครื่องอัดประจุไฟฟ้า/สถานีบริการอัดประจุไฟฟ้า สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าสำหรับส่วนราชการ/อปท. ที่เป็นผู้ใช้ที่ราชพัสดุหรือผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ ที่กรมธนารักษ์ได้กำหนดไว้แล้ว (หนังสือกรมธนารักษ์ที่ กค 0312/ว 7 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2567 หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค 0312/ว 8 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2567 และหนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค 0312/2709 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2567) รวมทั้งระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ การใช้ที่ราชพัสดุเพื่อประโยชน์ในทางราชการ เป็นต้น อย่างเคร่งครัด และประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนรับทราบ ทั้งนี้ ให้หัวหน้าหน่วยงานดังกล่าว

ควบคุม กำกับ และดูแลข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดให้ถือปฏิบัติตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะแนวทางของกรมธนารักษ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดของราชการต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เดิมคณะรัฐมนตรีมีมติ (4 มิถุนายน 2568) รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม กรณีเจ้าพนักงานของรัฐนำรถยนต์ไฟฟ้าส่วนตัวไปอัดประจุไฟฟ้าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีได้รับอนุญาต (ข้อเสนอแนะฯ) ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ และให้สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (29 กรกฎาคม 2568) รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้สำนักงาน ก.พ. เร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน ก.พ. พิจารณาข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้วโดยได้ศึกษากฎระเบียบเกี่ยวกับจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ และการใช้ที่ราชพัสดุเพื่อประโยชน์ในทางราชการ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน สำนักงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ เห็นด้วยที่จะสนับสนุนให้มีการกำหนดระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำรถยนต์ไฟฟ้าส่วนตัวไปอัดประจุไฟฟ้า รวมทั้งควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการควบคุม กำกับดูแล และการลงโทษ กรณีที่มีการฝ่าฝืนมาตรการหรือแนวทางดังกล่าว

2. สลค. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอที่เห็นควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบกับการนำแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุเพื่อติดตั้งเครื่องอัดประจุไฟฟ้า/สถานีบริการอัดประจุไฟฟ้า สำหรับยานพาหนะไฟฟ้าสำหรับส่วนราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่เป็นผู้ใช้ที่ราชพัสดุหรือผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุที่กรมธนารักษ์ได้กำหนดไว้แล้วไปใช้บังคับกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว ให้พิจารณาความผิดตามกฎหมายที่มีบทลงโทษกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว แนวทางดังกล่าวกรมธนารักษ์ได้มีการแจ้งเวียนไปยังส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2567 เพื่อรับทราบด้วยแล้ว ซึ่งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสามารถนำไปถือปฏิบัติได้แล้วแต่กรณี

6. เรื่อง การทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 เรื่อง มอบหมายหน่วยงานจัดทำบัญชีนวัตกรรมไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 เรื่อง มอบหมายหน่วยงานจัดทำบัญชีนวัตกรรมไทย ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

จาก	ปรับเป็น
“(1) มอบหมายกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) (ปัจจุบันคือ อว.) โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหน่วยตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย” (2) มอบหมายสำนักงบประมาณ (สงป.) เป็นหน่วยตรวจสอบราคาของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อ (1) รวมทั้งจัดทำและประกาศบัญชีนวัตกรรมไทย”	“(1) มอบหมาย อว. โดยสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) เป็นหน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย และให้ สวทช. สนับสนุนการปฏิบัติงานเชิงเทคนิคแก่ สนช. ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป (2) มอบหมาย สงป. เป็นหน่วยตรวจสอบราคาของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อ (1) รวมทั้งจัดทำและประกาศบัญชีนวัตกรรมไทย (คงเดิม)”

และให้ อว. ได้รับความเห็นของ สำนักงบประมาณ (สงป.) ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในบัญชีนวัตกรรมไทยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยและพัฒนาวัตกรรมของไทยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมผลงานดังกล่าวให้สามารถผลิตสู่เชิงพาณิชย์ มีมาตรฐานที่เชื่อถือได้ และสามารถทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศได้ ทั้งนี้ ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจะได้รับสิทธิประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานของรัฐเป็นระยะเวลาสูงสุด 8 ปี และโดยเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอนี้เป็นการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 เรื่อง มอบหมายหน่วยงานจัดทำบัญชีนวัตกรรมไทย จากเดิมที่มอบหมายให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหน่วยตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย **เป็น** มอบหมายให้สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการแทน โดยให้ สวทช. ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานเชิงเทคนิคแก่ สนช. ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 เป็นต้นไป เนื่องจากที่ผ่านมา สวทช. ได้ขับเคลื่อนบัญชีนวัตกรรมไทยในหลายบทบาท เช่น การเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี การเป็นผู้ร่วมวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นการตรวจสอบคุณสมบัติ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่า สวทช. ต้องการเพิ่มรายได้จากงานต่าง ๆ และอาจทำให้เกิดมุมมองด้านการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interest) ที่อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดทำบัญชีนวัตกรรมไทย ทั้งนี้ อว. ได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สวทช. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และ สนช. ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้ สนช. เป็นหน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวแทน สวทช. โดยมีเหตุผลสนับสนุน เช่น สนช. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ และไม่มีภารกิจวิจัยและพัฒนาแข่งกับเอกชน จึงสามารถตรวจสอบผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนได้อย่างไม่มีการขัดกันของผลประโยชน์ และสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) (ในขณะนั้น) เป็นประธาน ในการประชุมเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2569 มีมติให้ อว. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

2. สำนักงบประมาณ (สงป.) และ สมช. เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ/เห็นชอบในหลักการการทบทวนมติดังกล่าว โดย สงป. มีความเห็นเพิ่มเติมบางประการ เช่น เห็นควรให้ อว. โดย สนช. ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566 เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการผูกขาดทางการแข่งขันอันเนื่องมาจากนโยบายการสนับสนุนสินค้าที่ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย

7. เรื่อง โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2569 - 2582

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะที่ 2 พ.ศ. 2569 - 2582 ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการดังกล่าว เห็นควรให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยคำนึงถึงศักยภาพในการดำเนินการ สถานะการเงินการคลังของประเทศ ความประหยัด ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และประโยชน์ที่ทางราชการและประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่งสำนักงบประมาณจะพิจารณาความเหมาะสมและจำเป็นตามวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้จัดทำโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (โครงการผลิตครูฯ) ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2569 - 2582 โดยมีแผนการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2570 - 2578 ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการผลิตครูฯ ระยะที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ผลิตครูภายใต้ระบบจำกัดรับในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความต้องการของพื้นที่และหน่วยงานผู้ใช้ครู (2) ผลิตครูให้มีทักษะและสมรรถนะสูงมีความรู้ทางวิชาการ และบูรณาการกับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและมีอุดมการณ์ในวิชาชีพครู (3) ส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาฝ่ายผลิตครูในการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและสร้างต้นแบบของหลักสูตรเชิงนวัตกรรมที่เน้นการสร้างชุดทักษะจากประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง และ (4) พัฒนาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรุงเทพมหานครให้เป็นโรงเรียนนำร่องในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ฝ่ายผลิตครูและนักศึกษาทุนภายใต้โครงการและนำไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้เรียน รวมทั้งขยายเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ โดยโครงการดังกล่าวมีเป้าหมายในการผลิตครูคุณภาพที่มีทักษะและสมรรถนะ (ทักษะวิชาชีพครู ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยี) รวม 9 รุ่น โดยจะเริ่มบรรจุตั้งแต่ พ.ศ. 2574 - 2582 (นักศึกษาที่เริ่มเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2570 จะเริ่มบรรจุในปี 2574) ทั้งนี้ โครงการผลิตครูฯ ระยะที่ 2 พ.ศ. 2569 - 2582 จะก่อให้เกิดประโยชน์ เช่น สถาบันอุดมศึกษาฝ่ายผลิตครูที่เข้าร่วมโครงการสามารถผลิตครูคุณภาพให้กับหน่วยงานผู้ใช้ครูจำนวน 16,033 คน สถาบันอุดมศึกษาฝ่ายผลิตครูมีหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนในการผลิตครูที่มีทักษะ สมรรถนะ และศักยภาพสูงโดยเน้นการปฏิบัติงานจริงในโรงเรียนฝึกหัดครูเพื่อร่วมพัฒนาวิชาชีพ เกิดการพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนขั้นพื้นฐานในโรงเรียนฝึกหัดครูเพื่อร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยยกระดับทักษะ/สมรรถนะ และความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางของโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) ให้มีคะแนนไม่น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาในปีที่ 9 ของโครงการ

8. เรื่อง การดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 วรรคสอง (มติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) เสนอ ดังนี้

1. ยืนยันให้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป จำนวน 29 มติ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีมีความชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

2. ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 26 มติ โดยในจำนวนดังกล่าวมีจำนวน 12 มติ ที่มีกฎหมายระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้วและอีก จำนวน 14 มติ ได้นำมาปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี

3. ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีโดยรวบรวมมติที่มีลักษณะเดียวกันไว้ เพื่อถือปฏิบัติเป็นมติเดียวกัน เพื่อให้ส่วนราชการสามารถถือปฏิบัติได้อย่างสะดวกและถูกต้องต่อไปจำนวน 4 เรื่อง 14 มติ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 มาตรา 4 วรรคสอง บัญญัติให้เมื่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งหรือมีมติตาม (12) หรือ (13) พ้นจากตำแหน่งให้ สลค. รวบรวมคำสั่งนายกรัฐมนตรีหรือมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดเดิมที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีที่เข้าบริหารราชการชุดใหม่พิจารณายืนยันหรือยกเลิกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา (คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้วเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2569 ซึ่งจะครบกำหนด 30 วัน ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)

2. สลค. ได้ตรวจสอบคำสั่งของนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดเดิมที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว สรุปได้ ดังนี้

2.1 ไม่ปรากฏว่ามีคำสั่งของนายกรัฐมนตรีที่มีลักษณะดังกล่าว

2.2 มีมติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี จำนวน 55 มติ ซึ่ง สลค. ได้พิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และข้อเท็จจริงในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีในปัจจุบัน ประกอบกับได้ประสานส่วนราชการผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงาน ก.พ.ร. จึงเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 เห็นควรยืนยันให้ถือปฏิบัติต่อไป จำนวน 29 มติ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีมีความชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (คงไว้ตามเดิม)

2.2.2 เห็นควรให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 26 มติ เนื่องจากมีกฎหมายระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้วหรือมีความซ้ำซ้อนไม่สะดวกในการถือปฏิบัติ

2.2.3 โดยในส่วนของกรายยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 26 มติดังกล่าว ได้นำมติคณะรัฐมนตรีที่ยกเลิก จำนวน 14 มติ มาทบทวนและปรับปรุงเป็นมติคณะรัฐมนตรีใหม่ โดยรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่มีความซ้ำซ้อนกันเพื่อให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติเป็นมติเดียวกัน จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

(1) แนวทางการเสนอเรื่องงบประมาณหรือเงินกู้ของรัฐวิสาหกิจต่อคณะรัฐมนตรี

(2) แนวทางการเสนอแผนงาน/โครงการพัฒนาของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และ

องค์การมหาชนต่อคณะรัฐมนตรี

(3) แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

(4) แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องความตกลงระหว่างประเทศความตกลงกับ

องค์การระหว่างประเทศ และหนังสือสัญญาต่าง ๆ ต่อคณะรัฐมนตรี

ต่างประเทศ

9. เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการ (Plan of Action) เพื่อดำเนินความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างไทย - เวียดนาม ปี 2569-2574

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการ (Plan of Action) เพื่อดำเนินความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านระหว่างไทย - เวียดนาม ปี 2569 -2574 ทั้งนี้หากมีการแก้ไขร่างแผนปฏิบัติการฯ ในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยขออนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาดำเนินการโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายลงนามในร่างแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ประเทศไทยและสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามได้ยกระดับความสัมพันธ์เป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้าน (Comprehensive Strategic Partnership) เมื่อปี 2568

2. กระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงการต่างประเทศเวียดนามได้ร่วมกันจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อขับเคลื่อนความเป็นหุ้นส่วนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 ร่างแผนปฏิบัติการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมของรัฐบาลทั้งสองประเทศที่จะเดินหน้าความร่วมมือระหว่างกันให้มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั้งสองฝ่าย

โดยครอบคลุมสามเสาหลัก ได้แก่ (1) หุ้นส่วนเพื่อสันติภาพที่ยั่งยืน (2) หุ้นส่วนเพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน และ (3) หุ้นส่วนเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน

2.2 ร่างแผนปฏิบัติการฯ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดกรอบและแนวทางการร่วมมือระหว่างไทยกับเวียดนามในด้านต่าง ๆ อาทิ ความร่วมมือด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการแลกเปลี่ยนระดับประชาชน โดยมีลักษณะเป็นการแสดงเจตนาารมณ์ทางการเมือง และไม่มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่มุ่งจะก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น ร่างแผนปฏิบัติการฯ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ และไม่ใช่นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ประโยชน์และผลกระทบ

แผนปฏิบัติการฯ จะช่วยขับเคลื่อนความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์รอบด้านไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั้งสองฝ่าย

10. เรื่อง การดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการคณะกรรมการด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ วาระปี พ.ศ. 2568-2574 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเรื่องการดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการคณะกรรมการด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI Working Group on Environmental Auditing: INTOSAI WGEA) วาระปี พ.ศ. 2568 – 2574 (ประธานและเลขาธิการ INTOSAI WGEA) ของ สตง. และพิจารณาขอบข่ายหน่วยงานภายในประเทศที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลเชิงเทคนิคและสนับสนุนการปฏิบัติการกิจและงบประมาณของ สตง. ในการดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการ INTOSAI WGEA วาระปี พ.ศ. 2568-2574 ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สตง. ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการ INTOSAI WGEA วาระปี พ.ศ. 2568-2574 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการแลกเปลี่ยนและการให้บริการความรู้ขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (International Organization of Supreme Audit Institutions: INTOSAI) ที่มุ่งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการพัฒนาศักยภาพด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศสมาชิก ผ่านการพัฒนาแนวทางตรวจสอบ การจัดทำงานวิจัย การประชุมเชิงวิชาการ และการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง โดย สตง. ได้รับการรับรองให้ดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการ INTOSAI WGEA อย่างเป็นทางการ ณ ที่ประชุมสมัชชาขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ ครั้งที่ 25 เมื่อเดือนตุลาคม 2568 ณ เมืองชาร์มเอลเชค สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ เป็นเวลา 6 ปี (ตั้งแต่ปี 2568-2575)

2. ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (27 มกราคม 2569) รับทราบนโยบายตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ด้านการต่างประเทศ โดยในการดำเนินการด้านความร่วมมือ ความโปร่งใสและการประชาสัมพันธ์ที่ได้กำหนดให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สตง. ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งการดำรงตำแหน่งหรือการทำหน้าที่ประธานและเลขาธิการคณะกรรมการด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมขององค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นหนึ่งในการดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายดังกล่าว โดยภายหลังจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าว สตง. จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อมเป็นเวลา 6 ปี เช่น การจัดประชุมสมัชชาการจัดทำรายงานและข้อเสนอเชิงนโยบายต่อเวทีระหว่างประเทศ ซึ่งต้องบูรณาการความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนงานดังกล่าว โดยเฉพาะการสนับสนุนข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลสถิติ ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลเชิงพื้นที่และการสนับสนุนภารกิจเรื่องอื่น ๆ ของ สตง. ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงพลังงาน (พน.) กระทรวงมหาดไทย สำนักงานประมาณ (สงป.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเหมาะสม/เห็นควรสนับสนุน/ไม่ขัดข้อง/รับทราบและมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนภารกิจของ สตง. โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เช่น (1) อว. เห็นว่า ควรเพิ่มเติมแนวทางการร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.) ด้านสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทั้งด้านการดูดซับและปลดปล่อยคาร์บอน ไฟป่า หมอกควัน และมลพิษทางอากาศ ซึ่งเป็นภารกิจของ สทอภ. ด้วย (2) สงป. เห็นว่า ค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น ควรให้ สตง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจัดสรร โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของทุกแหล่งเงินความประหยัด ความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ (3) สศช. เห็นว่า การให้การสนับสนุนตามแนวทางการร่วมมือตามที่ สตง. เสนอ ต้องไม่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องที่ สตง. เสนอเป็นเรื่อง ที่คณะรัฐมนตรีสามารถรับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน สตง. ได้ตามที่ เห็นสมควร

11. เรื่อง ร่างปฏิญญาดูханเบและร่างถ้อยแถลงหัวหน้าคณะผู้แทนไทยสำหรับการประชุมระดับสูงว่าด้วย ทศวรรษระหว่างประเทศแห่งการดำเนินการ “น้ำสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน” ค.ศ. 2018-2028 ครั้งที่ 4

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างปฏิญญาดูханเบ (ร่างปฏิญญาฯ) ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขในส่วน ที่มีสาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ สทนช. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. เห็นชอบให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนไทยร่วมรับรอง ร่างปฏิญญาฯ

3. เห็นชอบร่างถ้อยแถลงหัวหน้าคณะผู้แทนไทย

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีหนังสือลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 แจ้งบัญชานายกรัฐมนตรี มอบหมายเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้าร่วมการประชุมระดับสูงว่าด้วยทศวรรษระหว่างประเทศ แห่งการดำเนินการ “น้ำสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน” ค.ศ. 2018-2028 ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 25-28 พฤษภาคม 2569 ณ กรุงดูханเบ สาธารณรัฐทาจิกิสถาน โดยมีร่างปฏิญญาฯ เป็นเอกสารผลลัพธ์การประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญ เป็นการสะท้อนทิศทางและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานด้านน้ำของประชาคมโลก และเป็นไปเพื่อร่วมเตรียม ความพร้อมด้านการบริหารจัดการน้ำก่อนการประชุม UN Water Conference ในปี ค.ศ. 2026 และ 2028

2. ร่างปฏิญญาฯ มีสาระสำคัญ เช่น ยืนยันความมุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามมติสมัชชาสหประชาชาติ และเจตนารมณ์ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 6 ซึ่งมุ่งสร้างหลักประกันให้ทุกคนเข้าถึงน้ำ สะอาดและการสุขาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนภายในปี ค.ศ. 2030 และเน้นย้ำ ว่าน้ำมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การขจัดความยากจนและความหิวโหย และเป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้ต่อ สุขภาพ ความเป็นอยู่ที่ดี และการพัฒนามนุษย์

3. สทนช. ได้จัดทำร่างถ้อยแถลงของเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติในฐานะหัวหน้าคณะ ผู้แทนไทย สำหรับกล่าวในการประชุมระดับสูงฯ โดยมีสาระสำคัญ เช่น (1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการบริหาร จัดการน้ำอย่างยั่งยืนภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จึงสะท้อนถึงความสำคัญพื้นฐานของน้ำต่อชีวิตและความเป็นอยู่ ของประชาชน (2) ประเทศไทยมุ่งยกระดับการเป็นศูนย์กลางความมั่นคงทางอาหารของโลก โดยทรัพยากรน้ำถือเป็น

ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นต่อความสำเร็จประเทศไทยจึงต้องเร่งสร้างให้มีความมั่นคงด้านน้ำ ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยได้พยายามอย่างเต็มที่ในการเร่งรัดการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านน้ำ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เห็นว่า ร่างเอกสารทั้ง 2 ฉบับ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเข้าข่ายเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามนัยมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

12. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98 และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐาน และสมาชิกในครอบครัว

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกรณีการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ฉบับที่ 87 ว่าด้วยเสรีภาพในการสมาคมและการคุ้มครองสิทธิในการรวมตัว และฉบับที่ 98 ว่าด้วยสิทธิในการรวมตัวและการร่วมเจรจาต่อรอง และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐานและสมาชิกในครอบครัว (International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families: ICRMW) ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงแรงงานเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้กระทรวงแรงงานสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กสม. ได้ติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิของแรงงานในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง พบว่าแรงงานยังประสบปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงการคุ้มครองสิทธิด้านแรงงานในหลายมิติ ดังนี้

1.1 แม้ประเทศไทยจะมีกฎหมายคุ้มครองสิทธิแรงงานในหลายด้าน แต่ในทางปฏิบัติแรงงานจำนวนมากยังเผชิญอุปสรรคในการใช้เสรีภาพในการรวมตัวและการเจรจาต่อรองร่วม ซึ่งเป็นกลไกพื้นฐานในการคุ้มครองสิทธิแรงงาน โดยเฉพาะข้อจำกัดทางกฎหมายที่ยังไม่ครอบคลุมแรงงานทุกกลุ่ม อีกทั้งภาครัฐยังไม่ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มและการจัดตั้งสหภาพแรงงานอย่างเพียงพอ

1.2 แรงงานข้ามชาติซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจไทย ยังคงประสบข้อจำกัดทั้งในการเข้าถึงสิทธิอย่างเท่าเทียม กระบวนการบริหารจัดการที่ซับซ้อน และความเสี่ยงต่อการถูกแสวงหาประโยชน์ โดย กสม. ยังคงได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีแรงงานข้ามชาติถูกแสวงหาประโยชน์จากนายหน้าจัดหางาน นอกจากนี้ยังพบกรณีครอบครัวของแรงงานข้ามชาติที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์อาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถล่ม ต้องเผชิญอุปสรรคในการได้รับเงินเยียวยาจากปัญหาการพิสูจน์ตัวตน การเตรียมเอกสารและการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงความเปราะบางและปัญหาการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของแรงงานข้ามชาติ

2. การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98 และการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ICRMW ของประเทศไทยไม่ได้ก่อให้เกิดพันธกรณีใหม่โดยสิ้นเชิง แต่เป็นการยืนยัน และทำให้พันธกรณีด้านสิทธิแรงงานภายใต้ตราสารระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีอยู่แล้ว โดยเฉพาะกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

3. การรับรองเสรีภาพในการรวมตัวและการเจรจาต่อรองร่วมไม่กระทบต่ออำนาจของรัฐในการกำหนดนโยบายและมาตรการด้านความมั่นคง โดยรัฐยังคงสามารถกำหนดข้อจำกัดที่ชอบด้วยกฎหมายตามหลักความจำเป็น

และได้สัดส่วนได้ ทั้งนี้ การเปิดโอกาสให้แรงงานใช้สิทธิภายใต้ระบบกฎหมายจะช่วยลดความเสี่ยงจากการเคลื่อนไหวนอกระบบ และเพิ่มประสิทธิภาพ ในการกำกับดูแลและบริหารจัดการแรงงาน

4. การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ICRMW ไม่ได้กระทบต่ออำนาจอธิปไตยของรัฐในการกำหนดนโยบายด้านการเข้าเมือง และไม่ก่อให้เกิดสิทธิในการเข้าหรือพำนักในราชอาณาจักร หากแต่เป็นการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติต่อแรงงานข้ามชาติให้สอดคล้องกับพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนที่มีอยู่แล้ว ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์เชิงระบบ ทั้งในด้านการยกระดับมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิของแรงงาน การลดการแสวงหาประโยชน์ และการส่งเสริมความเป็นธรรม ในตลาดแรงงาน รวมถึงเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประเทศไทยในประชาคมระหว่างประเทศ

5. **กสม.** จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 ประเทศไทยควรเร่งรัดการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ILO ฉบับที่ 87 และฉบับที่ 98 โดยสามารถดำเนินการควบคู่กับการปรับปรุงกฎหมายและนโยบายภายในอย่างเป็นลำดับ พร้อมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนในการส่งเสริมเสรีภาพในการรวมตัว และการเจรจาต่อรองร่วมให้ครอบคลุมแรงงานทุกกลุ่ม

5.2 ประเทศไทยควรพิจารณาเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ICRMW โดยใช้กรอบกฎหมายและนโยบายที่มีอยู่เป็นฐานในการดำเนินการ และปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนที่จำเป็น การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศในฐานะรัฐที่เคารพสิทธิมนุษยชน เสริมสร้างความเชื่อมั่นของคู่ค้าและนักลงทุน และมีส่วนช่วยในการลดความเสี่ยงจากมาตรการทางการค้าหรือแรงกดดันระหว่างประเทศที่เชื่อมโยงกับประเด็นสิทธิแรงงาน

13. เรื่อง การขอความเห็นชอบต่อร่างแนวทางปฏิบัติสำหรับความร่วมมือของฝ่ายกลาโหมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานใต้ทะเล

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงกลาโหม (กท.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างแนวทางปฏิบัติสำหรับความร่วมมือของฝ่ายกลาโหมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานใต้ทะเล

2. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ร่วมรับรองร่างแนวทางปฏิบัติฯ ในลักษณะการแถลงข่าวร่วมกันต่อสื่อมวลชน ในห้วงการประชุม IISS Shangri-La Dialogue ครั้งที่ 23 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

3. หากมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของร่างแนวทางปฏิบัติฯ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญ ให้กระทรวงกลาโหมพิจารณาดำเนินการได้ตามความเหมาะสม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงกลาโหมสาธารณรัฐสิงคโปร์เสนอร่างปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานสำคัญใต้ทะเล (Declaration of intent (DOI) for Defence Cooperation on Critical Underwater infrastructure (CUI) Security) ให้กระทรวงกลาโหมพิจารณาในฐานะที่เข้าร่วมกับกระทรวงกลาโหมสาธารณรัฐสิงคโปร์ และกระทรวงกลาโหมบรูไนดารุสซาลาม นำเสนอเอกสารแนวความคิดว่าด้วยมุมมองด้านการป้องกันประเทศต่อความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานใต้ทะเล (Concept Paper on CUI Security from a Defence Perspective) ซึ่งได้รับการรับรองจากที่ประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียน (ASEAN Defence Ministers' Meeting: ADMM) ครั้งที่ 19 เมื่อปี พ.ศ. 2568 ณ มาเลเซีย อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา กระทรวงกลาโหมได้รับการประสานจากกระทรวงกลาโหมสาธารณรัฐสิงคโปร์ขอแก้ไขชื่อเรื่อง จากเดิม “ปฏิญญาแสดงเจตจำนงว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานสำคัญใต้ทะเล” เป็น “แนวทางปฏิบัติสำหรับความร่วมมือของฝ่ายกลาโหมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานใต้ทะเล” โดยที่เนื้อหาสาระสำคัญของร่างแนวทางปฏิบัติฯ ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากร่างปฏิญญาฯ

2. ร่างแนวทางปฏิบัติฯ เป็นข้อริเริ่มในการขยายความร่วมมือด้าน CUI ข้ามภูมิภาคโดยมุ่งเน้นการนำความเชี่ยวชาญของประเทศพันธมิตรจากภูมิภาคยุโรปมาบูรณาการความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อีกทั้งเป็นความร่วมมือพหุภาคีที่ไม่มีผลผูกพัน (Non-Binding) ทางกฎหมายเป็นไปโดยความสมัครใจ

(Voluntary) ไม่มีข้อผูกพันด้านงบประมาณ และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศ และระหว่างประเทศ

3. สาระสำคัญของร่างแนวทางปฏิบัติฯ เป็นการกำหนดกรอบแนวทางความร่วมมือของฝ่ายกลาโหม ในการสนับสนุนฝ่ายพลเรือนเพื่อรับมือกับภัยคุกคามต่อ CUI โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย 1) ความเป็นมา (Background) 2) วัตถุประสงค์ (Aim) 3) แนวทางปฏิบัติ (Guiding Principles) และ 4) ขอบเขตความร่วมมือ (Potential Areas of Cooperation) ซึ่งประกอบด้วย (1) การสนับสนุนการหารือและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี (2) การตระหนักรู้ด้านกฎหมายและบรรทัดฐานระหว่างประเทศ (3) การแบ่งปันข้อมูล (4) การแลกเปลี่ยนด้านเทคนิค (5) การตอบสนองต่อเหตุการณ์และวิกฤต และ (6) การส่งเสริมการตระหนักรู้เกี่ยวกับร่างแนวทางปฏิบัติฯ