

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อท ๑๐๑๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔๗๗/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความอาญา

ระหว่าง

นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์

โจทก์

นายประสงค์ พูนธเนศ ที่ ๑

นายรัชชัย อรัญญิก ที่ ๒

นายธานินทร์ ณะเฒ ที่ ๓

นางสาวสุทธธีรัตน์ รัตนโชติ ที่ ๔

นายมานิต นิธิประทีป ที่ ๕

นายวราห์ ทองประสินธุ์ ที่ ๖

นายสรารุช เบญจกุล ที่ ๗

พลอากาศเอกภานุพงศ์ เสวยงคะ ที่ ๘

พลตำรวจเอกมนู เมฆหมอก ที่ ๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอัมรินทร์ พงษ์อรรถวิวัฒน์)

เจ้าพนักงานสารคดีกรมบังคับคดีฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำเนียงชันนการประจำ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

/นายกฤษณ์





- ๒ -

- นายกฤษฎ์ เสสสะเวช ที่ ๑๐
- นายกฤษเทพ สิมลี ที่ ๑๑
- นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ ที่ ๑๒
- นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์ ที่ ๑๓
- นายนิติชัย ศิริสมรรถการ ที่ ๑๔

จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
 ของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ ความผิดต่อพระราชบัญญัติ
 ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ความผิดต่อ
 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ความผิดต่อพระราชบัญญัติ
 บริษัทมหาชนจำกัด (ชั้นได้สวนมูลฟ้อง)

โจทก์

อุทธรณ์

คำพิพากษา

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ลงวันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ศาลอุทธรณ์

รับวันที่ ๑๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

/โจทก์ฟ้องและ





- ๓ -

โจทก์ฟ้องและแก้ฟ้องว่า บริษัททำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ
ทอท. เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการประกอบและ
ส่งเสริมกิจการทำอากาศยาน รวมทั้งการดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับ
การประกอบกิจการทำอากาศยาน กิจการจัดตั้งสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราว
ของอากาศยาน การจัดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ
การอำนวยความสะดวกและการรักษาความปลอดภัยในกิจการทำอากาศยานและ
กิจการการบินพาณิชย์ การให้บริการในลานจอดอากาศยาน การให้บริการช่างอากาศยาน
และการให้บริการต่าง ๆ เกี่ยวกับทำอากาศยาน ตลอดจนผู้ประจำหน้าที่ สินค้า
พัสดุภัณฑ์ ผู้โดยสารและลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจในการเดินอากาศ รวมตลอดถึง
การให้บริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอันเกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับกิจการดังกล่าว
ทุนจดทะเบียนจำนวน ๑๔,๒๘๕,๗๐๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันมีกรรมการ ๑๕ คน
กรรมการ ๒ คนลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัทมีอำนาจ
กระทำการแทนบริษัทได้ มีกระทรวงการคลังถือหุ้นคิดเป็นอัตราร้อยละ ๗๐

/ของหุ้นทั้งหมด





- ๔ -

ของหุ้นทั้งหมด ทอท. จึงมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย มีหน้าที่จ่ายเงินปันผล นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทุกปี โจทก์เป็นผู้ถือหุ้นอยู่ใน ทอท. เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เลขทะเบียนผู้ถือหุ้น ๖๐๑๗๙๖๘๕๔๖ เลขที่ใบหุ้น ๐๗๖๕๐๑๐๐๐๑๖๗๒๔ จำนวน ๒,๐๐๐ หุ้น มูลค่าหุ้นละ ๑ บาท ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ เป็นข้าราชการกระทรวงการคลัง ตำแหน่งปลัดกระทรวงการคลัง และเป็นประธานกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๒ เป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๓ เป็นข้าราชการตำแหน่งรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๔ เป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๕ เป็นข้าราชการกรมสรรพสามิต และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๖ เป็นกรรมการทอท. จำเลยที่ ๗ เป็นข้าราชการสำนักงานศาลยุติธรรม และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๘ เป็นข้าราชการกองทัพอากาศ และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๙ เป็นข้าราชการตำรวจ และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๑๐ เป็นข้าราชการกระทรวงการคลัง และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๑๑ เป็นข้าราชการกระทรวงคมนาคม และเป็นกรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๑๒ เป็นข้าราชการกรมศุลกากร และเป็น

/กรรมการ ทอท.





- ๕ -

กรรมการ ทอท. จำเลยที่ ๑๓ เป็นข้าราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และเป็นกรรมการ
ทอท. จำเลยที่ ๑๔ เป็นผู้อำนวยการ ทอท. และเป็นกรรมการ ทอท. โดยจำเลยทั้งสี่
ได้รับการเสนอชื่อผ่านการคัดเลือกตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจของ
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคมและคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ และพิจารณาให้
ความเห็นชอบแล้ว เป็นคณะกรรมการโดยชอบและเป็นผู้ดำเนินกิจการหรือผู้บริหาร
ของ ทอท. และ/หรือ บุคคลหรือคณะบุคคล ซึ่งใช้อำนาจหรือรับมอบได้ใช้อำนาจ
ทางการปกครองของรัฐ ในการดำเนินการบริหารจัดการและการกำกับดูแลกิจการของ
ทอท. ตามกฎหมาย ซึ่งจัดตั้งขึ้นในระบบรัฐวิสาหกิจได้รับเงินเดือนหรือประโยชน์
ตอบแทนอย่างอื่นจาก ทอท. มีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินกิจการของบริษัท
ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและจรรยาบรรณการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งจะต้อง

/ระมัดระวัง





- ๖ -

ระมัดระวังและรักษาผลประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นอย่างดีที่สุด คณะกรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของ ทอท. มีจุดมุ่งหมายโดยชอบและเหมาะสม และไม่กระทำการใดอันเป็นการขัดหรือแย้งกับประโยชน์ของ ทอท. ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและความระมัดระวัง กรรมการและผู้บริหารต้องกระทำเยี่ยงวิญญูชนผู้ประกอบธุรกิจที่จะพึงกระทำภายใต้สถานการณ์อย่างเดียวกันและสอดส่องดูแลจัดการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น ให้มีความสำคัญในการพิจารณาธุรกรรมหลักที่มีความสำคัญ โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียโดยรวม จำเลยทั้งสิบสี่จึงมีฐานะเป็นพนักงานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓ และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๗ ถึงที่ ๑๓ ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานราชการต้นสังกัดให้เข้าเป็นคณะกรรมการ ทอท. ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ

/คณะกรรมการ ทอท.





- ๗ -

คณะกรรมการ ทอท. ของจำเลยทั้งสิบสี่จึงเป็นการทำหน้าที่ในฐานะเจ้าพนักงานตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑๖) ด้วย จำเลยทั้งสิบสี่จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม
ความหมายในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙
มาตรา ๓ ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ ทอท. และกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ จำกัด ได้ทำสัญญารวม
๕ สัญญา กล่าวคือ สัญญาที่ ๑ สัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้า
ปลอดอากร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานภูมิภาค ที่ ทสภ.๑-๐๗/๒๕๔๗
ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๗ ทอท. ทำสัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี
จำกัด (KPD) ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
และท่าอากาศยานภูมิภาค (เชียงใหม่ หาดใหญ่ ภูเก็ต) มีอายุสัญญา ๑๐ ปี ตั้งแต่วันที่
๒๙ กันยายน ๒๕๔๘ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีการขยายอายุสัญญาหลายครั้งสัญญา
สิ้นสุดวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ เงื่อนไขสัญญากำหนดให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี
จำกัด ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ ทอท. เป็นรายเดือน ในอัตราร้อยละ ๑๕
ถึงอัตราร้อยละ ๒๐ ของยอดจำหน่ายสินค้าปลอดอากรทั้งหมดในรอบเดือนนั้น ๆ

/ก่อนหักค่าใช้จ่าย





- ๘ -

ก่อนหักค่าใช้จ่าย ค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการตามระยะเวลาที่ระบุในสัญญา ทั้งนี้ ค่าผลประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวเมื่อรวมกันในแต่ละช่วงเวลาจะต้องไม่ต่ำกว่าจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำตามจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญา สัญญาที่ ๒ สัญญาโครงการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ อาคารผู้โดยสารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สัญญาเลขที่ ทสภ. ๑-๐๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๘ ทอท. ทำสัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ประกอบกิจการโครงการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ อาคารผู้โดยสารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีอายุสัญญา ๑๐ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๘ ถึง ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘ ต่อมา มีการขยายอายุสัญญาหลายครั้งทำให้สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ และเงื่อนไขสัญญากำหนดให้บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ ทอท. ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของยอดรายได้ หรือตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ตกลงชำระให้ ทอท. แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า โดยจะชำระล่วงหน้าเป็น

/รายเดือน





- ๙ -

รายเดือนภายในวันที่ ๕ ของแต่ละเดือน และมียอดเงินประกันรายได้ขั้นต่ำในปีที่ ๑ เป็นเงิน ๑,๔๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยเฉลี่ยเป็นรายเดือนในอัตรา เดือนละ ๑๑๙,๒๕๐,๐๐๐ บาท และตามจำนวนเงินที่จะมีการปรับในปีต่อ ๆ ไปทุกปี โดยคำนวณจากสูตรที่กำหนด สัญญาที่ ๓ สัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สัญญาที่ ทสภ.(CM) DF-๑-๒๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ทอท. ทำสัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ลิวตี้พีรี จำกัด ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร ณ ภายในอาคารผู้โดยสาร ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีอายุสัญญา ๑๐ ปี ๖ เดือน ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๗๔ กำหนดให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ลิวตี้พีรี จำกัด ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้ ทอท. เป็นรายเดือนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของยอดรายได้จากการประกอบกิจการในรอบเดือนนั้น ๆ ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น หรือตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนเฉลี่ยตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายปี โดยในปีแรกเป็นเงิน ๑๕,๔๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วแต่จำนวนใด

/จะสูงกว่า





- ๑๐ -

จะสูงกว่า สัญญาที่ ๔ สัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ประกอบ
กิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร ณ ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานภูเก็ต
เชียงใหม่ และหาดใหญ่ สัญญาที่ ทอท. DF-๑-๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒
ทอท.ทำสัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ประกอบกิจการจำหน่าย
สินค้าปลอดอากร ณ ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานภูเก็ต เชียงใหม่
และหาดใหญ่ มีอายุสัญญา ๑๐ ปี ๖ เดือน ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่
๓๑ มีนาคม ๒๕๗๔ กำหนดให้บริษัทคิง เพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี จำกัด ชำระค่าผลประโยชน์
ตอบแทนให้ ทอท. เป็นรายเดือนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของยอดรายได้จากการ
ประกอบกิจการในรอบเดือนนั้น ๆ ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น หรือตามจำนวนเงิน
ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนเฉลี่ยตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทน
ขั้นต่ำรายปี โดยในปีแรกเป็นเงิน ๒,๓๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วแต่จำนวนใด
จะสูงกว่า สัญญาที่ ๕ สัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ประกอบ
กิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ ภายในอาคารผู้โดยสาร ท่าอากาศยาน

/สุวรรณภูมิ





- ๑๑ -

สุวรรณภูมิ สัญญาที่ ทสภ. (CM) MC-๑-๒๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒
ทอท. ทำสัญญาอนุญาตให้บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ประกอบกิจการบริหาร
จัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ ภายในอาคารผู้โดยสาร ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
มีอายุสัญญา ๑๐ ปี ๖ เดือน ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม
๒๕๗๔ กำหนดให้บริษัทคิง เพาเวอร์ สุวรรณภูมิ จำกัด ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทน
ให้ ทอท. เป็นรายเดือนในอัตราร้อยละ ๑๕ ของยอดรายได้จากการประกอบกิจการ
ในรอบเดือนนั้น ๆ ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น หรือตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์
ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนเฉลี่ยตามจำนวนเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายปี
โดยในปีแรกเป็นเงิน ๕,๗๘๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า หากปรากฏว่า
ค่าผลประโยชน์ตอบแทนทั้งหมดที่ผู้รับอนุญาตชำระให้แก่ ทอท. ต่ำกว่าค่าผลประโยชน์
ตอบแทนที่คำนวณจากอัตราร้อยละ ๑๕ ของยอดรายได้จากการประกอบกิจการ
ก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ ในปีนั้น หรือตามจำนวนค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายปี
แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ผู้รับอนุญาตจะต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่

/ทอท.





- ๑๒ -

ทอท. เพิ่มเติมจนครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่ ทอท. กำหนด นอกจากค่าผลประโยชน์
ตอบแทนจากสัญญาหลักทั้งห้าสัญญาดังกล่าวแล้ว ทอท. ยังได้กำหนดให้กลุ่มบริษัทคิง
เพาเวอร์ จำกัด ที่เป็นคู่สัญญาของแต่ละโครงการทำสัญญาเช่าพื้นที่ตามที่ได้ใช้พื้นที่
ในการประกอบกิจการของสัญญาหลักแต่ละสัญญากับ ทอท. แยกต่างหากด้วย โดยมี
อายุการเช่าเช่นเดียวกันกับอายุสัญญาหลักและให้ชำระค่าตอบแทนการเช่าแก่ ทอท.
แยกต่างหากจากสัญญาหลักทั้งห้าฉบับด้วย ภายหลังจากสัญญาทั้งห้าสัญญาดังกล่าว
มีผลบังคับใช้แล้ว จำเลยทั้งสิบสี่ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นพนักงาน และ/หรือ
เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ได้สมคบร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท
หลายกรรมต่างกันโดยแบ่งหน้าที่กันทำ กล่าวคือ จำเลยทั้งสิบสี่ในการประชุมครั้งที่
๓/๒๕๖๓ ได้แก้ไขสัญญาที่ ๑ ถึงสัญญาที่ ๕ เพื่อประโยชน์โดยมิชอบแก่เอกชนคู่สัญญา
และฝ่าฝืนพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗
พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๙/๗, ๒๘๑/๒,
๓๑๑, ๓๑๔ และมาตรา ๓๑๕ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕

/มาตรา ๒๑๕





- ๑๓ -

มาตรา ๒๑๕ และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓, ๙๗ (๑) ทำให้เกิดความเสียหายต่อ ทอท. และโจทก์ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ต่อเนื่องกันจนถึงปัจจุบัน ทั้งเวลากลางวันและกลางคืน ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสิบสี่มีหน้าที่บังคับใช้และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทน ให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาทั้งห้าฉบับข้างต้นกำหนดไว้ เพื่อประโยชน์โดยชอบ ด้วยกฎหมายของ ทอท. และผู้ถือหุ้นรวมทั้งรัฐ แต่จำเลยทั้งสิบสี่ร่วมกันประชุมและมีมติที่ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ มีมติให้ปรับลดค่าผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาที่ ๑ ถึงสัญญาที่ ๕ ลง เพื่อเอื้อผลประโยชน์แก่เอกชนคู่สัญญาดังกล่าว โดยมีชอบ ด้วยกฎหมาย โดยมีมติอนุมัติให้เรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนอัตราร้อยละ และ ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนหรือรายปีลดลงต่ำกว่าที่ตกลงไว้ในสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยไม่เสนอให้ คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามระเบียบและกฎหมาย อันเป็นการไม่ชอบ ซึ่งคณะกรรมการ มีพฤติกรรมการกระทำโดยอ้างเหตุบนพื้นฐานข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงตาม

/มติต่าง ๆ





- ๑๔ -

มติต่าง ๆ โดยการที่จำเลยทั้งสี่จะลงมติออกมาตรการใด ๆ เพื่อเยียวยาเอกชน
คู่สัญญาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโรคระบาดกระทรวงการคลังได้กำหนดกฎเกณฑ์
เงื่อนไข และวิธีการไว้โดยชัดเจนแล้วว่า กวรเสนอมาตรการดูแลและเยียวยาผลกระทบ
จากไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) เพื่อบรรเทาและป้องกันความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ
ที่อาจเกิดขึ้นต่อภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องรวมถึงภาคประชาชนเพื่อให้
เศรษฐกิจไทยยังขับเคลื่อนต่อไปได้นั้น จะต้องนำเสนอในการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ (๑๑) ทั้งการดำเนินมาตรการดังกล่าวก็เข้าข่ายตามมาตรา ๒๗ และ ๔๑
แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศ
คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่องการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือ
โครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑
แต่จำเลยทั้งสี่ปฏิเสธลงมติอนุมัติโดยมิได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี การกระทำของ
จำเลยทั้งสี่จึงเป็นการจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริง

/ดังกล่าว





- ๑๕ -

ดังกล่าวไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองมีอำนาจในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๕ การที่จำเลยทั้งสองสืบทอดนำเอามติดังกล่าวไปใช้อ้างเพื่อเปลี่ยนแปลงสัญญา ทั้งห้าฉบับ จึงเป็นการกระทำโดยพลการและเป็นเหตุก่อให้เกิดความเสียหายเป็นจำนวนมากมหาศาล นอกจากนี้ยังเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาที่ไม่ได้ทำตามแบบตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งมิได้ส่งสัญญานั้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบในภายหลังได้ หรือ ทอท. ไม่ได้แก้ไขสัญญานั้นให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง วรรคห้า และมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งต่อมาที่ประชุมก็มีมติอนุมัติให้ปรับลดค่าผลประโยชน์ตอบแทนของสัญญาที่ ๑ ถึงสัญญาที่ ๕ ลงเพื่อประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายของเอกชนคู่สัญญา โดยมีมติอนุมัติให้เรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนอัตราร้อยละ และมีการกำหนดค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำเป็นรายเดือนหรือรายปีด้วย ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าผลประโยชน์ตอบแทน

/ในอัตราร้อยละ





- ๑๖ -

ในอัตราร้อยละ โดยยกเว้นการเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนหรือรายปี มีกำหนดระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ รวม ๒๖ เดือน อันมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชนคู่สัญญา ซึ่งการมีมติให้ยกเว้นการเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ รายเดือนหรือรายปีนั้น เป็นการดำเนินกิจการบริษัทที่ขัดแย้งต่อผลประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นการกระทำที่มีลักษณะที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์ของ ทอท. โดยทำให้ ทอท. และผู้ถือหุ้น รวมทั้งโจทก์ต้องขาดผลประโยชน์ที่ควรได้ตามสัญญาไปเป็นเงินจำนวนหลายล้านบาท เป็นการปรับลดค่าผลประโยชน์ให้เอกชนเกินสมควรแก่เหตุและเกินกว่าประโยชน์ที่ ทอท. หรือรัฐจะได้รับกลับคืนมาจากการดำเนินการดังกล่าว อีกทั้งการกระทำดังกล่าวของจำเลยทั้งสองเป็นการดำเนินงานของบริษัทที่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของบริษัท ของรัฐ และผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์อันเป็นการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณ และภาระทางการคลังในอนาคต ซึ่งตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

/มาตรา ๒๗





- ๑๗ -

มาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔ (๒) และประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลัง
ของรัฐ เรื่อง การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่อ
งบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑ (๒) ที่กำหนดให้จำเลยทั้งสี่
ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติตามรูปแบบวิธีการที่กฎหมายกำหนด
และจำเลยทั้งสี่ทราบคืออยู่แล้วแต่กลับจงใจไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว
โดยกล่าวอ้างว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ภายในของ ทอท. กำหนดให้ต้อง
ขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งข้ออ้างดังกล่าวของจำเลยทั้งสี่ไม่อาจรับฟังได้
เนื่องจาก ทอท. ซึ่งมีกระทรวงการคลังถือหุ้นอยู่กว่าร้อยละ ๗๐ ของหุ้นทั้งหมดของ
บริษัท และมีหน้าที่จ่ายเงินปันผลนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทุกปี เมื่อมาตรการดังกล่าว
ทำให้รายได้และกำไรลดจะทำให้ความสามารถในการจ่ายเงินปันผลลดลง รายได้
ที่จะนำไปใช้เป็นงบประมาณของกระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้นจะลดลง เกิดภาระ
ต่องบประมาณและจะทำให้กระทรวงการคลังต้องแสวงหารายได้จากแหล่งอื่นหรือ
จะต้องกู้เงินมาทดแทน อันจะเป็นภาระทางการคลังในอนาคต จึงอยู่ในบังคับต้องปฏิบัติ

/ตามมาตรา ๒๗





- ๑๘ -

ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ การกระทำของจำเลยทั้งสืบสืบจึงเป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวังและไม่ซื่อสัตย์สุจริต ทั้งไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์และข้อบังคับของ ทอท. เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. รัฐ และผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์ และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ทั้งการที่จำเลยทั้งสืบสืบร่วมกันประชุมมีมติแก้ไขสัญญาทั้งห้าสัญญาแล้วบังคับให้เรียกเก็บเฉพาะค่าผลประโยชน์ตอบแทนในอัตรา ร้อยละ โดยยกเว้นการเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำรายเดือนหรือรายปี โดยฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัทเอกชนคู่สัญญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. และผู้ถือหุ้น ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนน้อยลงไม่เป็นไปตามผลตอบแทนตามสัญญาที่ทำไว้เดิม ถือเป็นการจงใจฝ่าฝืนข้อบังคับบริษัท ข้อ ๓๖ ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ทอท. มีหน้าที่ต้องดำเนินการของ บริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์

/ข้อบังคับ





- ๑๙ -

ข้อบังคับและมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ในการดำเนินธุรกิจรวมทั้งจะต้องระมัดระวังและรักษาประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้น
อย่างดีที่สุด และฝ่าฝืนแนวทางและหลักปฏิบัติงานตามคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี
พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔.๔.๑ ข้อ ๔.๔.๓ ข้อ ๔.๔.๔ ข้อ ๕.๑.๓ ข้อ ๕.๑.๕ ข้อ ๕.๑.๗ ข้อ
๕.๒.๑ ข้อ ๕.๒.๘ และข้อ ๕.๒.๙ ที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของ ทอท. ไม่กระทำการใดอันเป็นการขัด
หรือแย้งกับประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ ไม่แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบจาก
การทำงานไม่ว่าโดยตรงหรือทางอ้อมและต้องไม่กระทำการใดในลักษณะที่มีผลบั่นทอน
ผลประโยชน์ของ ทอท. ที่คณะกรรมการ ทอท. อ้างว่ามติเห็นชอบนั้นได้ดำเนินการ
สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรี และสอดคล้องกับข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีแล้ว
โดยมีจำต้องดำเนินการตามกฎหมายเฉพาะยอมมิชอบ เพราะแม้จะเป็นข้อสั่งการ
เพื่อบรรเทาความเสียหายจากนายกรัฐมนตรี แต่ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีก็ต้อง
ตกอยู่ภายใต้อำนาจของกฎหมาย การที่คณะกรรมการ ทอท. จะดำเนินการใดโดยอ้าง

/ข้อสั่งการ





- ๒๐ -

ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีหาเป็นเหตุให้คณะกรรมการ ทอท. มีสิทธิกระทำการใด อันเป็นการละเมิดต่อกฎหมายไม่ การกระทำของจำเลยทั้งสิบสี่ จึงเป็นการปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวังและ ไม่ซื่อสัตย์สุจริต นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำการเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่นจนเป็นเหตุให้บริษัท ทอท. รัฐ ผู้ถือหุ้นรวมทั้ง โจทก์ ได้รับความเสียหายและทำให้เอกชนคู่สัญญาได้รับประโยชน์จากการฝ่าฝืนและ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของจำเลยทั้งสิบสี่ นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ได้ประชุมและมีมติให้แก้ไข สัญญาที่ ๕ ในการปรับลดรายได้ขั้นต่ำหลังวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ โดยนำจำนวน ผู้โดยสารในปี ๒๕๖๒ มาเป็นฐานในการคำนวณผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำคงที่ อันเป็นการละเมิดต่อสัญญาและฝ่าฝืนพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕

/มาตรา ๘๙/๗,





- ๒๑ -

มาตรา ๘๙/๗, ๒๘๑/๒, ๓๑๑, ๓๑๔ และมาตรา ๓๑๕ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชน
จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๕ และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓, ๙๗ (๑) เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓
ต่อเนื่องกันจนถึงปัจจุบัน ทั้งเวลากลางวันและกลางคืนติดต่อกัน จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓
ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ในฐานะคณะกรรมการ ทอท. และในฐานะเป็น
พนักงาน และ/หรือเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และหรือเจ้าพนักงานของรัฐ มีหน้าที่
บังคับใช้และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนในสัญญาทั้งห้าฉบับให้เป็นไปตาม
เงื่อนไขที่สัญญากำหนดไว้เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของ ทอท. และผู้ถือหุ้น
แต่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ได้บังอาจร่วมกัน
ประชุมและมีมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ข้อ ๔.๑.๙ เรื่องขออนุมัติมาตรการ
ช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการและสายการบิน ณ ท่าอากาศยานของ ทอท. ทั้ง ๖ แห่ง
ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-๑๙)
โดยในข้อ ๔.๑.๑๐ ได้อนุมัติปรับอัตราค่าผลประโยชน์ตอบแทนคงที่และอัตรา

/ค่าผลประโยชน์





- ๒๒ -

ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำจากการประกอบกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ณ ท่าอากาศยาน
ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ทอท. (สัญญาที่ ๕) ภายหลังจากสิ้นสุดมาตรการช่วยเหลือ
ผู้ประกอบการตามมติคณะกรรมการ ทอท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ตามที่คณะกรรมการพิจารณารายได้ของ
ทอท. เสนอ การกระทำดังกล่าวของสายงานพัฒนาธุรกิจและการตลาด (สงพธ.)
และ ทอท. ยังเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาที่ไม่ได้ทำตามแบบตามที่
คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ได้ส่ง
สัญญานั้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบในภายหลัง หรือไม่ได้
แก้ไขสัญญานั้นให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดตามขั้นตอน
ที่กฎหมายกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคแรก วรรคห้า และมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง
เป็นการดำเนินกิจการบริษัทที่ขัดแย้งต่อผลประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และ
เป็นการกระทำลักษณะที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์ของ ทอท. โดยทำให้ ทอท. และ

/ผู้ถือหุ้น





- ๒๓ -

ผู้ถือหุ้น ต้องขาดรายได้ ขาดประโยชน์ที่ควรได้ตามสัญญาเดิมทั้งสัญญาหลักและสัญญา
รองเป็นเงินจำนวนหลายล้านบาท เป็นการปรับลดค่าผลประโยชน์ให้เอกชนเกินสมควร
แก่เหตุและเกินกว่าประโยชน์ที่ ทอท. ผู้ถือหุ้น และรัฐจะได้รับกลับคืนมาจากการ
ดำเนินการดังกล่าว เป็นการดำเนินงานของบริษัทที่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของ
บริษัทและของรัฐ อันถือเป็นการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิด
ภาระต่องบประมาณ และภาระทางการคลังในอนาคต ซึ่งตามพระราชบัญญัติวินัย
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔ (๒) และประกาศ
คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือ
โครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑
(๒) กำหนดให้จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ต้องนำเสนอ
ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติตามรูปแบบวิธีการที่กฎหมายกำหนด ซึ่งจำเลยที่ ๑
จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ทราบดีอยู่แล้วแต่กลับเจตนาไม่ปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติดังกล่าวโดยกล่าวอ้างว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ภายในของ

/ทอท.





- ๒๔ -

ทอท. กำหนดให้ต้องขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. รัฐ และผู้ถือหุ้นรวมถึงโจทก์ เป็นการจงใจฝ่าฝืนข้อบังคับบริษัทข้อ ๓๖ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินกิจการของบริษัท ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ ต้องระมัดระวัง และรักษาประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นอย่างดีที่สุด และฝ่าฝืนแนวทางและหลักปฏิบัติงานตามคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔.๔.๑ ข้อ ๔.๔.๓ ข้อ ๔.๔.๔ ข้อ ๕.๑.๓ ข้อ ๕.๑.๕ ข้อ ๕.๑.๗ ข้อ ๕.๒.๑ ข้อ ๕.๒.๘ และข้อ ๕.๒.๙ ที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของ ทอท. ไม่กระทำการใดอันเป็นการขัดหรือแย้งกับประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และต้องไม่กระทำการใดในลักษณะที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์ของ ทอท. การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่

/หรือละเว้น





- ๒๕ -

หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวังและ ไม่ซื่อสัตย์สุจริต นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำการเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น จนเป็นเหตุให้บริษัท ทอท. รัฐ ผู้ถือหุ้น รวมทั้งโจทก์ได้รับความเสียหาย และทำให้เอกชนคู่สัญญาได้รับประโยชน์จากการฝ่าฝืน และไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๐ จำเลยที่ ๑๒ ถึงที่ ๑๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ต่อเนื่องกันจนถึงปัจจุบัน ทั้งเวลากลางวันและ กลางคืนติดต่อกัน จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ มีมติขยายระยะเวลาปรับปรุงตกแต่งพื้นที่ออกไปอีก ๑ ปี เป็นเหตุให้ไม่สามารถ เรียกเก็บค่าเช่าได้ และมีมติขยายอายุสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕ ต่อไปอีก ๑ ปี จากปี พ.ศ. ๒๕๗๔ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๗๕ อันเป็นการผิดเงื่อนไขของสัญญา และฝ่าฝืน พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๙/๗, ๒๘๑/๒, ๓๑๑, ๓๑๔

/และมาตรา





- ๒๖ -

และมาตรา ๓๑๕ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๕ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓, ๙๗ (๑) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๒ โดยจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ มีหน้าที่ บังคับใช้และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สัญญาทั้งห้าฉบับ กำหนดไว้เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของ ทอท. และผู้ถือหุ้น แต่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงจำเลยที่ ๑๔ ได้ร่วมกันประชุมและมีมติที่ประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ อนุมัติ ให้ขยายระยะเวลาการปรับปรุงตกแต่งพื้นที่ และการประกอบกิจการของสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕ และสัญญาเช่าพื้นที่ซึ่งเป็นสัญญารองของแต่ละสัญญา เป็นการดำเนินกิจการ บริษัทที่ขัดแย้งต่อผลประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งยังเป็นการเปลี่ยนแปลง แก้ไขสัญญาที่ไม่ได้ทำตามแบบตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งมิได้ส่งสัญญานั้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ให้ความเห็นชอบในภายหลัง หรือไม่ได้แก้ไขสัญญานั้นให้เป็นไปตามความเห็น

/ของสำนักงาน





- ๒๗ -

ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคแรก มาตรา ๙๓ วรรคห้า และมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง อีกทั้งการที่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ในฐานะคณะกรรมการ ทอท. ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ที่ได้มีมติอนุมัติการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา โดยการเลื่อนและขยายระยะเวลาในสัญญา อันเป็นการผิดเงื่อนไขของสัญญา แทนการเลิกสัญญาแล้วจัดให้มีการประกวดการเสนอราคาใหม่ตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ เมื่อจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ มีฐานะเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของ ทอท. จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นตัวการร่วมกันกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๙ และเป็นการกระทำที่มีลักษณะ

/ที่มีผลบันทึก





- ๒๘ -

ที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์ของ ทอท. โดยทำให้ ทอท. และผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์
ต้องขาดประโยชน์ที่ควรได้ตามสัญญาเดิม กล่าวคือ ไม่ได้รับเงินค่าผลประโยชน์
ตอบแทนขั้นต่ำของสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕ รวมเป็นเงิน ๒๓,๕๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ภายในระยะเวลาที่กำหนดคือวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ และไม่ได้รับเงินค่าเช่าพื้นที่
ประกอบกิจการทั้งหมดตามที่กำหนดในสัญญาเช่าของแต่ละโครงการซึ่งสัญญาเช่า
กำหนดให้ผู้สัญญาเอกชนต้องชำระค่าเช่าพื้นที่ประกอบกิจการทั้งหมดตามที่กำหนด
ในสัญญานับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป คงได้รับเพียงค่าเช่าตาม
จำนวนพื้นที่ที่ใช้จริง ซึ่งทำให้ ทอท. ต้องขาดประโยชน์เป็นเงินหลายล้านบาท
เป็นการปรับลดค่าผลประโยชน์ให้เอกชนเกินสมควรแก่เหตุ อีกทั้งการกระทำดังกล่าว
ของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ถือเป็นการดำเนินงานของบริษัทที่ก่อให้เกิด
การสูญเสียรายได้ของบริษัทและของรัฐและผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์ อันเป็นการดำเนิน
กิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาวะต้องบประมาณ และภาวะ
ทางการคลังในอนาคต ซึ่งตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

/มาตรา ๒๗





- ๒๙ -

มาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔ (๒) และประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลัง
ของรัฐ เรื่อง การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิดภาระต่อ
งบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑ (๒) ที่กำหนดให้จำเลยที่ ๑
จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติตามรูปแบบวิธีการที่
กฎหมายกำหนด และจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ทราบดีอยู่แล้ว แต่กลับจงใจ
ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยกล่าวอ้างว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์
ภายในของ ทอท. กำหนดให้ต้องขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี การกระทำของจำเลยที่ ๑
จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวังและไม่ซื่อสัตย์สุจริต
ทั้งไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์และข้อบังคับของ ทอท. เพื่อให้เกิด
ความเสียหายแก่ ทอท. รัฐ และโจทก์ในฐานะผู้ถือหุ้น และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต การที่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ร่วมกันดำเนินการ
ประชุมมีมติแก้ไขสัญญาโดยขยายระยะเวลาการปรับปรุง ตกแต่งพื้นที่ และ

/การประกอบกิจการ





- ๓๐ -

การประกอบกิจการของสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕ และสัญญาเช่าพื้นที่ซึ่งเป็นสัญญารอง
 ของแต่ละสัญญาโดยจงใจฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัทเอกชนคู่สัญญาของ
 แต่ละสัญญาดังกล่าวโดยมิชอบด้วยกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุม
 ผู้ถือหุ้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. และผู้ถือหุ้นได้รับผลประโยชน์ตอบแทน
 น้อยลงไม่เป็นไปตามผลตอบแทนตามสัญญาที่ทำกันไว้เดิม ถือเป็น การเจตนาฝ่าฝืน
 ข้อบังคับบริษัท ข้อ ๓๖ ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ทอท. มีหน้าที่ต้องดำเนินการ
 ของบริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับและมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น
 ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้ง
 ต้องระมัดระวังและรักษาประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นอย่างดีที่สุด และฝ่าฝืน
 แนวทางและหลักปฏิบัติงานตามคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔.๔.๑
 ข้อ ๔.๔.๓ ข้อ ๔.๔.๔ ข้อ ๕.๑.๓ ข้อ ๕.๑.๕ ข้อ ๕.๑.๗ ข้อ ๕.๒.๑ ข้อ ๕.๒.๘ และ
 ข้อ ๕.๒.๙ ที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
 เพื่อประโยชน์สูงสุดของ ทอท. ไม่กระทำการใดอันเป็นการขัดหรือแย้งกับประโยชน์ของ

/ทอท.





- ๓๑ -

ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และต้องไม่กระทำการใดในลักษณะที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์
ของ ทอท. การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นการปฏิบัติหรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยทุจริต ทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวังและ
ไม่ซื่อสัตย์สุจริต นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ
ด้วยกฎหมายเพื่อให้ ทอท. รัฐ ผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์ได้รับความเสียหายและทำให้เอกชน
คู่สัญญาได้รับประโยชน์จากการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของจำเลยที่ ๑
จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ และเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ต่อเนื่องกันจนถึงปัจจุบัน
ทั้งเวลากลางวันและกลางคืนติดต่อกัน จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงจำเลยที่ ๑๔
ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ มีมติให้เรียกเก็บผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำในสัญญาที่ ๓
ถึงสัญญาที่ ๕ ผิดไปจากเงื่อนไขการประกวดราคาโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัติวินัย
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และ
ตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๙/๗, ๒๘๑/๒, ๓๑๑, ๓๑๔ และมาตรา ๓๑๕

/พระราชบัญญัติ





- ๓๒ -

พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๕ พระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๙๓, ๙๗ (๑) และ
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๙, ๑๒ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ในฐานะคณะกรรมการ ทอท. และ
ในฐานะเป็นพนักงาน และ/หรือเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
มีหน้าที่บังคับใช้และเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สัญญา
ทั้งห้าฉบับกำหนดไว้เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายของ ทอท. และผู้ถือหุ้น
แต่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ได้ร่วมกันประชุมและมีมติที่ประชุม ครั้งที่
๘/๒๕๖๓ อนุมัติให้เรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕
ภายหลังสิ้นสุดมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการตามมติคณะกรรมการ ทอท. ครั้งที่
๓/๒๕๖๓ โดยพิจารณาจากค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำต่อผู้โดยสาร (Sharing Per
head) และจำนวนผู้โดยสารที่เกิดขึ้นจริง เป็นการดำเนินกิจการงานบริษัทที่ขัดแย้ง
ต่อผลประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นการกระทำที่มีลักษณะที่มีผล

/บันทึก





- ๓๓ -

บันทึกผลประโยชน์ของ ทอท. โดยทำให้ ทอท. และผู้ถือหุ้น ต้องขาดประโยชน์ที่ควร
 ได้ตามสัญญาเดิม กล่าวคือ ไม่ได้รับเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของสัญญาที่ ๓
 ถึงสัญญาที่ ๕ ที่กำหนดไว้ตามข้อสัญญาเดิม ๒๓,๕๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยจากการ
 ประมวลการของ ทอท. การมีมติให้เปลี่ยนแปลงการเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทน
 ขั้นต่ำดังกล่าวนี้จะทำให้ ทอท. ไม่ได้รับรายได้ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำเต็มตาม
 สัญญาโดยต้องสูญเสียรายได้ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ รวม ๓ สัญญา เป็นเงิน
 ๑๐,๑๒๑,๕๓๖,๕๙๖ บาท ซึ่งเป็นการปรับลดค่าผลประโยชน์ให้เอกชนเกินสมควร
 แก่เหตุและเกินกว่าประโยชน์ที่ ทอท. ผู้ถือหุ้น และรัฐ จะได้รับกลับคืนมาจากการ
 ดำเนินการดังกล่าว นอกจากนี้ยังเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาที่ไม่ได้ทำตามแบบ
 ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด
 ทั้งมิได้ส่งสัญญานั้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบในภายหลัง หรือ
 ไม่ได้แก้ไขสัญญานั้นให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามขั้นตอนที่
 กฎหมายกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร

/พัสดุภาครัฐ





- ๓๔ -

พัสตุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคแรก วรรคห้า และมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง อีกทั้ง การกระทำดังกล่าวเป็นการดำเนินงานของบริษัทที่ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ของ ทอท. และของรัฐ อันถือเป็นการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่ก่อให้เกิด ภาระต้องบประมาณ และภาระทางการคลังในอนาคต ซึ่งตามพระราชบัญญัติวินัย การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔ (๒) และประกาศ คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง การดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือ โครงการที่ก่อให้เกิดภาระต้องบประมาณหรือภาระทางการคลังในอนาคต พ.ศ. ๒๕๖๑ (๒) กำหนดให้จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติตามรูปแบบวิธีการที่กฎหมายกำหนด และจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ทราบดีอยู่แล้ว แต่กลับเจตนาไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยกล่าวอ้างว่าไม่มี กฎระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ภายในของ ทอท. กำหนดให้ต้องขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ด้วยเงื่อนไขกฎหมายดังกล่าวจำเลย ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ เกรงว่าหากจะต้อง ดำเนินการตามเงื่อนไขวิธีการขั้นตอนของกฎหมายดังกล่าวแล้วจะไม่สามารถแก้ไข

/สัญญาปรับลด





- ๓๕ -

สัญญาปรับลดค่าผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่เอกชนคู่สัญญาได้ จึงได้ร่วมกันจงใจฝ่าฝืน
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔
จึงเป็นการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ไม่ปฏิบัติ
หน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวัง และไม่ซื่อสัตย์สุจริต ทั้งไม่ปฏิบัติให้
เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของ ทอท. เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่
ทอท. รัฐ และโจทก์ในฐานะผู้ถือหุ้น และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยทุจริต นอกจากนี้ การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ดังกล่าว
ยังเป็นการจงใจฝ่าฝืนพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๙ การที่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓
ถึงที่ ๑๔ ในฐานะคณะกรรมการ ทอท. ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าของหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ
ที่ได้มีมติอนุมัติการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาฉบับที่ ๓ ถึงฉบับที่ ๕ โดยการเปลี่ยนแปลง
การเรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำโดยพลการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชน
คู่สัญญา แทนการเลิกสัญญาแล้วจัดให้มีการประกวดการเสนอราคาใหม่ตามขั้นตอนของ

/กฎหมาย





- ๓๖ -

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา
อย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับ
หน่วยงานของรัฐ เมื่อจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ มีฐานะเป็นกรรมการผู้จัดการ
ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของ ทอท. จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึง
ที่ ๑๔ จึงเป็นตัวการร่วมกันกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ
การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๙
การที่จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ ร่วมกันมีมติแก้ไขสัญญาเปลี่ยนแปลงการ
เรียกเก็บค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของสัญญาที่ ๓ ถึงสัญญาที่ ๕ ทำให้ ทอท.
ไม่ได้รับรายได้ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำเต็มตามสัญญา ต้องสูญเสียรายได้
ค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำของสัญญาที่ ๓ เป็นเงิน ๖,๖๔๑,๒๐๘,๐๗๖ บาท
สัญญาที่ ๔ เป็นเงิน ๑,๑๕๙,๑๒๗,๗๕๖ บาท สัญญาที่ ๕ เป็นเงิน ๒,๓๒๑,๒๐๐,๗๖๔ บาท
รวม ๓ สัญญา เป็นเงิน ๑๐,๑๒๑,๕๓๖,๕๙๖ บาท โดยฝ่าฝืนกฎหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์
ให้บริษัทเอกชนคู่สัญญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อนบังคับ และ

/มติที่ประชุมผู้ถือหุ้น





- ๓๗ -

มติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. และผู้ถือหุ้น ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนน้อยลงไม่เป็นไปตามผลตอบแทนตามสัญญาที่ทำไว้เดิม ถือเป็น การเจตนาฝ่าฝืนข้อบังคับบริษัท ข้อ ๓๖ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินกิจการของบริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับและมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งต้องระมัดระวังและรักษาประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นอย่างดีที่สุด และฝ่าฝืนแนวทางและหลักปฏิบัติงานตามคู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔.๔.๑ ข้อ ๔.๔.๓ ข้อ ๔.๔.๔ ข้อ ๕.๑.๓ ข้อ ๕.๑.๕ ข้อ ๕.๑.๗ ข้อ ๕.๒.๑ ข้อ ๕.๒.๘ และข้อ ๕.๒.๙ ที่กำหนดให้ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของ ทอท. ไม่กระทำการใดอันเป็นการขัดหรือแย้งกับประโยชน์ของ ทอท. อย่างมีนัยสำคัญ และต้องไม่กระทำการใดในลักษณะที่มีผลบั่นทอนผลประโยชน์ของ ทอท. การกระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ จึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

/ทั้งเป็นการ





- ๓๘ -

ทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ขาดความระมัดระวัง และไม่ซื่อสัตย์สุจริต นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อตนเองหรือผู้อื่น จนเป็นเหตุให้ ทอท. รัฐ ผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์ได้รับความเสียหาย และทำให้เอกชนคู่สัญญาได้รับประโยชน์จากการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๔ การกระทำความผิดของจำเลยทั้งสิบสี่ในการทำสัญญา และแก้ไขข้อสัญญาดังกล่าวเป็นการเจตนาฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคแรก วรรคห้า และ มาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง ดังนี้เมื่อสัญญาดังกล่าวไม่ได้ทำตามแบบ และไม่ได้แก้ไขตามที่ กฎหมายกำหนดดังกล่าว ย่อมไม่ถือว่าสัญญานั้นมีผลสมบูรณ์ นอกจากนี้การกระทำของ จำเลยทั้งสิบสี่ยังฝ่าฝืนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พักติภาครรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหมวดค่าเสียหาย ข้อ ๑๘๗ และข้อ ๑๘๙ ที่กำหนดว่า ในกรณีเอกชนคู่สัญญาเห็นว่าหน่วยงานรัฐต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหาย เอกชน คู่สัญญาจะต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานรัฐ กล่าวคือ ทอท. เพื่อพิจารณาค่าใช้จ่าย

/โดยทั้งนี้





- ๓๙ -

โดยทั้งนี้ ทอท. ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเสียหายเพื่อตรวจสอบ
รายละเอียดตามคำร้อง รวมถึงพิจารณาความเสียหายและกำหนดความเสียหาย
ให้แก่เอกชนคู่สัญญา ตามระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด
เมื่อจำเลยทั้งสี่ คณะกรรมการ ทอท. ในฐานะหน่วยงานของรัฐกลับมีมติอนุมัติ
ให้ช่วยเหลือเยียวยาแก่เอกชนคู่สัญญา โดยไม่ปรากฏว่าได้ดำเนินการตามขั้นตอน
ที่กฎหมายกำหนด การกระทำของจำเลยทั้งสี่ จึงเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติ
แห่งกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น การกระทำของจำเลยทั้งสี่ ทำให้ ทอท. ได้รับความเสียหาย
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๒,๙๗๑,๘๙๖,๕๙๖ บาท เป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
เจตนาให้เกิดความเสียหายแก่ ทอท. และผู้ถือหุ้นรวมถึงโจทก์ในฐานะผู้ถือหุ้นของ
ทอท. โดยเฉพาะเจาะจง เนื่องจากผลของการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาโดยมิชอบทำให้ ทอท.
ต้องสูญเสียรายได้ แม้โจทก์จะยังคงมีสิทธิได้รับเงินปันผลตามที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น
มีมติอนุมัติก็ตาม แต่เงินปันผลที่โจทก์ได้รับจาก ทอท. ลดลงกว่าที่ควรได้เป็นปกติ
อันเป็นผลทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายโดยตรงและเป็นการเจาะจงแก่โจทก์ในฐานะ

/ผู้ถือหุ้น





- ๔๐ -

ผู้ถือหุ้น โจทก์จึงเป็นผู้เสียหาย ในขณะที่ความผิดทางอาญาเกิดขึ้นและมีอยู่ตลอดเวลา
 ช่วงเวลาที่จำเลยทั้งสี่กระทำความผิด ดังนั้น โจทก์จึงเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย
 ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔) การกระทำความผิด
 ของจำเลยทั้งสี่ถือเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิด
 ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
 เป็นกรรมการหรือผู้บริหารไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และ
 ความซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย หรือทำให้ตนเองหรือผู้อื่น
 ได้รับความเสียหายจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าว โดยได้กระทำโดยทุจริต
 เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทกระทำการหรือไม่กระทำการ เพื่อแสวงหา
 ประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นการเสียหายแก่
 ทอท. และผู้ถือหุ้นรวมทั้งโจทก์ด้วย คดีนี้ผู้กระทำความผิดต่อ ทอท. เป็นกรรมการ
 ผู้บริหารของบริษัทซึ่งได้ร่วมกระทำความผิดกับบุคคลภายนอกต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน
 เป็นเหตุให้บริษัทและโจทก์ในฐานะผู้ถือหุ้นไม่สามารถดำเนินการให้บริษัทฟ้องร้อง

/เพื่อเอาผิด





- ๔๑ -

เพื่อเอาผิดทางอาญากับจำเลยทั้งหมดดังกล่าวได้ กรณีความผิดที่ได้กระทำต่อนิติบุคคล ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๕ (๓) บัญญัติให้ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่น ๆ ของนิติบุคคลเป็นผู้ฟ้องคดีนั้น ถ้าผู้จัดการหรือผู้แทนเหล่านั้นเป็นผู้กระทำความผิดต่อนิติบุคคลเสียเอง ดังนี้ ผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นย่อมได้รับความเสียหาย ประกอบกับจำเลยทั้งสี่สี่ยอมไม่ดำเนินการให้บริษัทโดยจำเลยทั้งสี่สี่ฟ้องตนเอง ในการกระทำความผิดดังกล่าวอย่างแน่แท้ ถือได้ว่าโจทก์เป็นผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีอาญาได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๘ (๒) ประกอบด้วยมาตรา ๒ (๔) นอกจากนี้โจทก์ในฐานะประชาชนชาวไทย ย่อมมีสิทธิฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดเนื่องจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานรัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๓) การกระทำของจำเลยทั้งสี่สี่จึงมีความผิดอาญาฐานเป็นพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และความผิดฐานเป็น

/กรรมการ





- ๔๒ -

กรรมการหรือผู้บริหารไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และ
 ความซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นเหตุให้ ทอท. ได้รับความเสียหาย หรือทำให้ตนเองหรือผู้อื่น
 ได้รับประโยชน์จากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว อันเป็นการกระทำโดยทุจริต
 และความผิดฐานเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทกระทำการหรือไม่กระทำการ
 เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น
 อันเป็นการเสียหายแก่บริษัท เหตุเกิดที่แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และ
 ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษ
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๘๔, ๘๖, ๙๐, ๙๑, ๑๕๗ พระราชบัญญัติ
 ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓,
 ๑๑ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ (๒), ๒๗
 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓,
 ๙๗ (๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙, ๑๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ

/ดำเนินการ





- ๔๓ -

ดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕, ๒๐ พระราชบัญญัติหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๙/๗, ๒๘๑/๒, ๓๑๑, ๓๑๔, ๓๑๕
พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๕

ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่า คดีไม่มีมูล พิพากษายกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตรวจสำนวนประชุม
ปรึกษาแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์ว่าโจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่
เห็นว่า ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานหรือพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และพระราชบัญญัติว่าด้วย
ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑
เป็นความผิดอาญาแผ่นดิน รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย บุคคลทั่วไปจะอ้างความ
เป็นผู้เสียหายได้ต่อเมื่อได้รับความเสียหายเป็นพิเศษจากการกระทำความผิดนั้นโดยตรง

/ซึ่งต้อง

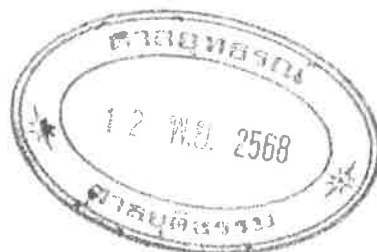




- ๔๔ -

ซึ่งต้องพิจารณาเป็นกรณีไป คดีนี้โจทก์กล่าวอ้างว่าจำเลยทั้งสิบสี่เป็นกรรมการบริหารของ ทอท. ร่วมกันกระทำความผิด โดยมีมติปรับลดค่าผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ จำกัด ตามสัญญาอนุญาตให้ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากรและประกอบกิจการโครงการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในสนามบินฯ อันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานภายในของ ทอท. เอง โจทก์ถือครองหุ้นของ ทอท. เพียง ๒,๐๐๐ หุ้น จากจำนวนหุ้นทั้งหมด ๑๔,๒๘๕,๗๐๐,๐๐๐ หุ้น คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๐๐๑๔ เท่านั้น ซึ่งนับว่าเป็นจำนวนที่น้อยมาก แม้แต่พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ ยังจำกัดสิทธิของผู้ถือหุ้นที่ถือหุ้นน้อยกว่าร้อยละห้าของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด ไม่ให้มีสิทธินำคดีขึ้นฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนแทนบริษัทในกรณีที่กรรมการคนใดกระทำการหรือละเว้นกระทำการใด อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัท ทั้งนี้ เป็นเพราะกฎหมายมีเจตนารมณ์ไม่ให้ผู้ถือหุ้นซึ่งมีสัดส่วนการถือครองหุ้นเพียงเล็กน้อยไม่ถึงร้อยละห้าของหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดเข้าไปก้าวก่ายการบริหารงานของกรรมการ

/ในการบริหาร





- ๔๕ -

ในการบริหารกิจการของบริษัทด้วยการใช้สิทธิดำเนินคดีกับกรรมการเป็นข้อต่อรองให้
กรรมการบริหารกิจการของบริษัทไปตามความต้องการของตน อีกทั้งพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวให้อำนาจนายทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัทได้
เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบริษัทฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน
จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือกรรมการหรือพนักงานชั้นบริหารของบริษัทดำเนินการผิด
วัตถุประสงค์ของบริษัทหรือกระทำการทุจริตต่อบริษัทหรือผู้ถือหุ้นของบริษัทตามที่
บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๙ และเมื่อนายทะเบียนได้รับรายงานผลการตรวจสอบจาก
ผู้ตรวจสอบแล้วให้ดำเนินการแจ้งต่อเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินคดีแก่
ผู้ซึ่งกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวตามมาตรา ๑๓๒ (๒) จะเห็นได้ว่า
บทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ให้อำนาจผู้ถือหุ้นดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีแก่ผู้ซึ่งกระทำ
ความผิดต่อพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้โดยตรง ผู้ถือหุ้นคนหนึ่ง
หรือหลายคนซึ่งมีหุ้นรวมกันได้ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด
ต้องทำคำขอเป็นหนังสือให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบเพื่อดำเนินการตรวจสอบ

/เสียก่อน





- ๔๖ -

เสียก่อน หากตรวจสอบแล้วพบว่ามีการกระทำความผิดจริงก็เป็นหน้าที่ของ นายทะเบียนต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดต่อไป ทำนองเดียวกันกับพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๙ (๒) ที่บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์เป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่บังคับใช้กฎหมายกับบุคคลที่กระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ โจทก์ในฐานะผู้ถือหุ้น ไม่ถึงร้อยละห้าของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดจึงไม่มีอำนาจดำเนินคดีอาญา จำเลยทั้งสิบสี่ในฐานะกรรมการของ ทอท. ในความผิดตามพระราชบัญญัติบริษัท มหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้เอง และทางใต้สวนได้ความว่าการกระทำของจำเลยทั้งสิบสี่เป็นการ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการอันเป็นการบริหารกิจการของ ทอท. ถือไม่ได้ว่าโจทก์ ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตของจำเลยทั้งสิบสี่ตามที่ฟ้อง โจทก์จึงไม่ใช่

/ผู้เสียหาย





- ๔๗ -

ผู้เสียหายโดยนิตินัยในความผิดฐานนี้ คำพิพากษาศาลฎีกาที่โจทก์อ้างข้อเท็จจริง
ไม่ตรงกับคดีนี้ สำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น ทางไต่สวนปรากฏว่าขั้นตอน
ในการคัดเลือกหรือเสนอราคาเพื่อเข้าดำเนินกิจการกับ ทอท. เสร็จสิ้นไปนานแล้ว
อีกทั้งโจทก์ไม่ได้เป็นผู้เข้าร่วมคัดเลือกหรือเสนอราคาเพื่อเข้าเป็นคู่สัญญากับ ทอท.
แต่อย่างไร โจทก์จึงไม่ใช่ผู้เสียหายที่จะมีอำนาจฟ้องจำเลยทั้งสิบสี่ในความผิดฐานนี้
เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ในการประชุมแต่ละครั้งตามที่โจทก์ฟ้อง จำเลยทั้งสิบสี่มิได้มีมติให้
ความช่วยเหลือเฉพาะกลุ่มบริษัทคิง เพาเวอร์ จำกัด เท่านั้น แต่มีมติให้ความช่วยเหลือ
ผู้ประกอบการทุกรายที่เข้าทำสัญญาใช้พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ทอท. ด้วย
เพราะต่างก็ได้รับผลกระทบจากมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา
สายพันธุ์ใหม่ (COVID-๑๙) ตามประกาศของรัฐบาลด้วยกันทุกราย ซึ่งพยานหลักฐาน
จากทางไต่สวนไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสิบสี่มีเจตนาพิเศษเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่
โจทก์หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดและไม่ปรากฏพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางไม่สุจริต คดีโจทก์

/จึงไม่มีมูล



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๔๘ -

จึงไม่มีมูลและโจทก์ก็ไม่มีอำนาจฟ้อง ศาลชั้นต้นพิพากษาชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์แผนก

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบเห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายสุรพล โตศักดิ์

นายณภชนก บุญสิทธิ์

นายเกรียงศักดิ์ ผ่องโสภณ



หมายเหตุ มีคำรับรองแนบท้าย

(นางกริตติกา ทองธรรม)

คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๑๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔๗๗/๒๕๖๘

ศาลอุทธรณ์

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าคดีนี้ นายเกรียงศักดิ์ ผ่องโสมณ ได้ร่วมปรึกษา
และมีความเห็นพ้องกัน ดังได้ลงลายมือชื่อไว้ในต้นร่างคำพิพากษาแล้ว

แต่เนื่องจาก นายเกรียงศักดิ์ ผ่องโสมณ ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่น
ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้ จึงได้บันทึกไว้.

(นางกริตติกา ทองธรรม)

รองประธานศาลอุทธรณ์ ปฏิบัติราชการแทน

ประธานศาลอุทธรณ์

