

<http://www.thaigov.go.th>

(โปรดตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นทางการจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง)

วันนี้ 4 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.00 น. นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี ณ ห้องประชุม 501 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งสรุปสาระสำคัญดังนี้

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ
2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ.
3. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ.]
4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ.
5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) วงเงิน 18,000 ล้านบาท ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
7. เรื่อง การเสนอตัวขอเป็นเจ้าของการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี)
8. เรื่อง โครงการสลากรุกศิลปะเพิ่มเติม
9. เรื่อง ข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็ก กรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน
10. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง
11. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
12. เรื่อง มาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหามีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ
13. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่างประเทศ

- | | | |
|-----|--------|--|
| 14. | เรื่อง | (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด ฉบับที่ 2 (NDC 3.0) ของประเทศไทย |
| 15. | เรื่อง | ขออนุมัติลงนามร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน และการดำเนินการให้สนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีผลบังคับใช้ |
| 16. | เรื่อง | การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน |
| 17. | เรื่อง | การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกกุ้งนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้วจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน |
| 18. | เรื่อง | ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ |
| 19. | เรื่อง | ร่างปฏิญญาซามาร่าสำหรับการประชุมรัฐมนตรีที่หารือความร่วมมืออาเซียน (ACD) ครั้งที่ 1 |
| 20. | เรื่อง | ร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism) |

แต่งตั้ง

- | | | |
|-----|--------|---|
| 21. | เรื่อง | การแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568) |
| 22. | เรื่อง | การบรรจุและแต่งตั้งผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง) |
| 23. | เรื่อง | การแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) |
| 24. | เรื่อง | การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี) |
| 25. | เรื่อง | การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี) |
| 26. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) |
| 27. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) |
| 28. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน) |
| 29. | เรื่อง | การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงสาธารณสุข) |

30. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)
32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)
33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)
34. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
35. เรื่อง ขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการคลัง)
36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)
37. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงมหาดไทย)
38. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
39. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
40. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
41. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
42. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
43. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
44. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)
45. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง
46. เรื่อง ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

กฎหมาย

1. เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) เสนอ ดังนี้ (1) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) (2) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ ที่สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 เพื่อกำหนดให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแรงงานในส่วนคดีอาญาตามกฎหมาย จำนวน 12 ฉบับ เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในงานประมง กฎหมายว่าด้วยการจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน กฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เป็นต้น อันจะทำให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีแรงงานเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 กำหนด ซึ่งจะเป็นคดีแรงงานในส่วนคดีแพ่ง อาทิ คดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามสัญญาจ้างแรงงานหรือตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพ เช่น การไม่จ่ายค่าจ้าง การไม่จ่ายค่าชดเชย หรือการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม สำหรับคดีแรงงานในส่วนคดีอาญาจะอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่น (ศาลจังหวัดหรือศาลแขวง) ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักการพื้นฐานของการพิจารณาคดีที่ต้องอาศัยผู้พิพากษา ที่มีความรู้ชำนาญและเข้าใจในปัญหาแรงงานอย่างแท้จริง และยังเป็นภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนการถึง 2 ศาล รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญาเกี่ยวกับแรงงานแตกต่างกันไปในแต่ละศาลอีกด้วย และโดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าวมีผลทำให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีข้อหาตามความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ดังนั้น เพื่อให้คดีแรงงานที่มีข้อหาตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (บังคับใช้แรงงานหรือบริการ) ซึ่งมีวิธีพิจารณาคดีโดยเฉพาะดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการพิจารณาพิพากษาอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ พ.ศ. 2559 โดยการกำหนดมิให้ศาลแรงงานมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีประเภทดังกล่าว เช่นเดียวกับคดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีล้มละลาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี ค้ำมนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม 2 ฉบับ มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผล
1. เพิ่มบทนิยามคำว่า “คดีแรงงาน” หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแรงงาน	เพื่อให้เกิดความชัดเจน ซึ่งจะมีความหมายรวมถึง คดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับแรงงาน และที่เป็น คดีแรงงานในส่วนคดีแพ่ง
2. กำหนดให้ศาลแรงงานมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน (12 ฉบับ) และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม	เป็นการกำหนดคดีอาญาที่มีเนื้อหาเป็นคดีแรงงาน โดยแท้เท่านั้น เนื่องจากจะต้องใช้ความรู้ความชำนาญของผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี
3. กำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	องค์คณะผู้พิพากษาในศาลแรงงานจะประกอบด้วย ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบฝ่ายนายจ้างและผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้าง ซึ่งในการพิจารณาคดีอาญาผู้พิพากษาจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งในคดีแรงงานและคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับแรงงาน และต้องมีความเป็นกลาง จึงกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาเป็นไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งจะไม่มีผู้พิพากษาสมทบ ฝ่ายนายจ้าง และผู้พิพากษาสมทบฝ่ายลูกจ้างในการพิจารณาคดีอาญา
4. กำหนดให้ศาลแรงงานแต่งตั้งให้ศาลชั้นต้นอื่น ดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ อันมิใช่เป็นการวินิจฉัย ชี้ขาดข้อพิพาทในคดีอาญาแทนก็ได้	เนื่องจากศาลแรงงานไม่ได้มีทุกจังหวัด จึงอาจเกิดข้อขัดข้องในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอออกหมายค้นหมายจับ หรือการมัดฟ้องฝากขังได้ ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
5. กำหนดให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลางมีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ ใช้บังคับในศาลแรงงานเมื่อได้รับอนุมัติจากประธานศาลฎีกาแล้ว (เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน) โดยข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยต้องลดน้อยกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย	เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลย
6. กำหนดให้คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลแรงงาน ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใดก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้ศาลดังกล่าวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปและให้นำกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนในวัน ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด	เพื่อให้ศาลชั้นต้นที่มีคดีอาญาซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแรงงานค้างพิจารณาสามารถ พิจารณาพิพากษาคดีต่อไปได้จนเสร็จ แต่ในส่วนการอุทธรณ์ค่าพิพากษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด ซึ่งได้กำหนดให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

2. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคามนุษย์ พ.ศ. 2559 โดยกำหนดห้ามมิให้ศาลแรงงานรับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา ดังนี้

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ฯ	ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ฯ
มาตรา 5 ห้ามมิให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และศาลล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายรับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา	มาตรา 5 ห้ามมิให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลายตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายและศาลแรงงานตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงานรับคดีที่มีข้อหาความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ไว้พิจารณาพิพากษา

3. สำนักงานศาลยุติธรรม (ศย.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (มีผู้แสดงความคิดเห็น 24 คน) เว็บไซต์ ของ ศย. (มีผู้แสดงความคิดเห็น 14 คน) และได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมอาที่สำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ศาลแรงงาน กรมสวัสดิการแรงงานและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) โดยที่ผู้แสดงความคิดเห็นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมส่วนใหญ่เห็นด้วย รวมถึงได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 แล้ว และได้เสนอแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงานฯ โดยจะมีการออกกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม 1 ฉบับ อีกทั้งได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ด้วยแล้ว

2. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (อว.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ซึ่งเป็นการยกเลิกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ยกเลิก ศลช.) และให้จัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) ขึ้นทดแทนซึ่งมีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปจาก ศลช. เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของการพัฒนาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพของประเทศ โดยให้ออนบรรดาภิการทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน และเงินงบประมาณของ ศลช. ไปเป็นของสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) ที่จะถูกจัดตั้งขึ้นและเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ประกาศยุติการดำเนินงานของ ศลช.

สาระสำคัญของร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. สรุป ดังนี้

ประเด็น	รายละเอียด
คำนิยาม	<p>• “เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ” หมายความว่า การนำเอาองค์ความรู้ การศึกษา วิจัย ประดิษฐ์ คิดค้นใหม่ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์มาพัฒนาหรือต่อยอดต่ออุตสาหกรรมทางการแพทย์เพื่อเกิดประสิทธิภาพในการดูแล การสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันรักษาโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายเพื่อให้บุคคลหรือชุมชนมีสุขภาพที่ดีและมีความปลอดภัยในชีวิต ทั้งนี้ หมายรวมถึงเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง อาหาร ยา เครื่องมือแพทย์ และอุปกรณ์หรือเครื่องมือสุขภาพ และบริการสุขภาพ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการตรวจโรค การรักษาโรค การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสุขภาพ</p>
การจัดตั้ง	<p>• ให้จัดตั้งองค์การมหาชนขึ้น เรียกว่า “สำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (องค์การมหาชน)” เรียกโดยย่อว่า “สทนส.”</p>
วัตถุประสงค์	<ul style="list-style-type: none"> • แสวงหา ส่งเสริม สนับสนุน เชื่อมโยง ต่อยอดและหรือขยายผลเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารทรัพยากรสินทางปัญญาสู่การขยายผลเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและขยายโอกาสภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ และโอกาสเข้าสู่ระบบสุขภาพภาครัฐ • แสวงหา เชื่อมโยงแหล่งทุน เพื่อให้เกิดการลงทุนที่เหมาะสมสำหรับธุรกิจใภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ • ติดตามการประเมินผลของเทคโนโลยีและนวัตกรรม ภายหลังจากเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการด้านสุขภาพ และระบบสุขภาพภาครัฐ • เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ข้อมูลธุรกิจ อุตสาหกรรม เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนโอกาสทางธุรกิจของอุตสาหกรรมและบริการด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพ • ประสานความร่วมมือเพื่อสร้างโอกาสการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและยกระดับศักยภาพของธุรกิจ อุตสาหกรรมและบริการจากพันธมิตรและเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ • เสนอแนะแนวทางเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือมาตรการ เกี่ยวกับการยกระดับและการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านสุขภาพของประเทศ
หน้าที่และอำนาจ	<ul style="list-style-type: none"> • จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนโครงการด้านการแพทย์และสุขภาพ และการดำเนินงานของ สทนส. • บริหารจัดการองค์ความรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยีด้านการแพทย์และสุขภาพ ตลอดจนทรัพยากรสินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของ สทนส.
ทุนและทรัพย์สิน	<ul style="list-style-type: none"> • ทุนและทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของ สทนส. ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจาก คลช. - เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสม - เงินอุดหนุนจากภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ - ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินกิจการ - ดอกผลหรือรายได้จากทรัพย์สินของ สทนส. • บรรดารายได้ของ สทนส. ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน
การบริหารและดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดให้มีคณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพ (คณะกรรมการฯ) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการแพทย์และสุขภาพ

	<p>(2) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 4 คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <p>(3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกิน 5 คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ</p> <p>ให้ผู้อำนวยการ สททส. เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการและการดำเนินงานของ สททส. เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งกำหนดนโยบายการบริหารงาน อนุมัติงบประมาณประจำปี ออกระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดหรือประกาศเกี่ยวกับ สททส. เป็นต้น
<p>การประเมินผลงานของ สททส.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ สททส. ทำรายงานประจำปีเสนอ รมว.อว. ทุกสิ้นปีงบประมาณ โดยให้กล่าวถึงผลงานของ สททส. ในปีที่ผ่านมาแล้ว บัญชีทำการ พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการฯ โครงการและแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า • การประเมินผลงานของ สททส. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน
<p>การกำกับดูแล</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ รมว.อว. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของ สททส. ให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ยุทธศาสตร์ชาตินโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี และแผนต่าง ๆ โดยมีอำนาจสั่งให้ สททส. ชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำของ สททส. ที่ขัดต่อกฎหมาย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของ สททส. ได้
<p>บทเฉพาะกาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน และเงินงบประมาณของ สททส. ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับไปเป็นของ สททส. • ให้โอนเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของ สททส. ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ก่อนพระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับไปเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สททส. ตามพระราชกฤษฎีกานี้เป็นการชั่วคราว โดยให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามตำแหน่งและอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างเดิมที่ดำรงตำแหน่งและได้รับอยู่ในวันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ • ให้เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สททส. ที่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน สททส. ต่อไป แสดงความจำนงภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกานี้ใช้บังคับ • เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่ไม่ประสงค์จะปฏิบัติงานใน สททส. ต่อไป หรือไม่ได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานต่อ แล้วแต่กรณี ให้ถือว่าออกจากงานเพราะเลิกจ้างโดยมิใช่ความผิดของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง และให้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการเลิกจ้างตามข้อบังคับศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ ว่าด้วยการพัฒนาและบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2564

2. อว. แจ้งว่า กค. ได้พิจารณาในประเด็นมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่บัญญัติให้นำเสนอกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐไม่ต้องนำเงินรายได้หรือเงินอื่นใดส่งคลังให้กระทำได้เฉพาะในกรณีที่มีความจำเป็นและเกิดประโยชน์ในการที่หน่วยงานของรัฐนั้นจะมีเงินเก็บไว้เพื่อดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของตน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนเสนอกฎหมายต่อ **คณะรัฐมนตรี** ซึ่งเห็นว่ามาตรา 11 ของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ กำหนดให้บรรดารายได้ของสำนักงานไม่ป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และในกรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือสมควรสำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสุขภาพอาจนำรายได้ของสำนักงานในจำนวนที่เห็นสมควรส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามหลักการตามนัยมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น จึงเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มาตรา 11 ตามที่ อว. เสนอ

ทั้งนี้ คณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้รับทราบการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

3. สลค. ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กค. พณ. รง. สธ. อก. และสำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม.) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาแล้ว ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. (ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพม.) (9 ตุลาคม 2568) กค. (16 ตุลาคม 2568) อก. (16 ตุลาคม 2568) และ พณ. (17 ตุลาคม 2568)

4. สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ได้เชิญผู้แทน สธ. และสำนักงาน ก.พ.ร. (ฝ่ายเลขานุการ กพม.) เพื่อให้ความเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้ และมอบหมาย อว. เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวพร้อมความเห็นของ สธ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

3. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ.]

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เสนอ ดังนี้

1. การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่เป็นองค์การมหาชน ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สลค.) ตรวจสอบพิจารณาแล้ว ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ซึ่งเป็นองค์การมหาชน เพื่อทำหน้าที่จัดให้มีการบริหารจัดการและให้ทุนสำหรับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนากำลังคนทักษะสูง ผู้ประกอบการใหม่ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบวิจัยและนวัตกรรม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. จากการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในปี พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ปรับบทบาทจากหน่วยให้ทุน เป็นหน่วยด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ทำให้หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม¹ ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ บริหารอยู่เดิมไม่สามารถขยายกำลังมารองรับการบริหารจัดการทุนได้ทัน สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติจึงได้จัดตั้งหน่วยบริหารและจัดการทุนจำนวน 3 หน่วยขึ้น² เพื่อบริหารจัดการทุนดังกล่าวแทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ แต่โดยที่ภารกิจของหน่วยบริหารและจัดการทุนทั้ง 3 หน่วยนั้น ต้องดำเนินการร่วมกับหลายภาคส่วน ซึ่งต้องอาศัยความคล่องตัวสูงในการบริหารงานหน่วยบริหารและจัดการทุนฯ ดังกล่าวจึงไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการในรูปแบบของส่วนราชการ

2. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจึงได้เสนอให้มีการจัดตั้ง สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ เพื่อรวบรวมหน่วยบริหารและจัดการทุนทั้ง 3 หน่วย (ที่อยู่ภายใต้สำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ) แยกออกมาจัดตั้งเป็น องค์การมหาชน โดยมีภารกิจในการบริหารจัดการและให้ทุนสำหรับการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีขั้นสูงและเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการพัฒนากำลังคนทักษะสูง ผู้ประกอบการใหม่ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งขับเคลื่อนและ

เร่งรัดการวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการลงทุนวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคม ทั้งนี้ การจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ เป็นองค์การมหาชนนั้น จะทำให้การบริหารจัดการทุนของหน่วยงานดังกล่าวมีความคล่องตัว บริหารจัดการและให้ทุนได้ตามความเหมาะสมและสามารถตอบสนองกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้อย่างรวดเร็ว

3. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ดำเนินการขอจัดตั้งองค์การมหาชนดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2549 (เรื่อง ขั้นตอนการจัดตั้งองค์การมหาชน) และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้มีมติเห็นชอบการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ พร้อมทั้งเห็นชอบกรอบอัตรากำลังจำนวน 113 อัตรา และให้คงอัตรากำลังดังกล่าวจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ที่เห็นชอบแนวทางการกำหนดและทบทวนกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชนให้มีขนาดที่เหมาะสม โดยให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตรึงกรอบอัตรากำลังจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (11 กุมภาพันธ์ 2568) ให้ขยายระยะเวลาการตรึงกรอบอัตรากำลังขององค์การมหาชนในภาพรวมต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ดังนั้น สำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ ซึ่งเป็นองค์การมหาชนที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ จะต้องใช้อัตรากำลังจำนวน 113 อัตรา ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนอนุมัติในขั้นตอนการขอจัดตั้งองค์การมหาชน และต้องไม่เพิ่มอัตรากำลังไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ทั้งนี้ คณะกรรมการองค์การมหาชนสามารถขอยกเว้นการตรึงกรอบอัตรากำลังได้ตามเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน โดยให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนพิจารณาถ่วงดุลและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณี

4. เนื่องด้วยเรื่องนี้นายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ในขณะนั้นได้เคยมีคำสั่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ร่วมกันพิจารณาถึงความจำเป็น ความเหมาะสม และความคุ้มค่าในการจัดตั้ง ซึ่งต่อมาได้มีการเสนอเรื่องการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) [ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) พ.ศ.] ต่อการประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงผู้แทนหน่วยงานข้างต้นตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีร่วมพิจารณาในการประชุมด้วย โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยฯ และร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้เสนอเรื่องนี้มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

¹หน่วยบริหารและจัดการทุนฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารและจัดการทุนวิจัย ทุนพัฒนา และทุนส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยเป็นตัวกลางระหว่างแหล่งทุนของภาครัฐและผู้รับทุน เช่น นักวิจัย มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และภาคเอกชน

²หน่วยบริหารและจัดการทุน จำนวน 3 หน่วย ได้แก่

1. หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม
2. หน่วยสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
3. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

4. เรื่อง ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญ

ร่างกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์ที่ระลึก 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ เป็นการกำหนดลักษณะของเหรียญกษาปณ์โลหะสีขาว (ทองแดงผสมนิกเกิล) ชนิดราคา ยี่สิบบาท เพื่อเป็นที่ระลึกในโอกาสครบ 100 ปี ราชบัณฑิตยสภา ในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2569 และสำนักในพระ มหาคณาธิคุณและเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งกระทรวงการคลังได้รับพระราชทาน พระบรมราชานุญาตให้จัดทำเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกตามรูปแบบที่นำความกราบบังคมทูลประกอบพระบรมราช วินิจฉัยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหรียญกษาปณ์ดังกล่าวมาจากเงินทุนหมุนเวียนการบริหารจัดการเหรียญ กษาปณ์ ทรัพย์สินมีค่าของรัฐและการทำของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5. เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่าง กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. และร่างระเบียบคณะกรรมการ กฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. และร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับ ปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. จำนวน 2 ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาเสนอ มีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาให้สอดคล้องกับกฎหมายและวิธีการปฏิบัติงานในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้ กฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารราชการแผ่นดิน จึงได้ยกร่างระเบียบคณะกรรมการ กฤษฎีกา จำนวน 2 ฉบับ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำและพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. เป็นการยกเลิกระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการ จัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 และกำหนด หลักเกณฑ์และกระบวนการในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการจัดทำ และพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522	ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการ จัดทำและพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ.
1. กำหนดบทนิยาม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 และกำหนดประเภทของ กฎหมายให้สอดคล้องกับประเภทกฎหมายที่มีในปัจจุบัน (ร่างข้อ 4)	
<ul style="list-style-type: none"> “ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น และหมายความรวมถึงกิจการอื่นของรัฐที่มีพระราช กฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา 	<ul style="list-style-type: none"> “ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น และหมายความรวมถึงกิจการอื่นของรัฐที่มีกฎหมาย กำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐ
<ul style="list-style-type: none"> “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตาม กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับ กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ 	(คงเดิม)

<ul style="list-style-type: none"> • “กฎหมาย” หมายความว่า พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎกระทรวง หรือกฎทบทวง 	<ul style="list-style-type: none"> • “กฎหมาย” หมายความว่า พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด กฎกระทรวง หรือกฎทบทวง
<p>2. กำหนดกรณีที่ สคก. ต้องตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ โดยแบ่งเป็นกรณีทั่วไปกรณีที่เป็นเรื่องไม่ซับซ้อน และกรณีจำเป็นเร่งด่วน (คงเดิม) (ร่างข้อ 5 และร่างข้อ 6)</p>	
<p>ข้อ 3 เมื่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้มีมติ หรือคำสั่งให้ สคก. ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศใดแล้ว ให้กรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นได้</p> <p>ในกรณีรีบด่วน ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องจะส่งร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศไปยัง สคก. โดยตรงเพื่อดำเนินการไปพลางก่อน พร้อมกับส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการขอมติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรีก็ได้</p> <p>ข้อ 4 เมื่อ สคก. ได้รับร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศแล้ว ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแบบในการร่างกฎหมายหรือเป็นกฎหมาย ที่ไม่ซับซ้อน หรือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะสั่งให้เจ้าหน้าที่ใน สคก. ดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามอำนาจหน้าที่ของ สคก. ก็ได้</p>	<p>- ร่างข้อ 5 - (คงเดิม)</p> <p>- ร่างข้อ 6 - (คงเดิม)</p>
<p>3. เพิ่มการกำหนดขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 (ร่างข้อ 7)</p>	
<p>- ไม่ได้กำหนด -</p>	<p>ร่างข้อ 7 ให้ สคก. นำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่ได้รับมา ไปรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามแนวทางของกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายทุกขั้นตอน</p> <p>ในระหว่างการศึกษาพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ สคก. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนมากกว่าหนึ่งครั้งก็ได้</p> <p>ประเภทของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ที่ต้องรับฟังระยะเวลาที่ต้องรับฟังและจำนวนครั้งที่ต้องรับฟัง ให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายกำหนด</p>

	<p>กรณีเป็นร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้นเองนอกจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นำขึ้นรับฟังความเห็นในระบบสารสนเทศของ สคก. อีกทางหนึ่งด้วย</p>
<p>4. เพิ่มการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย นิติกรหรือเจ้าหน้าที่อื่นของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศซึ่งได้รับคำสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 63/2 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2551 (ร่างข้อ 8)</p>	
<p>- ไม่ได้กำหนด -</p>	<p>ร่างข้อ 8 เพื่อประโยชน์ในการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเมื่อนายกรัฐมนตรีสั่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย นิติกรหรือเจ้าหน้าที่อื่นของหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้น มาปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาในฐานะผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าวจนกว่าการพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นจะแล้วเสร็จ ให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรี</p> <p>ประธานในที่ประชุมอาจกำหนดแนวทางและข้อปฏิบัติของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามวรรคหนึ่งได้ตามความเหมาะสม</p>
<p>5. กำหนดให้มีการเชิญผู้แทนหน่วยงานเจ้าของเรื่องหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็นในการพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ (คงเดิม) (ร่างข้อ 9 และร่างข้อ 10)</p>	
<p>ข้อ 5 ในการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ให้กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. พิจารณาเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ไปชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็นด้วย</p> <p>(1) ผู้แทนส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่อง</p> <p>(2) ผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณาตามที่กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. เห็นสมควร</p> <p>ในการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกาถ้าเรื่องที่พิจารณาเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเอกชนและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การฟังความคิดเห็นของเอกชนจะเป็นประโยชน์จะขอให้ สคก. เชิญผู้แทน</p>	<p>- ร่างข้อ 9 - (คงเดิม)</p>

<p>ของสถาบันฝ่ายเอกชนหรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งที กรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรเข้าร่วมชี้แจงให้ ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการ พิจารณาด้วยก็ได้</p> <p>ข้อ 6 ในกรณีที่ผู้แทนที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ ส่งมาชี้แจงหรือให้ความ คิดเห็นตามข้อ 5 ไม่มีผู้ซึ่งทราบข้อเท็จจริงหรือความ เป็นมาของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือ ประกาศที่กำลังพิจารณาเพียงพอ หรือมี ประสบการณ์ ที่จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่ กำลังพิจารณาได้ เมื่อ สคก. เห็นสมควรหรือเมื่อได้ รับคำร้องขอจากกรรมการกฤษฎีกาก็ให้แจ้งให้ส่วน ราชการรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐนั้น ส่ง ผู้แทนมาใหม่หรือ ส่งผู้แทนมาเพิ่มเติมก็ได้</p>	<p>- ร่างข้อ 10 - (คงเดิม)</p>
<p>6. เพิ่มการกำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการของกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการจัดทำ รายละเอียดของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ การวิเคราะห์ความจำเป็นในการมี กฎหมาย และการวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก กฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในปัจจุบันและหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การ จัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายพ.ศ. 2562 รวมถึงการพิจารณาในประเด็น เกี่ยวกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ (ร่าง ข้อ 11)</p>	
<p>- ไม่ได้กำหนด -</p>	<p>ร่างข้อ 11 ในการเสนอเรื่องให้กรรมการกฤษฎีกา ตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศให้ สคก. หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับ มอบหมายจัดทำบันทึกความเห็นสรุปรายละเอียด ของเรื่อง ความเห็นในเรื่องดังกล่าวกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง โดยอย่างน้อยให้มีการตรวจสอบความ จำเป็นในการตรากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ การวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ดังกล่าวอย่างรอบด้านและ เป็นระบบ ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การ จัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้เสนอ ความเห็นในประเด็นดังต่อไปนี้ เพื่อประกอบการ พิจารณาของกรรมการกฤษฎีกาด้วยโดยให้บันทึก ความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาทุกเรื่องไว้ในผล การพิจารณา</p> <p>(1) การวิเคราะห์การรองรับการเปลี่ยนแปลงเชิง โครงสร้างของสังคมและเศรษฐกิจของทั้งโลกและ ประเทศ</p> <p>(2) การจัดอุปสรรคและกระตุ้นการขับเคลื่อน ทางเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>(3) การพัฒนาทางสังคมที่ยั่งยืน</p>

<p>7. เพิ่มการกำหนดแนวทางการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 15 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 และวิธีดำเนินการหากเป็นร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่มีปัญหาในทางหลักการหรือในทางปฏิบัติ (ร่างข้อ 12)</p>	
<p>- ไม่ได้กำหนด -</p>	<p>ร่างข้อ 12 ในการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ให้กรรมการกฤษฎีกาคำนี้ถึงความจำเป็นความเป็นไปได้และขอบเขตที่จะต้องมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าว ความสอดคล้องกับหลักกฎหมายและบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ความมีประสิทธิภาพของการจัดองค์กรและกลไกเพื่อการใช้บังคับกฎหมาย ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการบริหารราชการและภาวะหรือความยุ่งยากของประชาชนหรือผู้ที่อยู่ในบังคับแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้น อย่างน้อยตามหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายที่กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายบัญญัติ และแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้นให้ถูกต้องเหมาะสม</p> <p>ในกรณีที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศใดมีปัญหาเกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักการ หรือมีความเห็นขัดแย้งกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนซึ่งมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กรรมการกฤษฎีกาจะเสนอความเห็นเพื่อขอให้มีการทบทวนในหลักการเสียก่อน หรือจะปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น และรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไปก็ได้</p>
<p>8. เพิ่มการกำหนดแนวทางในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศ ในกรณีที่เกิดปัญหาในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเกี่ยวกับหลักการ ข้อกฎหมาย หรือมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน (ร่างข้อ 13 และร่างข้อ 14)</p>	
<p>ข้อ 7 ในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ให้กรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะพิจารณา แก้ไขปรับปรุงได้ตามที่เห็นสมควร โดยคำนึงถึงหลักการ ที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบ</p> <p>ในการตรวจพิจารณา ถ้าปรากฏว่า</p> <p>(1) หลักการซึ่งเป็นสาระสำคัญของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้น ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมาย หรือมีผลกระทบต่อกระเทือนถึงกฎหมายอื่น ในสาระสำคัญให้</p>	<p>- ร่างข้อ 13 - (คงเดิม)</p> <p>ร่างข้อ 14 ในการตรวจพิจารณา ถ้าปรากฏว่า</p> <p>(1) หลักการซึ่งเป็นสาระสำคัญของร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศนั้น ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมาย หรือมีผลกระทบต่อกระเทือนถึงกฎหมายอื่นในสาระสำคัญหรือ</p>

<p>กรรมการกฤษฎีกา เสนอความเห็นให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนในหลักการนั้นก่อน เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วน จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงไปก่อน และเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีทบทวนหลักการไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้</p>	<p>มีกลไกตามกฎหมายที่ไม่เหมาะสมซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น สร้างกระบวนการหรือขั้นตอน ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระงบประมาณโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระแก่ประชาชนมากเกินไปสมควร ให้กรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนหลักการดังกล่าวนี้ก่อน เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วนจะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงไปก่อน และเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีทบทวนหลักการไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้</p>
<p>(2) ในกรณีที่ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมหลักการจากที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบไว้แล้ว ถ้ากรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าหลักการสำคัญจะขอให้ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องหรือ สคก. เสนอหลักการนั้นให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการต่อไป หรือจะพิจารณาแก้ไขไปตามที่เห็นสมควรและเสนอให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัยไปพร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จก็ได้</p>	<p>(คงเดิม)</p>
<p>(3) ในกรณีที่ผู้แทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่องไม่เห็นพ้องด้วยการแก้ไขของกรรมการ ร่างกฎหมาย ให้ สคก. รายงานความเห็นของผู้แทนพร้อมทั้งเหตุผลหรือความเห็นของกรรมการกฤษฎีกาไปยังคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ พร้อมกับการเสนอเรื่องเสร็จด้วย</p>	<p>(คงเดิม)</p>
<p>ในกรณีที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นว่ามีความจำเป็นหรือ มีความเหมาะสมที่จะต้องแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศอื่นให้สอดคล้องกับร่างที่พิจารณา หรือเห็นว่าการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศได้ไม่มีความจำเป็นเพราะมีกฎหมายในลักษณะเดียวกันใช้บังคับอยู่แล้วหรือเพราะเหตุอื่นก็ให้เสนอความเห็นหรือข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งดำเนินการต่อไป</p>	<p>(คงเดิม)</p>

2. ร่างระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. เป็นการยกเลิกระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 โดยกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการในการที่หน่วยงานของรัฐจะขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความหรือวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับกฎหมายโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับ ปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการ กฤษฎีกา พ.ศ. 2522	ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับ ปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการ กฤษฎีกา พ.ศ.
1. กำหนดบทนิยาม (ร่างข้อ 4)	
ข้อ 2 “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่ารัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและ รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐาน สำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	(คงเดิม)
2. เพิ่มการกำหนดบุคคลที่กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับ กฎหมายที่มีในปัจจุบัน (ร่างข้อ 5)	
ข้อ 3 กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็น ทางกฎหมาย แก่บุคคลดังต่อไปนี้ (1) คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี (2) กระทรวง ทบวง กรม (3) รัฐวิสาหกิจ (4) คณะกรรมการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เฉพาะเรื่อง โดยผ่านทางกระทรวง ทบวง กรม ที่มี หน้าที่รับผิดชอบในงาน ธุรกิจของ คณะกรรมการ นั้น ๆ (5) ผู้ว่าราชการจังหวัด เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือ รับผิดชอบ (6) คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือ ประธานสภาท้องถิ่น เฉพาะปัญหาตามกฎหมายที่ คณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือ ประธานสภาท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติหรือ รับผิดชอบ (7) ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเห็นสมควร ให้ขอความเห็นทางกฎหมายเป็นการเฉพาะราย	ร่างข้อ 5 กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็น ทางกฎหมาย แก่บุคคลดังต่อไปนี้ } (คงเดิม) (3) รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ } (คงเดิม) } (คงเดิม) หนังสือหรือตาม (1) ต้องลงนามโดยเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีหรือเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ส่วน กรณีอื่น ต้องลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานนั้น
3. กำหนดเงื่อนไขที่ต้องดำเนินการก่อนเสนอให้กรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย (คงเดิม) (ร่างข้อ 6 ร่างข้อ 7 และร่างข้อ 8)	

<p>ข้อ 4 เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่กรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายจะต้องเป็นเรื่องที่ได้มีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายแล้ว เว้นแต่จะเป็นกรณีเร่งด่วนและมีความจำเป็นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่ง</p> <p>ข้อ 5 ในกรณีที่การขอความเห็นทางกฎหมายมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบนี้ ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น จะสั่งรับไว้เพื่อพิจารณาก่อนแล้วแจ้งให้ส่วนราชการ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายทราบก็ได้ แต่ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนหรือจำเป็น ก็ให้ส่งเรื่องคืนไปยังส่วนราชการที่ขอความเห็นมาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามระเบียบต่อไป</p>	<p>- ร่างข้อ 6 - (คงเดิม)</p> <p>- ร่างข้อ 7 - (คงเดิม)</p>
<p>ข้อ 6 ในกรณีที่เคยมีคำวินิจฉัยของกรรมการกฤษฎีกาหรือของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในประเด็นเดียวกัน หรือในประเด็นที่อยู่ในลักษณะเดียวกันมาก่อนแล้วเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะตอบโดยส่งคำวินิจฉัย ที่เคยมีมาแล้วไปให้โดยไม่ต้องดำเนินการให้มีการพิจารณาวินิจฉัยใหม่ก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ปัญหากฎหมายที่ไม่ซับซ้อนหรือเป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจะสั่งให้เจ้าหน้าที่ใน สคก. ดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามอำนาจหน้าที่ของ สคก. ก็ได้</p>	<p>- ร่างข้อ 8 - (คงเดิม)</p>
<p>4.กำหนดให้มีการเชิญผู้แทนหน่วยงานเจ้าของเรื่องหรือผู้เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและให้ความคิดเห็นประกอบการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย (คงเดิม) (ร่างข้อ 9 และร่างข้อ 10)</p>	
<p>ข้อ 7 ในการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมาย กรรมการกฤษฎีกา หรือ สคก. อาจพิจารณาเชิญบุคคลดังต่อไปนี้ชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงหรือให้ความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>(1) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐวิสาหกิจเจ้าของเรื่อง</p> <p>(2) ผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณาตามที่กรรมการกฤษฎีกาหรือ สคก. เห็นสมควร</p> <p>ในการพิจารณาของกรรมการกฤษฎีกา ถ้าเรื่องที่พิจารณาเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิของเอกชน</p>	<p>- ร่างข้อ 9 - (คงเดิม)</p>

<p>และกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่าการฟังความคิดเห็นของเอกชนจะเป็นประโยชน์จะขอให้ สคก. เชิญผู้แทนของสถาบันฝ่ายเอกชน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่กรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร เข้าร่วมชี้แจงให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>	
<p>ข้อ 8 ในกรณีที่ผู้แทนที่กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐส่งมาชี้แจงหรือให้ความเห็นตาม ข้อ 7 ไม่มีผู้ซึ่งทราบข้อเท็จจริงอันเป็นที่มาของปัญหากฎหมายที่กำลังพิจารณา เพียงพอที่จะให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กำลังพิจารณาได้ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควร หรือเมื่อได้รับคำร้องขอจากกรรมการกฤษฎีกา ก็ให้แจ้งให้กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐนั้นส่งผู้แทนมาใหม่หรือส่งผู้แทนมาเพิ่มเติมก็ได้</p>	<p>- ร่างข้อ 10 - (คงเดิม)</p>
<p>5. เพิ่มการกำหนดเงื่อนไขการไม่รับพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา กรณีเรื่อง ที่ผลการพิจารณาจะไม่สามารถแก้ไขผลที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดประโยชน์ที่จะพิจารณา หรือเรื่องที่เป็นเรื่องนโยบายโดยแท้ (ร่างข้อ 11)</p>	
<p>ข้อ 9 กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็น ทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล</p> <p>(2) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>(3) เรื่องซึ่งหากให้ความเห็นแล้วจะมีผลกระทบกระเทือนในทางการเมือง หรือทางการต่างประเทศ</p> <p>- ไม่ได้กำหนด -</p> <p>ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา</p>	<p>ร่างข้อ 11 กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(คงเดิม)</p> <p>(4) เรื่องที่ผลการพิจารณาจะไม่สามารถแก้ไขผลที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดประโยชน์ที่จะพิจารณา หรือเรื่องที่เป็นเรื่องนโยบายโดยแท้</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง ไม่ใช้บังคับแก่เรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณาเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน</p>
<p>6. กำหนดขั้นตอนหลังพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายแล้ว ให้มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี รวมถึงกำหนดกรณีที่หน่วยงานผู้ขอความเห็นขอให้มีการทบทวนการให้ความเห็นได้ (คงเดิม) (ร่างข้อ 12)</p>	

<p>ข้อ 10 เมื่อกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้ สคก. แจ้งให้กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือผู้ที่ขอความเห็นมาทราบโดยเร็ว และให้ส่งสำเนาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเรื่องนั้นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบหรือเพื่อมีมติหรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการแจ้งความเห็นตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งไปด้วยว่าเรื่องดังกล่าวได้วินิจฉัยโดยกรรมการกฤษฎีกา คณะใด หรือวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีกา</p> <p>กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ หรือผู้ขอความเห็นอาจขอให้ทบทวนปัญหาที่กรรมการกฤษฎีกาคณะใด คณะหนึ่งได้วินิจฉัยไปแล้วอีกครั้งหนึ่งก็ได้ ในกรณีนี้ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาจัดให้มีการประชุมร่วมกันของกรรมการกฤษฎีกาสองหรือสามคณะเป็นการประชุมพิเศษ หรือจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาปัญหานั้นได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p style="text-align: center;">- ร่างข้อ 12 - (คงเดิม)</p>
<p>7. เพิ่มการวางข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติในเรื่องการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ร่างข้อ 13)</p>	
<p>ข้อ 11 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจวางข้อกำหนด และระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกาได้ตามความเหมาะสมเท่าที่ไม่เป็นการเปิดเผยความลับของทางราชการ</p>	<p>ร่างข้อ 13 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจวางข้อกำหนดและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกาได้ตามความเหมาะสมเท่าที่ไม่เป็นการเปิดเผยความลับของทางราชการและคำนึงถึงการกระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคล</p>

เศรษฐกิจ-สังคม

6. เรื่อง ขออนุมัติกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) วงเงิน 18,000 ล้านบาท ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 18,000 ล้านบาท ตามที่กระทรวงคมนาคม (คค.) เสนอ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2568 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 39 (4) สำหรับการค้ำประกันเงินกู้ การกำหนดวิธีการกู้เงิน เงื่อนไขและรายละเอียดต่าง ๆ ในการกู้เงิน รวมถึงการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการค้ำประกันให้เป็นไปตามความเห็นของกระทรวงการคลัง (กค.)

สาระสำคัญของเรื่อง

รฟท. มีเงินสดจ่ายมากกว่าเงินสดรับ จำนวนทั้งสิ้น 18,000 ล้านบาท เนื่องจาก รฟท. ต้องจัดสรรรายได้ไว้เพื่อจ่ายชำระดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายเงินกู้ ส่วนรายได้ที่เหลือต้องจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงด้านโครงสร้างพื้นฐานทางระบบราง เช่น หมอบรองราง ตัวราง สะพาน ระบบอาณัติสัญญาณ และเครื่องกั้น/สัญญาณไฟ

ทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ รถจักรและล้อเลื่อน รถโดยสาร รถสินค้า และรถพ่วง ซึ่งมีอายุการใช้งานนาน ทำให้ต้องซ่อมบำรุงบ่อยครั้ง ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการเดินรถค่าใช้จ่ายในการบริหาร และค่าใช้จ่ายบำรุงหม้อไอน้ำส่งผลให้ รพท. มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน กระทรวงคมนาคม (คค.) จึงขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยกู้เงินเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (กรณีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับรายจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงิน 18,000 ล้านบาท เพื่อบรรเทาปัญหาการขาดสภาพคล่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และให้มีเงินสดหมุนเวียนในการใช้จ่ายดำเนินงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย

7. เรื่อง การเสนอตัวขอเป็นเจ้าของภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักการการเสนอตัวขอเป็นเจ้าของภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอสำหรับงบประมาณ เมื่อประเทศไทยได้รับพิจารณาให้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันฯ แล้ว ให้ กก. ดำเนินการตามความเห็นสำนักงบประมาณ (สงป.) ต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กก. รายงานว่า ปัจจุบันการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการโมโต จีพี ถือเป็นรายการแข่งขันรถจักรยานยนต์ทางเรียบที่ยิ่งใหญ่ที่สุดและมีความเร็วสูงสุดในโลก ซึ่งนับว่าเป็นกีฬาประเภทมอเตอร์สปอร์ตที่ได้รับความนิยมไปทั่วโลก โดยมีผู้ติดตามการแข่งขันทั้งจากการเข้าชมการแข่งขัน ณ สนามแข่งขัน และรับชมการถ่ายทอดสดการแข่งขันผ่านระบบการถ่ายทอดในรูปแบบต่าง ๆ กว่า 800 ล้านคน หรือจาก 207 ประเทศทั่วโลก

โดยตั้งแต่ปี 2561-2568 ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลกรายการดังกล่าว ซึ่งนับว่าเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ถึงศักยภาพด้านการจัดการแข่งขันกีฬาของประเทศไทยสู่สายตาประชาคมโลก ได้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการจัดการแข่งขันและการเป็นศูนย์กลางด้านกีฬาในภูมิภาคอาเซียน ทั้งยังส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยได้มากถึง 24,927 ล้านบาท

2. จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของประเทศและก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการแข่งขันที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักท่องเที่ยว ซึ่งจากการสำรวจพบว่ามีผู้ชมทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างการแข่งขันเฉลี่ยกว่า 206,240 คนต่อครั้ง ส่งผลให้เกิดรายได้หมุนเวียนภายในประเทศ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมที่พัก ร้านอาหาร การเดินทาง และการท่องเที่ยว ดังนั้น เพื่อต่อยอดความสำเร็จดังกล่าวและรักษาความต่อเนื่องในการสร้างรายได้ทางเศรษฐกิจและส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กก. จึงมีความประสงค์ขอเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี อีก 5 ปี (ปี 2570-2574) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ภาพรวมของการจัดการแข่งขัน

ประเด็น	สาระสำคัญ
ระยะเวลา	เป็นเจ้าภาพต่อเนื่อง 5 ปี (ตั้งแต่ปี 2570-2574)
ช่วงเวลาการจัดการแข่งขัน	ในช่วงเดือนมีนาคมของทุกปี (ปีละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน) (ประเทศไทยจะเป็นสนามแรกอย่างเป็นทางการในปฏิทินการแข่งขันตลอดทั้ง 5 ปี)
สถานที่จัดการแข่งขัน	สนามช้างอินเตอร์เนชั่นแนลเซอร์กิต จังหวัดบุรีรัมย์ [เป็นสนามแข่งขันที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสหพันธ์จักรยานยนต์ระหว่างประเทศ (Federation of International Motorcycling: FIM)]
รูปแบบการแข่งขัน	การแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 รุ่น ได้แก่ - รุ่น MotoGP เป็นการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลกระดับพรีเมียร์ ใน World Championship อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ FIM โดยมีชื่อเต็มคือ FIM Grand Prix World Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 1,000 ซีซี) - รุ่น Moto2 เป็นการแข่งขันรุ่นระดับกลางของการแข่งขัน FIM Grand Prix World

	Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 600 ซีซี) - รุ่น Moto3 เป็นการแข่งขันรุ่นเริ่มต้นของการแข่งขัน FIM Grand Prix Championship (ใช้รถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์ 250 ซีซี)
จำนวนผู้ร่วมแข่งขัน	คาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันรวมทั้ง 3 รุ่น จำนวน 76 คน
จำนวนผู้เข้าชม	คาดว่าจะมีจำนวนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 1,050,000 คน - ปีที่ 1 จำนวน 200,000 คน - ปีที่ 2 จำนวน 205,000 คน - ปีที่ 3 จำนวน 210,000 คน - ปีที่ 4 จำนวน 215,000 คน - ปีที่ 5 จำนวน 220,000 คน
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างโอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นจุดศูนย์กลางด้านกีฬามอเตอร์สปอร์ตชั้นนำของโลก - เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกีฬายานยนต์ระหว่างประเทศไทยและนานาชาติ - ช่วยพัฒนาบุคลากรด้านกีฬายานยนต์ของไทยที่ยั่งยืน จากการเรียนรู้ การได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ และการมีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ จากผู้จัดงานระดับโลก รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือและการประสานงานของบุคลากรของประเทศกับนานาชาติ - ช่วยให้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้สัมผัสเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านวิศวกรรมยานยนต์ - สร้างความตื่นตัวของการศึกษาในสาขา STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) อันเป็นการเพิ่มจำนวนแรงงานที่มีทักษะสูง - แสดงให้เห็นถึงศักยภาพด้านการจัดงานระดับโลก หรือ World Class Event - ส่งเสริมภาพลักษณ์ Sports Tourism ของไทยในเวทีโลก - สร้างโอกาสในการแสดงศักยภาพในการใช้ Soft Power ของประเทศ - กระตุ้นการใช้จ่าย เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ และก่อให้เกิดรายได้เข้าสู่เศรษฐกิจของประเทศช่วงการจัดการแข่งขัน - สร้างการจ้างงานทั้งทางตรงผ่านงานในสนามแข่งขันและทางอ้อมผ่านธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริการ การขนส่ง และการค้า โดยเฉพาะธุรกิจนอตุสาหกรรมกีฬายานยนต์ ซึ่งช่วยเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่นและช่วยลดการว่างงานในท้องถิ่น - เป็นแรงผลักดันสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และนวัตกรรมพลังงานสะอาด

การขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ

กรณีประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) มีประมาณการรายรับอยู่ที่ 700 ล้านบาท ในขณะที่ประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอยู่ที่ 4,697.86 ล้านบาท กก. จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสมทบค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน รายการดังกล่าว จำนวน 3,997.86 ล้านบาท แบ่งเป็น ค่าลิขสิทธิ์ (หลังจากหักรายรับ) ค่าภาษีที่เกี่ยวข้องและค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน

ทั้งนี้ กก. แจ้งว่า ในส่วนของค่าลิขสิทธิ์และค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันที่นอกเหนือจากประมาณการจะใช้จ่ายจากเงินรายได้การบริหารสิทธิประโยชน์การแข่งขัน (ภาคเอกชน) และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ซึ่งหากไม่เพียงพอจะจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ หากมีงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานให้นำส่งคืนเงินตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) องค์กรออบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) จำนวน 3,997.86 ล้านบาท ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดการแข่งขัน

ครั้งที่ผ่านมานี้ ดังนั้น เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรที่ กก. โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะพิจารณาด้วยความรอบคอบ รัดกุม โปร่งใส บูรณาการทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง คำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดยพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์สูงสุดของทางราชการและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ทั้งนี้ เมื่อประเทศไทยได้รับพิจารณาให้เป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันฯ แล้ว ขอให้ กก. โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ต้องใช้ในการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขัน โดยให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน นำรายได้จากการบริหารสิทธิประโยชน์ในฐานะเจ้าภาพการจัดการแข่งขัน การสนับสนุนจากภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจมาสมทบการดำเนินงาน รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และการใช้จ่ายจากเงินสะสมการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อให้ภาระต่องบประมาณอยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดภาระด้านงบประมาณและการคลังในอนาคต นอกจากนี้ควรพิจารณาความพร้อมในด้านต่าง ๆ วิธีการสร้างรายได้และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการลงทุนเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน และแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพิจารณาถึงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่เงินรายได้จากการบริหารสิทธิประโยชน์การแข่งขันและเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งผลกระทบในทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันรถจักรยานยนต์ชิงแชมป์โลก รายการ โมโต จีพี ประจำปี 2570-2574 (5 ปี) และเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง

8. เรื่อง โครงการสลาการกุศลเพิ่มเติม

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ ดังนี้

1. การทบทวนหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 (เรื่อง การทบทวนหลักการและแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล) เกี่ยวกับ ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากโครงการสลาการกุศล (โครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ) ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568	ข้อเสนอในครั้งนี้
เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้าน การศึกษา การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง	เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาด้าน การศึกษา ศิลปวัฒนธรรมไทย การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึง เป็นโครงการ ที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึงในวงกว้าง

2. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาโครงการสลาการกุศล (คณะกรรมการฯ) ดำเนินการพิจารณาการออกสลากการกุศลสำหรับโครงการสลาการกุศล ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 (เรื่อง การทบทวนหลักการและแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล) ที่มีวงเงินคงเหลือจำนวน 4,691.86 ล้านบาท ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาการออกสลากการกุศล (หลักเกณฑ์ฯ) ของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและที่ขอทบทวนตามข้อ 1. ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณากลับกรองจากโครงการ ที่ขอรับการสนับสนุนฯ ที่ได้จัดส่งข้อเสนอมาแล้ว และให้มีการเปิดรับข้อเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ เพิ่มเติม และให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจกำหนดวงเงินที่จะให้การสนับสนุนแต่ละโครงการ รวมทั้งความจำเป็นและความพร้อมของการดำเนินโครงการเพื่อให้เกิดการกระจายตัวของเงินสนับสนุนจากโครงการสลาการกุศลและสามารถเบิกจ่ายเงินได้อย่างรวดเร็ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เพื่อให้เกิดการกระจายตัวของเงินสนับสนุนจากโครงการดังกล่าว และเพื่อให้คณะกรรมการฯ กลับกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ อย่างเหมาะสม มีความรอบคอบชัดเจนยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับสถานการณ์และข้อเท็จจริงในปัจจุบัน กก. จึงพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ฯ ตามมติวันที่ 7 มกราคม 2568 เกี่ยวกับ ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568	ข้อเสนอในครั้งนี้
ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุน เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ด้านการศึกษา การสาธารณสุข หรือการลดความ เหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็นโครงการที่ก่อ ประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมอย่างทั่วถึง ในวงกว้าง	ลักษณะของโครงการที่ขอรับการสนับสนุน เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรมไทย การสาธารณสุข หรือการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม รวมถึงเป็น โครงการที่ก่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคม อย่างทั่วถึงในวงกว้าง

ทั้งนี้ เพื่อขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ของโครงการให้ครอบคลุมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมไทย

2. ในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมเห็นชอบผลการลั่นกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนฯ ภายใต้มติคณะรัฐมนตรีวันที่ 7 มกราคม 2568 จำนวน 32 โครงการ วงเงินรวม 3,788.04 ล้านบาท (หากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้นี้ กค. จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทั้ง 32 โครงการ พิจารณาความจำเป็นและเหมาะสมและเสนอโครงการต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอความเห็นชอบการขอรับการสนับสนุนฯ อีกครั้ง)

ทั้งนี้ กค. ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

9. เรื่อง ข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็ก กรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะ เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของเด็กกรณีการไว้ทรงผมของนักเรียน ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงศึกษาธิการสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ ดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนมาอย่างต่อเนื่อง กรณีการบังคับให้นักเรียนไว้ทรงผมตามข้อบังคับของโรงเรียน และมีการทำโทษนักเรียนด้วยเหตุนี้เกินสมควรแก่เหตุ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงได้มีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อคณะรัฐมนตรี โดยให้กระทรวงศึกษาธิการแจ้งให้สถานศึกษาในสังกัดถือปฏิบัติว่า กระทรวงศึกษาธิการและสถานศึกษาไม่มีอำนาจกำหนดแบบทรงผมของนักเรียน กรณีจำเป็นต้องสั่งการให้นักเรียนไว้ทรงผมแบบใดต้องปรากฏความจำเป็นเพื่อการรักษา สุขอนามัย หรือเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของตนเองหรือผู้อื่น ทั้งนี้ ระเบียบเกี่ยวกับการไว้ทรงผมของนักเรียนของสถานศึกษาจะต้องเกิดจากการรับฟังความเห็นของนักเรียน โดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของนักเรียนเป็นสำคัญ และให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ให้มีบทบัญญัติโดยเฉพาะเรื่องทรงผมของนักเรียนว่าให้กำหนดขึ้นได้ แต่โดยเหตุผลอันสมควรเท่านั้น และออกกฎกระทรวงฉบับใหม่ ที่เป็นมาตรฐานกลางในการออกระเบียบ หรือข้อกำหนดของสถานศึกษาเกี่ยวกับการไว้ทรงผมของนักเรียน รวมถึงกฎกระทรวงเกี่ยวกับมาตรการบังคับให้เป็นไปตามระเบียบหรือกฎว่าด้วยทรงผมนักเรียนของสถานศึกษา และกฎกระทรวงว่าด้วยวิธีการรับฟังความเห็นของนักเรียนและนักศึกษาที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครองเป็นสำคัญ

10. เรื่อง ข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยให้

กระทรวงมหาดไทยสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

เรื่องนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางประสบปัญหาการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่พึงได้รับจากภาครัฐ เนื่องจากการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ มักอิงข้อมูลจากทะเบียนบ้าน แต่ทะเบียนบ้านกลางนั้นไม่ถือว่าเป็นทะเบียนบ้าน ดังนั้น การที่บุคคลมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านกลางจึงไม่สามารถใช้สิทธิที่พึงได้รับในฐานะที่เป็นคนไทยได้ เช่น สิทธิในการทำบัตรประชาชน การใช้สิทธิทางการเมืองและการเลือกตั้ง สิทธิในการรับเงินเบี้ยผู้สูงอายุ และสิทธิในการรับเงินเบี้ยผู้พิการ เป็นต้น ซึ่งบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางนั้น นอกจากถูกตัดสิทธิและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่ควรได้รับจากภาครัฐแล้ว หากขาดการเคลื่อนไหวในทะเบียนบ้านกลางนานเกิน 10 ปี ก็จะถูกจำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียนบ้านกลาง ซึ่งจะทำให้กลายเป็นบุคคลไร้สถานะและไร้ตัวตนในทางกฎหมายทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำและขาดความเท่าเทียมกันในสังคม ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงได้มีข้อเสนอแนะกรณีสิทธิพลเมืองของบุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลาง ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เช่น ให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 ข้อ 46 วรรคหนึ่ง ให้ทะเบียนบ้านกลางเป็นทะเบียนบ้าน ให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายให้บุคคลที่ถูกเพิ่มชื่อและรายการในทะเบียนบ้านกลางรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุหรือรับเงินเบี้ยความพิการได้ เป็นต้น

11. เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ โดยให้ กษ. สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวมแล้วส่งให้ สลค. ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้ นำข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบกิจการอื่น ที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเห็นควรมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น (1) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติพิจารณาถึงความเป็นไปได้ และแนวทางในการบริหารจัดการที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินบางส่วน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่เหมาะกับการทำการเกษตรหรือประกอบกิจการที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เปลี่ยนเป็นที่ดินของรัฐประเภทอื่นที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ต่อไป (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำประโยชน์กิจการที่ได้รับอนุญาตไปแล้ว เนื่องจาก อปท. มีส่วนได้เสียในการจัดเก็บรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและภาษีค่าธรรมเนียมท้องถิ่นอื่น ๆ จากผู้ประกอบการในพื้นที่ (3) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมควรพิจารณา กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงประเภท ขนาด และเงินลงทุนของกิจการในการอนุญาตให้ใช้ที่ดินหรือ อสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามกฎหมายเดิม มิเช่นนั้นอาจต้องมีเหตุผลสนับสนุนที่มากพอในการยกเลิกการกำหนด ระยะเวลาในการเช่าหรือการเข้าทำประโยชน์ของเอกชนที่เคยปฏิบัติ

12. เรื่อง มาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภค ตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนา (พศ.) เสนอ ดังนี้

1. ขอความร่วมมือให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค บรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่มีหนี้ค้างชำระ โดยงดการระงับการให้บริการไว้ก่อน

2. ขอความร่วมมือให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค แจ้งรายละเอียดค่าบริการดังกล่าวของวัดที่ค้างชำระ ไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติรวบรวมและเสนอคณะกรรมการกองทุน “วัดช่วยวัด” หรือขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการ เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนต่อไป

3. มอบหมายให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดำเนินการรณรงค์ให้วัดจัดทำมาตรการประหยัดพลังงานภายในวัด เพื่อควบคุมการใช้พลังงานภายในวัดให้เหมาะสม รวมทั้งให้วัดจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของวัดให้ชัดเจน เป็นระบบ เพื่อให้วัดสามารถวางแผนการใช้จ่ายเงินและการบริหารจัดการได้โดยไม่เกิดภาระหนี้สินในอนาคต

สาระสำคัญของเรื่อง

ปัจจุบันหลายวัดประสบปัญหาหนี้ค่าน้ำประปาหรือบริการเงินให้แก่วัดลดน้อยลงเป็นอย่างมากส่งผลให้วัดขาดรายได้และประสบปัญหาด้านภาระค่าใช้จ่ายภายในวัด โดยเฉพาะหนี้ค่าสาธารณูปโภคจนถูกระงับการใช้บริการไฟฟ้าและน้ำประปา ส่งผลกระทบต่อการศึกษาและกิจการของคณะสงฆ์ตลอดการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในวัด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหาดังกล่าว

ประโยชน์

เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่วัดที่ประสบปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระและการประกอบศาสนกิจหรือกิจการของสงฆ์สามารถดำเนินต่อไปได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของ “วัด” ในฐานะศูนย์กลางของชุมชนและจิตใจของประชาชนไทย และ “การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ของรัฐ

13. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามข้อ 1 และอนุมัติแผนงานบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามข้อ 2 – 3 ตามที่ สำนักงานงบประมาณเสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

โดยที่การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จะต้องมีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 14 มาตรา 16 มาตรา 31 และมาตรา 32 ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่าย บูรณาการไว้ ดังนี้ (1) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ที่สำนักงานงบประมาณกำหนดตามนัยมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 (2) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานงบประมาณจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ในวันที่อังคารที่ 4 พฤศจิกายน 2568

เพื่อดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักงานงบประมาณเสนอ ดังนี้

1. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ยืนยันตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้บัญญัติข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ตามมาตรา 16 มาตรา 31 และมาตรา 32 มีสาระสำคัญกล่าวคือ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับแผนงานบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไปร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการให้มีการจัดทำแผนงานบูรณาการซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายร่วม วัตถุประสงค์ งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้ รวมทั้งเป็นภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ ที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัดและลดความซ้ำซ้อน จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ดังนี้

1) หลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 และให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์การกำหนดแผนงานบูรณาการ ดังนี้

1.1) เป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายรัฐบาลในประเด็น/เรื่อง (Agenda) หรือการพัฒนาในระดับพื้นที่ (Area) ที่รัฐบาลต้องการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม มีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนและมีความสำคัญในระดับวาระแห่งชาติ (National Agenda)

1.2) เป็นการดำเนินการรองรับนโยบาย/เรื่องที่รัฐบาลจำเป็นต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการในภาพรวมของทั้งประเทศร่วมกัน ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญระดับสูง โดยอาศัยโครงสร้างของแผนงานบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ

1.3) มีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ

2) วิธีการจัดทำแผนงานบูรณาการ

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงกำหนดวิธีการจัดทำแผนงานบูรณาการ ดังนี้

2.1) การจัดทำแผนงานบูรณาการ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ เป้าหมายร่วม วัตถุประสงค์ งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้รวมทั้งภารกิจของหน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

2.2) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการของแผนงานบูรณาการ ต้องมีระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจนระหว่าง 3 - 5 ปี หรือตามกรอบระยะเวลาที่รัฐบาลต้องการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และในกรณีที่เป็นประเด็นตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องกับระยะเวลาของแผนงานข้างต้น

2.3) ควรมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในภาพรวมของแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานของแผนงาน รวมทั้งแสดงเป้าหมายและตัวชี้วัดรายปีให้ชัดเจน

(2) ภายใต้เป้าหมายแผนงานบูรณาการ ในแต่ละเป้าหมายต้องมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่สองหน่วยขึ้นไป ซึ่งไม่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินการ และต้องมีการกำหนดหน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพของแต่ละเป้าหมาย รวมทั้งจัดทำแนวทางการดำเนินการของแต่ละเป้าหมายให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในลักษณะห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

(3) การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ ต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะของตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และในกรณีที่ตัวชี้วัดมีการอ้างอิงกับตัวชี้วัดตามมาตรฐานสากลจะต้องกำหนดการดำเนินงานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดสากลดังกล่าว

2.4) งบประมาณรายจ่ายที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของแผนงานบูรณาการต้องเป็นงบประมาณที่นำส่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ โดยไม่นำค่าใช้จ่ายที่มีลักษณะเป็นงานประจำ และ/หรือภารกิจพื้นฐานของหน่วยงานมากำหนดไว้ และต้องแสดงให้เห็นกรอบกลุ่มทุกแหล่งเงิน

2.5) หน่วยงานเจ้าภาพหลักของแผนงานบูรณาการจะต้องร่วมกับเจ้าภาพในแต่ละเป้าหมายจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละปี เพื่อประกอบการทบทวนและวางแผนจัดทำงบประมาณในปีต่อไป และจัดทำรายงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนงานบูรณาการนั้น ๆ

2. แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

สำนักงบประมาณและหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ได้ทบทวนความจำเป็นในการกำหนดแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการของหน่วยรับงบประมาณสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงได้กำหนดแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 7 แผนงานบูรณาการ ประกอบด้วย

2.1 แผนงานบูรณาการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 7 แผนงาน

ประกอบด้วย

- 1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 3) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 4) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
- 5) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- 6) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 7) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 จำนวน 7 แผนงาน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง

- 1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- 3) แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 4) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

- 5) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 6) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 7) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

2.2 ปรับเปลี่ยนจากแผนงานบูรณาการเป็นแผนงานยุทธศาสตร์ จำนวน

2 แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

3. มอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายตามแผนงานบูรณาการ จำนวน 7 แผนงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และเป็นผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ดังนี้

- 1) นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ จำนวน 2 แผนงาน คือ

(1) แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

- (2) แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล
- 2) นายโสภณ ชาร์มย์ จำนวน 2 แผนงาน คือ
 - (1) แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม
 - (2) แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- 3) นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ จำนวน 1 แผนงาน คือ
 - (1) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4) ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า จำนวน 1 แผนงาน คือ
 - (1) แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
- 5) นายสุชาติ ชมกลิ่น จำนวน 1 แผนงาน คือ
 - (1) แผนงานบูรณาการพัฒนากิจการเกษตรกรรมและบริการแห่งอนาคต

โดยมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) บริหาร กำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้วยความโปร่งใสและถูกต้อง ปราศจากการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องตามแผนงานบูรณาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารรายจ่าย บูรณาการ

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการปฏิบัติงาน เชิญหน่วยรับงบประมาณมาให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ซึ่งแจ้งรายละเอียดและข้อคิดเห็นได้ตามความจำเป็น

(3) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

3.2 องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติการมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 แล้ว นายกรัฐมนตรีจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปโดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ดังนี้

3.2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบด้วย

(1) ประธานกรรมการ: รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานเจ้าภาพหรือรองนายกรัฐมนตรีที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

(2) รองประธานกรรมการ : รัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานเจ้าภาพหรือรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(3) กรรมการ: (3.1) ปลัดกระทรวงของหน่วยงานเจ้าภาพและหัวหน้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3.2) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

(3.3) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(3.4) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(3.5) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(4) กรรมการและเลขานุการร่วม :

(4.1) หัวหน้าผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพ

(4.2) ผู้แทนสำนักงบประมาณ

(4.3) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(4.4) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

3.2.2 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- (1) กำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมายร่วม แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมาย และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ และประชาชนเป็นสำคัญ
- (2) ประสานหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้จัดทำโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายที่จะต้องใช้ในการดำเนินการงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- (3) พิจารณาโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของแผนงานบูรณาการที่ได้รับมอบหมาย
- (4) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และแสดงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ตามกรอบระยะเวลาของการดำเนินการ พร้อมจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ
- (5) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ต่างประเทศ

14. เรื่อง (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด ฉบับที่ 2 (NDC 3.0) ของประเทศไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (ร่าง) การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contribution: NDC) ฉบับที่ 2 (หรือเรียกอีกชื่อว่า NDC 3.0¹) ของประเทศไทย ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข NDC 3.0 ของประเทศไทย ที่ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของประเทศไทย ให้ ทส. พิจารณาดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ที่ผ่านมามีประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีในกรอบอนุสัญญา UNFCCC และความตกลงปารีส ซึ่งข้อ 4 ของความตกลงปารีสกำหนดให้ภาคีต้องจัดทำ NDC อย่างต่อเนื่อง โดยประเทศไทยได้จัดส่ง NDC ต่อสำนักเลขาธิการ UNFCCC มาแล้ว 2 ฉบับ ซึ่ง NDC ฉบับล่าสุด ประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศในปี 2573 ที่ร้อยละ 30 - 40 จากกรณีปกติ ทั้งนี้ในการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญา UNFCCC สมัยที่ 21 และการประชุมรัฐภาคีความตกลงปารีสที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมได้กำหนดให้ภาคีจัดส่ง NDC 3.0 ต่อสำนักเลขาธิการ UNFCCC ภายในปี 2568 โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ 5 ปี ระหว่างปี 2574 - 2578 (เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจาก NDC 2.0 ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุด ณ ปี 2573)

2. กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมได้จัดประชุมหารือ ในประเด็นเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศภายใต้ NDC 3.0 ร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบหลักรายสาขา 5 สาขา [ได้แก่ สาขาพลังงาน (รวมภาคคมนาคมขนส่ง) สาขากระบวนการทางอุตสาหกรรมและการใช้ผลิตภัณฑ์ สาขาเกษตร สาขาของเสีย และสาขาป่าไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดิน] และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568 และได้จัดประชุมชี้แจงเป้าหมาย แนวทาง และมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยภายใต้ NDC 3.0 และรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 ซึ่งได้ข้อสรุปว่าประเทศไทยจะยกระดับการกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก โดยแบ่งสัดส่วนเป็นการลดก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินการเองภายในประเทศ (Unconditional target) คิดเป็นร้อยละ 70 ของค่าเป้าหมาย และที่ต้องการขอรับสนับสนุนจากต่างประเทศ (Conditional target) อีกร้อยละ 30 ของค่าเป้าหมาย โดยในปี 2578 ประเทศไทยจะปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิที่ระดับไม่เกิน 152 ล้านตัน

ประโยชน์และผลกระทบ: (ร่าง) NDC 3.0 ของประเทศไทย เป็นการยืนยันความมุ่งมั่นต่อประชาคมโลกในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามความตกลงปารีสกำหนดทิศทางการดำเนินงานและบูรณา

การนโยบายกับแผนด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศเพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำ ตลอดจนคงไว้ซึ่งขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการค้า ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงดึงดูดการลงทุนและความร่วมมือจากต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน

¹NDC 1.0 คือ NDC ฉบับที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ร้อยละ 20 - 25 จากกรณีปกติ และ NDC 2.0 คือ NDC ฉบับที่มีเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ร้อยละ 30 - 40 จากกรณีปกติ

15. เรื่อง ขออนุมัติลงนามร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน และการดำเนินการให้สนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีผลบังคับใช้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบร่างสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (ร่างสนธิสัญญา)
2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมลงนามในสนธิสัญญา
3. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) จัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers)

ให้แก่ผู้ลงนาม ตามข้อ 2

4. ให้ ยธ. และ กต. ดำเนินการให้สนธิสัญญาฯ มีผลบังคับใช้ในโอกาสอันเหมาะสมตามแต่ที่จะตกลงไว้ในสนธิสัญญาฯ โดยหลังจากที่รัฐสมาชิกอาเซียนลงนามสนธิสัญญาฯ แล้ว ยธ. และ กต. จะดำเนินการแจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียนว่า ฝ่ายไทยได้เสร็จสิ้นการดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายภายในเพื่อให้สนธิสัญญาฯ มีผลใช้บังคับแล้ว โดยสนธิสัญญาฯ จะมีผลใช้บังคับ 30 วัน นับจากวันที่รัฐสมาชิกอาเซียนอย่างน้อย 6 รัฐ ได้แจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียนว่ามีผลใช้บังคับแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ 29 วรรค 2 ของสนธิสัญญาฯ

5. หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงร่างสนธิสัญญาฯ ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญก่อนมีการลงนาม ให้ ยธ. สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. การประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย (ALAWMM) ครั้งที่ 13 กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 15 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ ได้แก่ การแสดงวิสัยทัศน์ของประธานรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย การกล่าวต้อนรับสมาชิกใหม่ของที่ประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย (สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต) การรับรองแผนงานสำคัญของที่ประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย เช่น การดำเนินงานหลังการลงนามสนธิสัญญาฯ การพัฒนาความสอดคล้องของกฎหมายการค้า การพัฒนาการจัดตั้งคณะทำงานเชิงเทคนิคเพื่อจัดทำอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการโอนตัวนักโทษ การรับรองการเป็นเจ้าภาพของประเทศไทยสำหรับการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 25 นอกจากนี้ ในห้วงการประชุมดังกล่าวจะมีการลงนามสนธิสัญญาฯ ซึ่งประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนภายในของแต่ละประเทศต่อไป

2. ร่างสนธิสัญญาฯ มีวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระและหลักเกณฑ์ในการให้ความร่วมมือในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนภายในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งคล้ายคลึงกับสนธิสัญญาในเรื่องเดียวกันที่ประเทศไทยได้จัดทำกับประเทศต่าง ๆ¹ โดยได้กำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนในบทบัญญัติ รวม 29 ข้อ

ประโยชน์ สนธิสัญญาฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา รวมทั้งความร่วมมือด้านการยุติธรรมและการปราบปรามอาชญากรรมระหว่างประเทศภาคี ซึ่งเมื่อมีผลใช้บังคับระหว่างรัฐสมาชิกอาเซียนแล้วจะนำไปสู่ดำเนินการความร่วมมือในการปราบปรามอาชญากรรมภายในภูมิภาคอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของความเคารพอธิปไตย ความเท่าเทียม และผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน

¹ คณะรัฐมนตรีมีมติ (4 กันยายน 2561) เห็นชอบร่างสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับอินโดนีส์ว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยร่างสนธิสัญญาฯ เป็นการกำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเช่น หลักเกณฑ์ในการส่งและปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดนและการจับกุมชั่วคราว รวมทั้งคณะรัฐมนตรีมีมติ (14 มีนาคม 2566) เห็นชอบร่างสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหพันธรัฐรัสเซียว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยร่างสนธิสัญญาฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการให้ความร่วมมือระหว่างสองประเทศในการปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

16. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างพิธีสาร ระหว่าง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามในพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหาร เพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

3. หากมีการปรับแก้ไขถ้อยคำในร่างพิธีสารฯ ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญ ขอให้มอบหมายให้ผู้ลงนามเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ลงนามในข้อ 2

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความประสงค์ให้ร่างพิธีสารฉบับนี้ใช้บังคับแทนที่พิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทย กับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การตรวจสอบ การกักกัน และสุขอนามัยทางสัตวแพทย์ เพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งทั้งสองฝ่ายลงนามและมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2561 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ซึ่งร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบการกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน มีสาระสำคัญ ดังนี้

1) กำหนดให้ฝ่ายไทย มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ การกักกัน และการออกใบรับรองสุขอนามัยสำหรับผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก ที่จะส่งออกไปยังประเทศจีน

2) กำหนดให้ฝ่ายไทย ต้องให้ข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กฎระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการฆ่าและชำแหละสัตว์ปีกและการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก รวมถึงกระบวนการตรวจสอบและกักกัน ตลอดจนต้องให้ข้อมูลการติดตามและเฝ้าระวังสารตกค้าง โรคติดต่อสารปนเปื้อน และเชื้อก่อโรค

3) กำหนดให้มีการจัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับ ต้องติดตามผลิตภัณฑ์โดยระบุรายละเอียดต่าง ๆ เช่น เลขทะเบียนสถานประกอบการ เลขที่ชุดการผลิต ปลายทาง วันผลิต อายุการเก็บรักษาและอุณหภูมิการเก็บรักษา เป็นต้น

4) ต้องมีใบรับรองสุขอนามัยต้องแนบไปกับตู้คอนเทนเนอร์ที่บรรจุผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีก

5) เนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีก ที่ส่งออกไปยังประเทศจีน ต้องมาจากสัตว์ปีกมีชีวิตที่เกิด เลี้ยงในฟาร์มในประเทศไทยและไม่อยู่ในเขตที่ถูกประกาศให้เป็นเขตควบคุมหรือเฝ้าระวังโรคสัตว์ปีก ตามระเบียบและข้อบังคับด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องของประเทศจีน ประเทศไทย และองค์การสุขภาพสัตว์โลก ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา และถูกฆ่าในประเทศไทย และจะต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากสถานประกอบการของประเทศไทยที่ได้รับอนุญาต และได้ขึ้นทะเบียนกับ GACC

6) ในกรณีฝ่ายจีนตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดในพิธีสาร ฝ่ายจีนจะมีมาตรการ เช่น การส่งกลับ การกักกัน หรือการทำลาย ระวังการส่งออก เพิกถอนการขึ้นทะเบียนกับ GACC เป็นต้น

2. ฝ่ายจีนได้แจ้งความประสงค์ว่าจะลงนามในพิธีสารฯ ร่วมกับฝ่ายไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรี และระดับอธิบดีว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชอาเซียน - ครั้งที่ 9 (ASEAN – China MOU on SPS) ในระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2568

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างพิธีสารฯ ดังกล่าว เห็นว่าเป็นการจัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (General Administration of the People's Republic of China หรือ GACC) ว่าด้วยหลักเกณฑ์การตรวจสอบการกักกัน และความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อการส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ที่เป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ความตกลงระหว่างรัฐ มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงหลักเกณฑ์การตรวจสอบการกักกัน และข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอาหารเพื่อส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อใช้บังคับแทนพิธีสารฉบับลงนามวันที่ 24 สิงหาคม 2561 จึงมิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 กรณีจึงต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประโยชน์และผลกระทบ

โดยการลงนามพิธีสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย โดยทำให้เกิดความเชื่อมั่นในมาตรการของประเทศไทย ในการกำกับดูแลสินค้าที่ผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน ปลอดภัย ส่งผลให้สามารถส่งออกเนื้อสัตว์ปีกแช่แข็งและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสัตว์ปีกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีนได้อย่างต่อเนื่อง สร้างโอกาสการลงทุนทางการค้า และส่งผลให้มูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของไทยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น

17. เรื่อง การลงนามพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะ เพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้แทนเป็นผู้ลงนามในพิธีสาร ระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะเพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน

3. หากมีการปรับแก้ไขถ้อยคำในร่างพิธีสารฯ ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญ ขอให้มอบหมายให้ผู้ลงนามเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

4. มอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศจัดทำหนังสือมอบอำนาจเต็ม (Full Powers) ให้แก่ผู้ลงนามในข้อ 2

สาระสำคัญของเรื่อง

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความประสงค์ให้ร่างพิธีสารฉบับนี้ใช้บังคับแทนที่พิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ กักกันโรค และสุขอนามัยสำหรับการนำเข้าผลิตภัณฑ์รังนกจากประเทศไทยไปยังประเทศจีน ซึ่งทั้งสองฝ่ายลงนามและมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2557 ซึ่งร่างพิธีสารระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยกับสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ว่าด้วยข้อกำหนดการตรวจสอบ การกักกัน และสุขลักษณะ เพื่อการส่งออกรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว จากประเทศไทยไปยังประเทศจีน มีสาระสำคัญ ดังนี้

1) กำหนดให้ฝ่ายไทย มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ การกักกัน และการออกใบรับรองสุขอนามัยสำหรับรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่จะส่งออกไปยังประเทศจีน

2) กำหนดให้ฝ่ายไทย ต้องให้ข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กฎระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับรังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว รวมถึงกระบวนการตรวจสอบและกักกัน ตลอดจนต้องให้ข้อมูลการติดตามและเฝ้าระวังโรค และควบคุมสารพิษประจำปี พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายจีนทราบ

3) กำหนดให้มีการจัดทำระบบตรวจสอบย้อนกลับ ต้องติดฉลากผลิตภัณฑ์โดยระบุรายละเอียดต่าง ๆ เช่น เลขทะเบียนสถานประกอบการ เลขที่ชุดการผลิต ปลายทาง วันผลิต อายุการเก็บรักษา และอุณหภูมิการเก็บรักษา เป็นต้น

4) ต้องมีใบรับรองสุขอนามัยแนบไปกับการขนส่งสินค้า เพื่อการส่งออกไปประเทศจีน

5) รังนกดิบเพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่ส่งออกไปยังประเทศจีน ต้องมีแหล่งที่มาจากถ้ำและบ้านรังนกที่มีการผลิตจากสถานประกอบการที่ได้รับอนุญาตจากประเทศไทย และได้ขึ้นทะเบียนกับ (GACC)

6) ในกรณีฝ่ายจีนตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดในพิธีสาร ฝ่ายจีนจะมีมาตรการ เช่น การส่งกลับ การกักกัน หรือการทำลาย ระวังการส่งออก เป็นต้น

2. ฝ่ายจีนได้แจ้งความประสงค์ว่าจะลงนามในพิธีสารฯ ร่วมกับฝ่ายไทยในการประชุมระดับรัฐมนตรีและระดับอธิบดีว่าด้วยความร่วมมือด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชอาเซียน - ครั้งที่ 9 (ASEAN – China MOU on SPS) ในระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2568

3. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์การพิจารณาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 6-7/255/ และที่ 3/2560 แล้วเห็นว่า ร่างพิธีสารฯ จัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งราชอาณาจักรไทยและสำนักงานศุลกากรแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่ความตกลงระหว่างรัฐ มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงข้อกำหนด การตรวจสอบ การกักกัน และสุขอนามัย เพื่อการส่งออกรังนกดิบที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคจากประเทศไทยไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อใช้บังคับแทนพิธีสารฉบับลงนามวันที่ 24 กันยายน 2557 จึงมิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548 กรณีจึงต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประโยชน์และผลกระทบ

การลงนามพิธีสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยโดยทำให้เกิดความเชื่อมั่นในมาตรการของประเทศไทย ในการกำกับดูแลสินค้าที่ผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน ปลอดภัย ส่งผลให้รังนกดิบ เพื่อการบริโภคที่ไม่ผ่านการทำความสะอาด และรังนกเพื่อการบริโภคที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว ที่ส่งออกไปยังประเทศจีนได้อย่างต่อเนื่อง สร้างโอกาสการลงทุนทางการค้า และส่งผลให้มูลค่าการส่งออกสินค้าผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของไทยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น

18. เรื่อง ขอความเห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมายให้เป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย เป็นผู้ลงนามในร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์

ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขร่าง MOC ที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ มี**ขอบเขตความร่วมมือ** เพื่อช่วยเสริมความมั่นคงทางอาหารในภูมิภาคและส่งเสริมการค้าระหว่างสองประเทศ โดยรัฐบาลไทยตกลงที่จะขายข้าวให้แก่รัฐบาลสิงคโปร์ปริมาณมากที่สุดไม่เกิน 100,000 ตัน ตลอดระยะเวลา MOC นี้ โดยขึ้นอยู่กับความต้องการของสิงคโปร์ ในราคาตลาดระหว่างประเทศ ณ ขณะนั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์การผลิตและการบริโภคทั้งสองประเทศ

2. MOC นี้จะมีผล ณ วันที่ลงนามเป็นระยะเวลา 5 ปี เว้นแต่ภาคีใดภาคีหนึ่งแจ้งความประสงค์ที่จะทำให้ MOC นี้สิ้นสุดลงเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านทาง การทูตอย่างน้อย 6 เดือน ก่อนวันที่ประสงค์ให้สิ้นสุด และการหมดอายุหรือการสิ้นสุดของ MOC นี้จะไม่กระทบต่อความชอบด้วยกฎหมาย การดำเนินการ ระยะเวลา หรือข้อตกลงในสัญญาใด ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ภายใต้ MOC นี้ก่อนวันหมดอายุหรือสิ้นสุด ทั้งนี้ MOC นี้สามารถต่ออายุออกไปได้คราวละ 5 ปี เมื่อหมดอายุลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความยินยอมร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษร

ประโยชน์ การจัดทำร่างบันทึกความร่วมมือ (MOC) ด้านการค้าข้าวระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์ ถือเป็น การยกระดับความสัมพันธ์ทางการค้าและความร่วมมือระหว่างทั้งสองประเทศให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารในภูมิภาค และสร้างกลไกความร่วมมือด้านการค้าอย่างเป็นระบบและยังช่วยเพิ่มโอกาสในการส่งออกข้าวไทยไปยังตลาดสิงคโปร์มากขึ้น

19. เรื่อง ร่างปฏิญญาซามาราสำหรับการประชุมรัฐมนตรีกีฬากรอบความร่วมมืออาเซียน (ACD) ครั้งที่ 1

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบต่อร่างปฏิญญาซามาราสำหรับการประชุมรัฐมนตรีกีฬากรอบความร่วมมืออาเซียน (ACD) ครั้งที่ 1 โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติม ปรับปรุงและแก้ไขเอกสารดังกล่าว ในส่วนที่มีใช้สาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก

2. อนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือผู้ที่แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมรับรองร่างปฏิญญาฯ โดยไม่มีการลงนาม

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สหพันธ์รัฐเอเชียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีกีฬาภายใต้กรอบความร่วมมือเอเชีย (Asia Cooperation Dialogue: ACD) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-7 พฤศจิกายน 2568 ณ เมืองซามารา ภายใต้หัวข้อ “From Tradition to Innovation: The Future of Sports in ACD Member States” หรือ “จากประเพณีสู่นวัตกรรม: อนาคตกีฬาในประเทศสมาชิกกรอบความร่วมมือเอเชีย” โดยที่ประชุมจะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์หลักคือ “ปฏิญญาซามารา” ซึ่งมุ่งส่งเสริมความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก ACD ผ่านกิจกรรมกีฬา การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกีฬา ส่งเสริมกีฬาเยาวชนและกีฬาเพื่อสังคม และการใช้กีฬาเป็นเครื่องมือทางการทูต (Sports Diplomacy) เพื่อสร้างสันติภาพและมิตรภาพระหว่างประชาชน ทั้งนี้ ปฏิญญานี้ถือเป็นการต่อยอดจากปฏิญญาโดฮา ที่ผู้นำ ACD รับรองเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 โดยร่างปฏิญญาฯ ไม่ถือเป็นหนังสือสัญญาตาม มาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (รัฐธรรมนูญฯ) อย่างไรก็ตามร่างปฏิญญาฯ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย จึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตาม มาตรา 4 (3) แห่งพระราชกฤษฎีกา

2. ร่างปฏิญญาฯ มีสาระสำคัญ 1) ส่งเสริมการทูตผ่านกีฬา (Sports Diplomacy) 2) ยึดโยงกับวิสัยทัศน์ ACD 2030 และแผนแม่บท ACD 2021-2030 3) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือด้านกีฬา 4) เน้นความเท่าเทียมและการมีส่วนร่วมในกีฬา 5) ให้ความสำคัญกับกีฬาแบบพื้นบ้านและกีฬาประจำชาติ 6) สนับสนุนนวัตกรรมดิจิทัลและกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Sports) 7) เสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาและอาสาสมัครกีฬา 8) คุ้มครองสิทธิและสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกที่เท่าเทียม 9) ความร่วมมือด้านการต่อต้านสารต้องห้ามในกีฬา (Anti-Doping) 10) จัดตั้ง “คณะทำงานด้านการพัฒนากีฬา” 11) บทบาทของสำนักเลขาธิการ ACD

ประโยชน์ ร่างปฏิญญาซามารา เป็นโอกาสสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือด้านกีฬาในระดับเอเชียโดยมีประโยชน์ต่อประเทศไทยทั้งในเชิงภาพลักษณ์ ความร่วมมือระหว่างประเทศ การพัฒนากีฬาและการท่องเที่ยว และการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของไทย โดยไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างประเทศแต่ควรมีการติดตามผลและเตรียมความพร้อมเชิงนโยบายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนากีฬาของประเทศ

20. เรื่อง ร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว (Riyadh Declaration on the Future of Tourism) โดยหากมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมและแก้ไขเอกสารดังกล่าวในส่วนที่มีสาระสำคัญหรือไม่ขัดต่อผลประโยชน์ของไทย ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการได้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอีก รวมทั้งอนุมัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายร่วมให้การรับรองร่างถ้อยแถลงริยาดฯ โดยไม่มีการลงนามตามที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) เสนอ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาใหญ่สามัญขององค์การการท่องเที่ยวโลก (UN Tourism) ครั้งที่ 26 และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 7 - 11 พฤศจิกายน 2568 ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย โดยที่ประชุมมีกำหนดการพิจารณารับรองร่างถ้อยแถลงริยาดว่าด้วยอนาคตของการท่องเที่ยว ทั้งนี้ ร่างถ้อยแถลงดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากประชุมคณะมนตรีบริหาร สมัยที่ 123 ซึ่งราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียได้เสนอแนวทางและผลลัพธ์สำคัญ เพื่อเตรียมการสำหรับการประชุมสมัชชาใหญ่สมัยที่ 26 และได้รับการสนับสนุนจากคณะมนตรีบริหาร โดยแถลงฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบความร่วมมือระดับโลก ด้านการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ในภาคการท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม ครอบคลุม และยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ร่างถ้อยแถลงริยาดฯ มิใช่หนังสือสัญญาตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างประเทศโดยตรง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศซึ่งอาจมีผลผูกพันต่อรัฐบาลไทยในเชิงนโยบาย จึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา 4 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

ประโยชน์

1. ยกระดับบทบาทของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ โดยการร่วมรับรองถ้อยแถลงริยาดฯ แสดงถึงการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ของประเทศไทยในฐานะสมาชิกองค์การการท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Tourism) และเป็นการสนับสนุนบทบาทของไทยในการขับเคลื่อนนโยบายการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในระดับโลก

2. ส่งเสริมภาพลักษณ์ประเทศไทยในฐานะผู้นำด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและดิจิทัล โดยถ้อยแถลงฯ มีแนวทางสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ (High-Value Tourism) ที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เพื่อยกระดับประสบการณ์นักท่องเที่ยวเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย

3. เสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรในภาคการท่องเที่ยว ซึ่งการดำเนินงานตามแนวทางของถ้อยแถลงฯ จะส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของแรงงานด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะในด้านดิจิทัลและนวัตกรรม ผ่านความร่วมมือกับ UN Tourism และรัฐสมาชิกอื่น ๆ

4. เพิ่มโอกาสในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และความร่วมมือระหว่างประเทศโดยประเทศไทยจะมีโอกาสเข้าร่วมโครงการศึกษาวิจัย การพัฒนาดัชนีความพร้อมด้าน AI และการท่องเที่ยวรวมทั้งโครงการความร่วมมือด้านความยั่งยืน การคุ้มครองนักท่องเที่ยว และการส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนด้านการท่องเที่ยว

แต่งตั้ง

21. เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการและมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2568 (เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 302/2568 ลงวันที่ 24 กันยายน 2568 และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2568 ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบไว้เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 และวันที่ 14 ตุลาคม 2568 ตามลำดับ)

สาระสำคัญของเรื่อง

สทน. รายงานว่า

1. นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 394/2568 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2568 สรุปได้ ดังนี้

1.1 รองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

- ให้ยกเลิกข้อ 1.5 (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2568) และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“1.5 การมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รองประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ดังนี้

1.5.1 รองประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

1.5.2 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา

จังหวัดชายแดนภาคใต้

1.5.3 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

1.5.4 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ

1.5.5 รองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

1.5.6 กรรมการในคณะกรรมการนโยบายการบริหาร

เชิงพื้นที่แบบบูรณาการ”

1.2 รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ)

- ให้ยกเลิกข้อ 4.5.2 [คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 328/2568 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2568 ที่มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติฯ) ปฏิบัติหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ]

1.3 รองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ชมกลิ่น)

- ให้ยกเลิกข้อ 6.5.1 [คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 302/2568 ลงวันที่ 24 กันยายน 2568 ที่มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติฯ) ปฏิบัติหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการในคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ]

2. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติ

หน้าที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ตามกฎหมาย และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยแล้ว จึงเข้าข่ายลักษณะเรื่องที่ให้เสนอคณะรัฐมนตรีได้ตาม มาตรา 4 (12) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2548

22. เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเสนอ บรรจุและแต่งตั้ง นางสาวสุภัค ไชยวรรณ ผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรีกลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ (เศรษฐกิจทรงคุณวุฒิ) สำนักบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) กระทรวงการคลัง (กค.) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

23. เรื่อง การแต่งตั้งผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการอื่นในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอแต่งตั้ง นายกันตพงศ์ รัชชีสว่าง (ผู้แทน พม.) เป็นกรรมการในคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ แทน นายอนุกุล ปิดแก้ว (ผู้แทน พม.) กรรมการเดิมที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขอลาออก

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว

24. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ) กำกับการบริหารราชการ สั่ง และปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนของสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ รับโอน นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนแล้ว

25. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) กำกับการบริหารราชการ สั่ง และปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอ รับโอน นายตฤชา พิขนิมันท์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนแล้ว

26. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอแต่งตั้ง **นางณัฐฐิรา แพงคุณ** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมการท่องเที่ยว ให้ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

27. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง **นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม** ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ให้ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

28. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงแรงงาน)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงแรงงาน ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนและทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นายสมชาย มรกตศรีวรรณ** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมการจัดหางาน
2. **นางสาวกาญจนา พูลแก้ว** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม
3. **นายพิเชษฐ ทองพันธ์** อธิบดีกรมการจัดหางาน ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

29. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (กระทรวงสาธารณสุข)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอแต่งตั้ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 4 ราย เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนและทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. **นายภาณุวัฒน์ ปานเกตุ** อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง
2. **นายภูวเดช สุระโคตร** รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
3. **นายโสภณ เอี่ยมศิริถาวร** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง
4. **นายเอกชัย เพียรศรีวัชรา** ผู้ตรวจราชการกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง ดำรงตำแหน่ง รองปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

30. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอเป็นหลักการมอบหมายให้รัฐมนตรี เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 2 ราย ตามลำดับ ดังนี้

1. รองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์)
 2. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

31. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอ แต่งตั้งข้าราชการการเมือง จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. พลตำรวจเอก ประจวบ วงศ์สุข ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 2. นายนรพล ตันติมนตรี ดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

32. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เสนอแต่งตั้ง นายธนกร อุดรพิมพ์ เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

33. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงคมนาคม)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเสนอแต่งตั้ง นายวิเชียร จงชวนิชย์ เป็นข้าราชการการเมือง ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช)] ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

34. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (สสน.) เสนอแต่งตั้ง นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบด้วยแล้ว

35. เรื่อง ขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงการคลัง)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เสนอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง นายปรีเยศ พิริยะมาสกุล ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายวรภัค ธันยาวงษ์) ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

36. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง (สำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักข้าราชการแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงจำนวน 2 ราย เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

1. นางสาวสุรียพร อินทุเศรษฐ ที่ปรึกษาด้านการดำเนินงานข้าราชการในต่างประเทศ (นักการชาวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข้าราชการแห่งชาติ ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักข้าราชการแห่งชาติ

2. นายกิติภณ รื่นสัมฤทธิ์ ที่ปรึกษาด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ (นักการชาวทรงคุณวุฒิ) กลุ่มงานที่ปรึกษา สำนักข้าราชการแห่งชาติ ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักข้าราชการแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ตั้งแต่ วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป และนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

37. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (กระทรวงมหาดไทย)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทย เสนอแต่งตั้งข้าราชการการเมืองตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ นางสาวพรหมภัสสร เกี้ยวข้อง ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย [ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวศศิธร กิตติธรรกุล)]

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

38. เรื่อง การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอขอรับโอน นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข ตำแหน่งรองเลขาธิการ ก.พ.ร. มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายโสภณ ชาร์มย์) ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรี ให้กำกับการบริหารราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมการโอนแล้ว

39. เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติเป็นหลักการตามที่กระทรวงยุติธรรม มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสันติ ปิยะทัต) เป็นผู้รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามความใน มาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

40. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นายอับดุลลักษณะ สะอ ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

41. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นายพีรพร สุวรรณฉวี
2. นายเสกฐนนท์ ราฟาเอล เตชะวิบูลย์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

42. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นายธนดล สุวณะฤทธิ์ ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

43. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นายสงวนพงศ์ พิณสุวรรณ เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

44. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง นางสาวรัชดา ธนาดีเรก เป็นกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

45. เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทย เสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1) นายพรพจน์ เพ็ญพาส | ประธานกรรมการ |
| 2) นายสนิท ขาวสอาด | กรรมการ |
| 3) พลตำรวจเอก กรไชย คล้ายคลึง | กรรมการ |
| 4) ศาสตราจารย์ธรรมรัตน์ คุตตะเทพ | กรรมการ |
| 5) รองศาสตราจารย์จิรพล สังข์โพธิ์ | กรรมการ |
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยกฤต อัครวิธานนท์ | กรรมการ |
| 7) นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

46. เรื่อง ขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง นางสาววัชรี วรรณศรี เป็นผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างเป็นต้นไป ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว
