

คำพิพากษาคดีหมายเลขคดีที่ 1092/2482

แหล่งที่มา: กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

เผยแพร่เมื่อ: 1 ม.ค. 2513 07:00:00

คำพิพากษาย่อสั้น

ดำเนินการให้ทุเลาบังคับคดีตามประมวลวิธีพิจารณาอาญาฯ มาตรา ๒๔๖ นั้น ศาลมีอำนาจสั่งให้ทุเลาการบังคับได้ไม่ว่าก่อนหรือหลังจากที่ได้สั่งให้บังคับคดีไปแล้ว สำนักศาลสั่งให้ทุเลาการบังคับคดีได้ตามประมวลวิธีพิจารณาอาญาฯ ๒๔๖ หาได้ก้าวถ่ายทอดล้างกันกับอำนาจของอธิบดีราชทัณฑ์ ๒๔๗๙ นั้นไม่ โดยเป็นคนละส่วนต่างหากจากกัน

คำพิพากษาย่อยาว

ศาลออกหมายแจ้ง ไทยจำไถ่แทนเงินค่าปรับ ไปยังเรือนจำแล้ว ต่อมาระหว่างทำให้นั่งจำเลยร้องต่อ ศาลขอทุเลาการบังคับ โดยเหตุว่าจำเลยมีกรรมจะคลอดบุตร ศาลมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับ โดยสั่ง จำเลยไปอยู่ในความคุมของเจ้าหน้าที่งานตามมาตรา ๒๔๖ แห่งประมวลวิธีพิจารณา อัยการอุทธรณ์คำสั่งทุเลาการบังคับศาลอุทธรณ์เห็นว่า ศาลมีอำนาจตามมาตรา ๒๔๖ ที่ให้ทุเลาการบังคับได้ไม่ว่าเป็นเวลาก่อนหรือหลังสั่งบังคับคดีไปแล้ว สำนักศาลที่จะให้ทุเลาการบังคับนี้ จำแนกประเภทอยู่ในวงจำกัด หาได้ก้าวถ่ายทอดล้างกันกับอำนาจของอธิบดีกรมราชทัณฑ์ที่มีตาม ๘.

๒๕,๓๐ แห่ง พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ ๒๔๗๙ ไม่ จึงยืนตามคำสั่งศาลมีคำสั่ง

ศาลฎีกานี้เห็นว่า ประมวลวิธีพิจารณาอาญาฯ มาตรา ๒๔๖ มิได้มีบัญญัติว่าการทุเลาการบังคับตาม มาตรานี้ต้องเป็นกรณีก่อนบังคับคดี เมื่อถูกต่อไปในมาตรา ๒๔๘ จะเห็นได้ชัดว่า ศาลจะทุเลาการบังคับคดีก่อนหรือหลังบังคับคดีก็ได้ มาตรา ๒๕,๓๐ แห่ง พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ ๒๔๗๙ เป็นเรื่องให้ อำนาจของอธิบดีราชทัณฑ์เป็นคนละส่วนต่างหากจากที่บัญญัติไว้ในเรื่องขอทุเลาการบังคับคดีต่อศาล ในหมวด ๑ ภาค ๖ ของประมวลวิธีพิจารณาอาญา หาได้ก้าวถ่ายทอดล้างกันไม่ จึงพิพากษายืน