



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

สชก.(กบ)
เลขที่รับ 3056
วันที่ 12 ก.ค. 2564

ฝ่ายบริหารโครงการพิเศษ
รับวันที่ 12 ก.ค. 2564
เลขที่รับ 2998

จาก กจค.2(คพ) ถึง ผคพ.
เลขที่ กจค.2(คพ) 882 / 2564 วันที่ 12 ก.ค. 2564
เรื่อง ผลการพิจารณาลงโทษเป็นผู้ทำงาน และการคิดค่าปรับเบื้องต้น

สชก.(กบ)
วันที่ 13 ก.ค. 2564
เลขที่รับ 3161

เรียน อผ.คพ. ผ่าน รผ.คพ. (คุณศิวเวทย์) *OK*

12 ก.ค. 2564

สชก.
วันที่ 17 ก.ค. 2564
เลขที่รับ 2398

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.ป. 218/2558 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 ซึ่ง กฟภ. ได้ว่าจ้าง บริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี ช่วง สฟ.ปัตตานี 2 - สฟ.สายบุรี จ.ปัตตานี ตาม คพส.9.4 วงเงิน 125,000,000.00 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยมีกำหนดก่อสร้างให้แล้วเสร็จพร้อมจ่ายไฟภายใน 720 วัน นับตั้งแต่วันลงนามในสัญญา และวันส่งมอบพื้นที่ก่อสร้าง โดย กฟภ. ส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559 ครบกำหนดตามสัญญาในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 และได้ขยายระยะเวลาตามมาตรการการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากเหตุอุทกภัยในภาคใต้ตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นเวลา 120 วันทำให้ครบกำหนดสัญญาในวันที่ 15 มิถุนายน 2561 (เอกสารแนบ 1)

1.2 ตามอนุมัติ ผวก. ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2561 ยกเลิกสัญญาจ้างก่อสร้างตามข้อ 1.1 เนื่องจากเห็นว่าผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการ ให้แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง โดยความล่าช้าเกิดจากบริษัทฯ ไม่สามารถทำงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีผลงานก่อสร้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จน้อยมาก และไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด แม้ว่าจะได้รับการขยายระยะเวลาเพิ่มอีกจำนวน 120 วัน แล้วก็ตาม อีกทั้ง เมื่อบริษัทฯ แสดงเจตจำนงพร้อมแผนงานที่จะดำเนินการก่อสร้างต่อเมื่อล่วงเลยครบกำหนดสัญญาแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ตามแผนงานอีก จึงเป็นที่แน่ชัดว่าบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จได้ และอาจทำให้เกิดผลเสียหายต่อ กฟภ. เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมต่อระบบได้ตามแผนงาน (เอกสารแนบ 2)

2. ข้อเท็จจริง

กจค.2(คพ) ขอแจ้งผลการพิจารณาการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 (2) ไม่ปฏิบัติตามสัญญา และการคิดค่าปรับเบื้องต้น เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาตามข้อ 1.2 ดังนี้

2.1 การพิจารณาการกระทำอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 (2) ไม่ปฏิบัติตามสัญญา

2.1.1 ตามหนังสือ กฟภ. ที่ มท 5306.20/25803 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2562 กฟภ. แจ้งปลัดกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาบริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) กระทำ การอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 (2) ไม่ปฏิบัติตามสัญญา/ข้อตกลง พร้อมแบบแจ้งผู้ทำงาน (แบบ ทง.) พิจารณากรณี ผู้ประกอบการมีพฤติกรรมเข้าข่ายเป็นผู้ทำงาน ตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.ป. 218/2558 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 (เอกสารแนบ 3)

/2.1.2 ตามหนังสือ...

2.1.2 ตามหนังสือ กรมบัญชีกลาง (ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาผู้ทำงาน) ที่ กค0405.7/28672 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2562 ส่งเรื่องตามข้อ 2.1.1 คืบ เพื่อให้ กฟภ. มีหนังสือเปิดโอกาสให้บริษัทฯ และกรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพันบริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริงก่อนพิจารณาให้เป็นผู้ทำงาน และหากชี้แจงกลับมาขอให้ กฟภ. พิจารณาด้วยว่าข้อชี้แจงดังกล่าวสามารถรับฟังได้หรือไม่ หากไม่สามารถรับฟังได้ และเห็นควรพิจารณาให้เป็นผู้ทำงาน ให้รวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ก่อนจัดส่งให้กรมบัญชีกลางเพื่อพิจารณาให้เป็นผู้ทำงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 วรรคหนึ่ง(2) และมาตรา 109 วรรคสาม (เอกสารแนบ 4)

2.1.3 กฟภ. ได้มีหนังสือที่ มท. 5306.20/39571 ลงวันที่ 16 กันยายน 2562 แจ้งผู้มีอำนาจของบริษัทฯ ให้ชี้แจงเหตุผล ถึงการดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการลงโทษเป็นผู้ทำงาน โดยผู้มีอำนาจบริษัทฯ ชี้แจง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ (เอกสารแนบ 5)

- (1) มีเหตุการณ์ความไม่สงบมาโดยตลอด
- (2) ประสบทุกภัยเป็นเวลานาน แต่ได้รับการขยายเวลาเพียง 120 วัน
- (3) มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการก่อสร้าง เพื่อลดผลกระทบกับประชาชน

(ร้องเรียน)

- (4) การส่งมอบพื้นที่ล่าช้ากว่าแผน
- (5) พื้นที่ก่อสร้างซับซ้อนและยากในการเข้าถึงพื้นที่มากกว่าโครงการอื่นๆ
- (6) หลังจากถูกบอกเลิกสัญญาจ้าง บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นทำงานกับ กฟภ. ในสัญญาอื่นๆ จนแล้วเสร็จ มิได้ตั้งใจทำให้ กฟภ. เกิดความเสียหาย และบริษัทฯ ชำระค่าปรับบางส่วนให้ กฟภ. เป็นเงิน 6 ล้านบาท

2.1.4 ตามหนังสือ กจค.2(คพ) เลขที่ กจค.2(คพ)(วส) 1804/2562 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 สรุปรายงานการประชุมพิจารณาผู้ทำงานของ กฟภ. สำหรับงานจ้างเหมาก่อสร้างสายส่งระบบ 115 เควี ช่วงสถานีไฟฟ้าปัตตานี 2 - สถานีไฟฟ้าสายบุรี จ.ปัตตานี โดยมี อ.ศ.คพ., กจค.2(คพ), กนต., กจร., กฟจ.ปน. และผู้ควบคุมงานก่อสร้างดังกล่าวเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาเหตุผลและข้อเท็จจริงตามที่ บริษัทฯ แจ้ง โดยสรุปได้ดังนี้ (เอกสารแนบ 6)

ข้อ	ข้อชี้แจงของบริษัทฯ และกรรมการผู้มีอำนาจ	ความเห็นในที่ประชุม
1	บริษัทฯ เคยเป็นคู่สัญญากับ กฟภ. ในโครงการสำคัญจำนวนมาก หลายโครงการรวมมูลค่า 9,791,395,568.92 บาท	รับทราบ
2	กฟภ. ส่งมอบพื้นที่ให้ บริษัทฯ ภายหลังจากลงนามในสัญญาเป็นเวลานานถึง 3 เดือน ประจักษ์ได้ว่า พื้นที่ก่อสร้างซับซ้อน และยากในการเข้าถึงพื้นที่มากกว่าโครงการอื่น	งานโครงการมีการส่งมอบพื้นที่ล่าช้าและมีการส่งมอบพื้นที่เพียงบางส่วน เนื่องจากพื้นที่การก่อสร้างมีความซับซ้อน แต่บริษัทฯ สามารถดำเนินการก่อสร้างช่วงอื่นที่ กฟภ. ได้ส่งมอบพื้นที่ให้แล้ว
3	พื้นที่โครงการอยู่ จ.ปัตตานี มีเหตุการณ์ความไม่สงบ ตั้งแต่เริ่มโครงการเกิดผลกระทบต่อการทำงานในพื้นที่โครงการของบริษัทฯ	ผู้ควบคุมงานให้ข้อมูลในที่ประชุมว่าระหว่างการก่อสร้างมักเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นเป็นระยะโดยตัวอย่างเช่นเกิดเหตุการณ์การก่อสร้างกลางคืนในเรือนจำกลางปัตตานี มีการวางเพลิง มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต เหตุดังกล่าวกระทบต่อการดำเนินชีวิต โดยประชาชนเสียชีวิต และไม่ออกมาดำเนินชีวิตตามเดิมเป็นระยะเวลาหนึ่ง เป็นเหตุให้บริษัทฯ หยุดงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งและมีคนงานที่ชำนาญการไม่เพียงพอในการก่อสร้าง โดยเหตุการณ์ดังกล่าวอยู่นอกพื้นที่โครงการแต่มีผลกระทบกับการทำงานของบริษัทฯ

/ข้อชี้แจง...

ข้อ	ข้อชี้แจงของบริษัทฯ และกรรมการผู้มีอำนาจ	ความเห็นในที่ประชุม
4	เกิดเหตุการณ์ฝนตกหนักในพื้นที่มีน้ำท่วมขัง ดินอ่อน ฝนฟ้าคะนอง โดย กฟภ. ได้ขยายเวลา 120 วัน (ตามมติ ครม.) ข้อเท็จจริงพื้นที่ยังปรากฏเหตุการณ์ฝนตกฟ้าคะนอง ทั้งก่อนและหลัง ที่ ครม. กำหนดไว้	กฟภ. ได้พิจารณา ขยายเวลาก่อสร้าง ช่วงเวลาดังกล่าวให้ผู้รับจ้างแล้ว ตามมติ ครม. ส่วนเหตุการณ์ฝนตกตามฤดูกาลไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นเหตุผลที่งานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จได้
5	แขวงทางหลวงปัตตานีแจ้งสั่งการให้บริษัทฯ หยุดก่อสร้างตั้งแต่วันที่ 11-18 เม.ย. 60	ผู้ควบคุมงานให้ข้อมูลในที่ประชุม ประเมินสภกรบตพื้นที่ปัตตานีต้องการหยุดการก่อสร้างช่วงเวลาดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ตามที่บริษัทฯ ชี้แจงแต่บริษัทฯ ไม่ได้ส่งหนังสือขอสงวนสิทธิ์ช่วงเวลา ดังกล่าวให้ กฟภ. พิจารณา
6	ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เรียกร้องให้ กฟภ. ปรับแบบก่อสร้างเพื่อลดผลกระทบที่เกิดกับประชาชน จึงมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้น แต่ กฟภ. ยังไม่เคยพิจารณาคำร้องขอขยายระยะเวลา	มีการปรับเปลี่ยนแบบตามที่ บริษัทฯ ชี้แจง ซึ่งผลงานการก่อสร้างมีเปอร์เซ็นต์ความก้าวหน้าอย่างมาก กฟภ. จึงได้ยกเลิกสัญญาจ้างก่อนในขณะที่ผลการก่อสร้างยังไม่ดำเนินการถึงขั้นที่ดังกล่าว และบริษัทฯ ยังไม่สามารถสรุประยะเวลาที่ได้รับผลกระทบที่ชัดเจนได้ กฟภ.
7	บริษัทฯ ถูกแจ้งยกเลิกสัญญาจ้าง แต่บริษัทฯ ก็ยังตั้งใจมุ่งมั่น ทำงานรับจ้างจาก กฟภ. ให้แล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ รวมมูลค่างาน 687,101,459.54 บาท	รับทราบ
8	ปัจจุบันบริษัทฯ และบริษัทในเครือ ยังอยู่ในสถานะผู้รับจ้างที่อยู่ระหว่างดำเนินงานให้ กฟภ. จำนวน 29 โครงการ รวมมูลค่างาน 4,688,909,561.96 บาท	รับทราบ
9	หลังจากที่บริษัทฯ ได้รับการแจ้งยกเลิกสัญญา เมื่อ กฟภ. ประกาศหาผู้รับจ้างให้เข้าทำงานโครงการอื่นๆเพิ่ม บริษัทฯ และบริษัทในเครือได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้รับจ้างอีก จำนวน 9 โครงการ รวมมูลค่างาน 335,095,363.64 บาท	รับทราบ

โดยมติที่ประชุมเห็นว่า “แม้ว่าบริษัทฯ จะดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา ถือเป็นกรไม่ปฏิบัติตามสัญญาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ แต่เนื่องจากพื้นที่โครงการหรือบริเวณใกล้เคียงมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นเป็นระยะตั้งแต่เริ่มโครงการ ทำให้แรงงานในการก่อสร้างมีการหยุดงานและไม่ต่อเนื่อง ประกอบกับเมื่อครบกำหนดตามสัญญาแล้วบริษัทฯ มีเจตนาที่จะปฏิบัติงานตามสัญญาให้แล้วเสร็จ และภายหลังจาก กฟภ. บอกละเลิกสัญญา บริษัทฯ ก็มิได้ปฏิเสธความรับผิดชอบ และยินยอมชำระค่าปรับให้แก่ กฟภ. ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงเจตนาของบริษัทฯ และพฤติการณ์ประกอบการกระทำดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่าบริษัทฯ ไม่มีเจตนาและพฤติกรรมที่จะเป็นผู้ทิ้งงาน และจงใจทำให้ กฟภ. เกิดความเสียหายโดยตรงทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงต้องรับผิดชอบใช้ค่าปรับ และค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายหลังการบอกละเลิกสัญญาตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้างต่อไป”

2.1.5 ตามหนังสือ กฟภ. ที่ มท 5306.20/56023 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2562 แจ้งว่า บริษัท บูรพา เทคโนโลยี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ไม่มีเจตนาและพฤติกรรมที่จะเป็นผู้ทิ้งงาน หรือจงใจทำให้ กฟภ. เกิดความเสียหายโดยตรง และมีได้ปฏิเสธความรับผิดชอบและยินยอมชำระค่าปรับให้แก่ กฟภ. ตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้างแล้ว จึงเห็นควรไม่ลงโทษ บริษัทฯ เป็นผู้ทิ้งงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 วรรคหนึ่ง (2) (เอกสารแนบ 7)

ทั้งนี้ เนื่องจาก กฟภ. รับฟังเหตุผลที่ผู้มีอำนาจของ บริษัทฯ ชี้แจงเหตุผลตามข้อ 2.1.3 ฟังขึ้น กฟภ. จึงไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาข้างต้นให้กรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางชี้แจงตามข้อ 2.1.2 และแนวทางปฏิบัติกรณีผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาของ กฟภ. กระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน ตามอนุมัติ ผวก. ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 (เอกสารแนบ 8)

/2.1.6 เมื่อวันที่...

2.1.6 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 ปรากฏว่าสำนักข่าวอิศราได้นำเสนอข่าวเกี่ยวกับการที่ กฟภ. ไม่ดำเนินการให้ บริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ทำงาน ตามข้อ 2.1.5 กฟภ. จึงมีหนังสือที่ มท 5305.5/13418 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2564 หรือกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับการพิจารณา ดังกล่าว หรือ กฟภ. ควรจะต้องดำเนินการอย่างไร (เอกสารแนบ 9)

2.1.7 ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง เลขที่ กค (กวจ) 0405.7/26252 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2564 แจ้งผลการพิจารณาว่าเป็นดุลพินิจของ กฟภ. ในการพิจารณาว่าบริษัทฯ กระทำการอันมีลักษณะเป็นการจ้างงานตามความในมาตรา 109 หรือไม่ เมื่อได้ผลการพิจารณาแล้วก็ให้เสนอความไปยังปลัดกระทรวงการคลัง หากปลัดกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ สมควรเป็นผู้ทำงาน ก็ดำเนินการออกคำสั่งให้บริษัทฯ และกรรมการผู้จัดการของ บริษัทฯ เป็นผู้ทำงานพร้อมทั้งแจ้งเวียนชื่อผู้ทำงานให้หน่วยงานของรัฐต่างๆทราบ แต่หากปลัดกระทรวงการคลังเห็นว่า บริษัทฯ ไม่สมควรเป็นผู้ทำงาน จะแจ้งผลการพิจารณาไปให้ กฟภ. ทราบต่อไป (เอกสารแนบ 10)

2.1.8 ตามหนังสือที่ สรก.(กบ) 227/2564 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 รพค.(กบ) ขอให้ ผคพ. และ กจค.2(คพ) สอบถามความเห็นจาก กนต. กรณี การพิจารณาบริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา 109(2) ตามหนังสือเลขที่ กจค.2(คพ) 1975/2562 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2562 เนื่องจากเห็นว่ายังไม่มีความเห็นของ กนต. ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วนด้านกฎหมายเพื่อประกอบการพิจารณา และนำเสนอ ผวก. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (เอกสารแนบ 11)

2.1.9 กจค.2(คพ) ได้มีหนังสือต่อท้ายที่ สรก.(กบ) 227/2564 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 (ตามข้อ 2.1.8) แจ้ง กนต. พิจารณาให้ความเห็นผลการพิจารณาบริษัท บูรพา เทคนิคอลเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ไม่เป็นผู้ทำงานตามมาตรา 109(2) ตามหนังสือเลขที่ กจค.2(คพ) 1975/2562 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2562 (เอกสารแนบ 12)

2.1.10 ตามหนังสือ กนต. เลขที่ กนต.(สก) 766/2564 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2564 แจ้งผลการพิจารณา ตามข้อ 2.1.9 โดยพิจารณาจากมติที่ประชุมตามข้อ 2.1.4 สรุปได้ดังนี้ (เอกสารแนบ 13)

(1) ตามที่บริษัทฯ ให้เหตุว่า แม้ว่าบริษัทฯ จะดำเนินงานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญาถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามสัญญาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ แต่เนื่องจากพื้นที่โครงการหรือบริเวณใกล้เคียงมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นเป็นระยะตั้งแต่เริ่มโครงการ ทำให้แรงงานในการก่อสร้างมีการหยุดงานและไม่ต่อเนื่อง ซึ่ง กจค.2(คพ) นำมาเป็นเหตุผลประกอบการพิจารณา นั้น กรณีนี้ กนต. พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเข้าข่ายตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เรื่องมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้าง ที่กำหนดให้พิจารณาเพิ่มระยะเวลาดำเนินการที่จะกำหนดในสัญญา สำหรับการก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้จำนวนไม่เกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาที่ได้ประมาณการไว้เดิม ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ประโยชน์จากมาตรการช่วยเหลือสำหรับการก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้แล้ว กรณีนี้ จึงไม่ควรถือเหตุผลดังกล่าวเป็นเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาให้การกระทำของบริษัทฯ ไม่เป็นผู้ทำงานได้

(2) ตามที่ กจค.2(คพ) ระบุว่า บริษัทฯ มีเจตนาที่จะปฏิบัติงานตามสัญญาให้แล้วเสร็จแม้จะครบกำหนดสัญญา โดยบริษัทฯ ไม่มีเจตนาและพฤติกรรมที่จะเป็นผู้ทำงาน และจงใจทำให้ PEA เกิดความเสียหายโดยตรง นั้น กรณีนี้ กนต. พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาบอกเลิกสัญญา กจค.2(คพ)

/ระบุเหตุผล...

ระบุเหตุผลว่า บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามแผนงาน บริษัทฯ หยุดงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร บริษัทฯ มีคนงาน และเครื่องมือ เครื่องจักร ในการดำเนินงานไม่เพียงพออย่างต่อเนื่อง แม้ว่า จะได้รับการขยายระยะเวลาเพิ่มอีกจำนวน 120 วันแล้วก็ตาม อีกทั้งงานก่อสร้างส่วนที่เหลือไม่มีเหตุให้สามารถขยายระยะเวลาของสัญญาได้อีก และที่ผ่านมามีบริษัทฯ ไม่มีการดำเนินงานส่วนที่เหลือเป็นเวลานาน แม้ภายหลังบริษัทฯ จะปรับแผนการทำงานแล้ว แต่ผลการดำเนินงานก็ยังต่ำกว่าแผนที่วางไว้ จึงเป็นที่แน่ชัดว่าบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จได้และอาจทำให้เกิดผลเสียหายต่อ PEA เนื่องจากไม่สามารถเชื่อมต่อบรรยากาศได้ตามแผนงาน กรณีนี้ จึงเห็นได้ว่า เหตุผลที่ กจค.2(คพ) ใช้ประกอบในการพิจารณาบอกเลิกสัญญากับเหตุผลที่พิจารณาให้บริษัทฯ ไม่เป็นผู้ที่จ้างงาน ชัดแย้งกันโดยไม่ปรากฏเหตุผลที่เพียงพอที่จะใช้ในการหักล้างกับเหตุผลที่ใช้ในการบอกเลิกสัญญา แต่อย่างไร

(3) ตามที่ กจค.2(คพ) ระบุว่า ภายหลังจาก PEA บอกเลิกสัญญา บริษัทฯ ก็มีได้ปฏิเสธความรับผิดชอบและยินยอมชำระค่าปรับให้แก่ PEA ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงเจตนาของบริษัทฯ และพฤติการณ์ประกอบการกระทำดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่าบริษัทฯ ไม่มีเจตนาและพฤติกรรมที่จะเป็นผู้ที่จ้างงาน และจงใจทำให้ PEA เกิดความเสียหายโดยตรง นั้น กรณีนี้ กนต. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อ PEA ได้มีหนังสือบอกเลิกสัญญาและใช้สิทธิเรียกค่าปรับและค่าเสียหายจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 16. วรรคหนึ่ง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของบริษัทฯ ที่จะต้องชำระค่าปรับและค่าเสียหายให้กับ PEA ตามเงื่อนไขของสัญญาอยู่แล้ว กรณีนี้ จึงไม่ควรถือเหตุผลดังกล่าวเป็นเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาให้การกระทำของบริษัทฯ ไม่เป็นผู้ที่จ้างงานได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น กนต. จึงเห็นควรให้ กจค.2(คพ) ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่อง นำความเห็นของ กนต. ดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาทบทวนการพิจารณาว่า บริษัทฯ สมควรเป็นผู้ที่จ้างงานหรือไม่ อีกครั้งหนึ่ง

2.2 การคิดค่าปรับ และค่าเสียหายเบื้องต้น

2.2.1 ตามหนังสือ กพท. ที่ มท 5306.20/17448 ลงวันที่ 29 เมษายน 2562 แจ้ง บริษัท บูรพา เทคโนโลยีเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ให้ทราบสรุปวงเงินค่าปรับ ค่าเสียหายเบื้องต้น เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาจ้างก่อสร้างตามข้อ 1.2 จนถึงวันที่ในไปรษณีย์ตอบรับ (23 พฤศจิกายน 2561) โดยยังไม่รวมงานแก้ไข/รื้อถอน, ค่าอุปกรณ์ที่ยังไม่ดำเนินการติดตั้ง และส่วนต่างราคาจากการจ้างก่อสร้างส่วนที่เหลือ ดังนี้ (เอกสารแนบ 14)

ที่	รายการ	วงเงิน (บาท)	
		เรียกเก็บ	จ่ายคืน
1	ค่าปรับกรณีผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดในสัญญา เป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.10 ของค่าจ้างตามสัญญา เป็นเงินวันละ 125,000 บาท จำนวน 161 วัน (16 มิถุนายน-23 พฤศจิกายน 2561)	20,125,000.00	

/รายการ...

ที่	รายการ	วงเงิน (บาท)	
		เรียกเก็บ	จ่ายคืน
2	วงเงินค่าจ้างก่อสร้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 2.1 ส่วนที่ผ่านการตรวจรับเรียบร้อยแล้วแต่จ่ายเงินไปเพียงร้อยละ 90 2.2 ส่วนของงานก่อสร้างเสาไฟพร้อมอุปกรณ์หัวเสา แต่ยังไม่ผ่านการตรวจรับ (ไม่รวมอุปกรณ์ที่จัดส่งเข้าพื้นที่ก่อสร้างแต่ยังไม่ดำเนินการติดตั้ง)		13,268,592.20
	รวม	20,125,000.00	13,268,592.20
		6,856,407.80	

2.2.2 บริษัท บูรพา เทคนิคอลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) นำเงินสดมาชำระค่าปรับ และค่าเสียหายเบื้องต้นตามข้อ 2.2.1 เป็นเงินทั้งสิ้น 6,000,000.00 บาท ตามใบเสร็จรับเงิน กฟภ. เลขที่ D711436212160008 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2562 (เอกสารแนบ 15)

2.2.3 ปัจจุบันยังไม่สามารถจ่ายก่อสร้างงานส่วนที่เหลือ เนื่องจากไม่มีผู้เสนอราคาทั้งในการประกวดราคา, การคัดเลือก ดังนั้น เพื่อให้การชำระค่าปรับ และค่าเสียหายแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา 5 ปี หลังจากบอกเลิกสัญญา กจค.2(คพ) จะเร่งรัดสรุปชำระค่าปรับ และค่าเสียหายในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ เพื่อแจ้งให้ บริษัท บูรพา เทคนิคอลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ชำระต่อไป

ทั้งนี้ หากบริษัท บูรพา เทคนิคอลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ไม่ชำระค่าปรับ และค่าเสียหายข้างต้น กจค.2(คพ) จะเรียกเก็บจากผู้ค้าประกันตามหนังสือค้ำประกันที่ บริษัทฯ นำมามอบให้แก่ กฟภ. ด้านล่างนี้ และฟ้องร้องต่อศาลปกครองตามลำดับต่อไป (เอกสารแนบ 16)

(1) หนังสือค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญา ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาโคสลิเชียม สุราษฎร์ธานี เลขที่ 58-42-6418-5 ลงวันที่ 28 กันยายน 2558 วงเงินค้ำประกัน 12,500,000.00 บาท

(2) หนังสือค้ำประกันการรับเงินล่วงหน้า ของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาโคสลิเชียม สุราษฎร์ธานี เลขที่ 59-43-0005-7 ลงวันที่ 5 มกราคม 2559 วงเงินค้ำประกัน 12,500,000.00 บาท

3. ข้อพิจารณา

กจค.2(คพ) ได้ตรวจสอบข้อมูลข้างต้นแล้ว ตามการพิจารณาเดิม ได้พิจารณาบริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ไม่มีเจตนาและพฤติกรรมที่จะเป็นผู้ทำงาน หรือจงใจทำให้ กฟภ. เกิดความเสียหายโดยตรง และมีได้ปฏิเสธความรับผิดชอบและยินยอมชำระค่าปรับให้แก่ กฟภ. ตามที่ระบุไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้าง จึงเห็นควรไม่ลงโทษ บริษัทฯ เป็นผู้ทำงาน (ตามข้อ 2.1.4 และ ข้อ 2.1.5) แต่เนื่องจากปัจจุบัน กนต. ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมซึ่งสรุปได้ว่าข้อชี้แจงเหตุผลของผู้มีอำนาจของ บริษัทฯ ตามข้อ 2.1.3 ไม่ควรถือเป็นเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาให้การกระทำ ของบริษัทฯ ไม่เป็นผู้ทำงานได้ ดังนั้น จึงสรุปดุลพินิจของ กฟภ. เห็นสมควรลงโทษ บริษัท บูรพา เทคนิคอลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ทำงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 (2) ตามการพิจารณาให้ความเห็นของ กนต. (ตามข้อ 2.1.10)

ทั้งนี้ ในส่วนของการแจ้งให้ บริษัทฯ ชำระเงินค่าปรับและค่าเสียหาย กจค.2(คพ) ได้ดำเนินการเบื้องต้นแล้วตามข้อ 2.2 โดยจะเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จต่อไป

/4. ข้อเสนอ...

4. ข้อเสนอ

4.1 เห็นชอบดุลพินิจของ กฟภ. เห็นสมควรลงโทษ บริษัท บูรพา เทคโนโลยีเอ็นจีเนียริง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ทิ้งงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 109 (2) รายละเอียดตามข้อ 2.1

4.2 ทราบสรุปการคิดค่าปรับ และค่าเสียหายเบื้องต้น รายละเอียดตามข้อ 2.2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเรียน รพภ.(กบ) พิจารณา นำเสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบตามข้อ 4. ต่อไป พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

อ.ค.

(นายอุเทน พรหมอินคำ)

อก.จค.2(คพ)

เรียน รพภ.(กบ) ผ่าน ผชก.(กบ) *คพ.*
13 ก.ค. 2564

เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ ผวก.
ให้ความเห็นชอบตามข้อ 4 ต่อไป

กิตติเมธี ทรัพย์สมบูรณ์

(นายกิตติเมธี ทรัพย์สมบูรณ์)

อ.คพ.

12 ก.ค. 2564

เขียน ผวก.

เพื่อโปรดพิจารณา

ให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอ
ต่อไป

นย

(นายอนุท สุพานิช)
รพภ.(กบ)

13 ก.ค. 2564

เห็นชอบและรายงานคณะกรรมการ กฟภ.

11:15:15
15:00:00

(นายสหพงษ์ ปรีเปรม)
ผวก.

13/10/64

กจค.2(คพ)

กจค.2(คพ) โทร : 9240

กิตติเมธี ทรัพย์สมบูรณ์

14 ก.ค. 2564