

การดำเนินคดีอุบัติเหตุบนทางด่วนโทลล์เวย์

วัน /เดือน/ปี	เหตุการณ์และการดำเนินงานในขั้นตอนที่สำคัญ
27 ธันวาคม 2553	เกิดอุบัติเหตุรถเก๋งเฉี่ยวชนรถตู้โดยสารบนทางด่วนโทลล์เวย์ มีผู้เสียชีวิต 9 คน บาดเจ็บ 5 คน
30 ธันวาคม 2553	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีคำสั่งที่ 2144/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ กฎหมายเพื่อดูแลคดีที่เกี่ยวกับอุบัติเหตุบนทางด่วนโทลล์เวย์
14 มกราคม 2554	ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและแถลงข่าวเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือการ ดำเนินคดีแก่ผู้เสียหายทั้งในทางแพ่งและทางอาญา #ในทางแพ่งทนายความศูนย์นิติศาสตร์ได้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหายให้ ดำเนินคดี ส่วนในคดีอาญา คณะกรรมการฯได้ประสานงานกับพนักงานสอบสวนในการแจ้งความเพื่อขอให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด รวมถึงการ รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีต่อไป
<u>แนวทางเบื้องต้นในการเยียวยาความเสียหายแก่ญาติผู้เสียชีวิตและผู้ได้รับบาดเจ็บ</u>	
1. การขอรับค่าสินไหมทดแทนเบื้องต้นตามพ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถยนต์ 2. การขอรับค่าสินไหมทดแทนจากหน่วยงานต้นสังกัด 3. การขอรับค่าสินไหมทดแทนจากบริษัทประกันภัย 4. การเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้ขับรถโดยประมาทและผู้จะต้องร่วมรับผิดชอบ #ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วยนิติกร ผู้ช่วยทนายความ เจ้าหน้าที่ธุรการและนักศึกษาผู้ปฏิบัติงาน รวม 10 คน มีหน้าที่ ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯโดยมีนิติกรของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)ร่วมด้วย ##ที่มงานทนายความศูนย์นิติศาสตร์ร่วมกับคณะทำงาน ร่วมกันสอบข้อเท็จจริงจากผู้เสียหาย และรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อยื่นฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย	

20 เมษายน 2554	บริษัท ส่งเสริมประกันภัย (พ.ร.บ.รถเก๋ง), บริษัท นวกิจประกันภัย (ภาคสมัครใจรถเก๋ง) ,บริษัทนำสินประกันภัย(ภาคสมัครใจรถตู้)จ่ายค่าสินไหมทดแทนเบื้องต้นให้แก่ฝ่ายผู้เสียหาย
22 มิถุนายน 2554	คดีอาญา พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางสาว อรชรหรือแพรวา ต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ในความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และความผิดตามพ.ร.บ.จราจรทางบก
5 กรกฎาคม 2554	ทนายความศูนย์นิติศาสตร์ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการ โดยมีผู้เสียหายเข้าร่วมเป็นโจทก์ในคดีดังกล่าว 12 คน
25 ตุลาคม 2554	คดีแพ่ง ทนายความศูนย์นิติศาสตร์ได้รับการแต่งตั้งเป็นทนายความของผู้เสียหายทั้ง 28 คน เป็นโจทก์ฟ้องนางสาวอรชรหรือแพรวา, พันเอกรัฐชัย(บิดา), นางนิลุบล(มารดา), นายสุพิรัฐ(ผู้รับฝากรถยนต์), นายสันติ , นางสาววิษุตา (ผู้ครอบครองรถยนต์) และบริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน)ผู้รับประกันภัย เป็นจำเลยที่ 1 ถึงที่ 7 ต่อศาลแพ่ง เรื่องละเมิด เรียกค่าเสียหาย และประกันภัย โดยเรียกค่าเสียหายรวม 113,077,510 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5ต่อปี ต่อมาในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น จำเลยที่7 ตกลงชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายตามกรมธรรม์ประกันภัยจนครบจำนวนแล้ว โจทก์จึงถอนฟ้องจำเลยที่5ถึงที่7 และศาลมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ
31 สิงหาคม 2555	คดีอาญา ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิดฐานกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นเสียชีวิตและได้รับอันตรายสาหัส ลงโทษ

	จำคุก 2 ปี แต่ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 3 ปี และให้คุมประพฤติจำเลยไว้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว
19 สิงหาคม 2556	คดีแพ่ง ประชุมญาติผู้เสียหายและรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีตัวแทน บริษัท นวกิจประกันภัย จำกัด (มหาชน) มอบค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายซึ่งเมื่อรวมกับที่จ่ายมาก่อนหน้านี้ ถือว่าเป็นการจ่ายค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวน 10 ล้านบาท ตามที่ระบุในกรมธรรม์ประกันภัยแล้ว
26 พฤศจิกายน 2556	คดีอาญา ศาลอุทธรณ์แผนกคดีเยาวชนและครอบครัวพิพากษาแก้เป็นว่า ให้รอการลงโทษจำคุกจำเลยไว้มีกำหนด 4 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 กับให้จำเลยกระทำการกิจกรรมบริการสังคมดูแลผู้ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ มีกำหนด 48 ชั่วโมงต่อปี นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
17 ธันวาคม 2557	คดีอาญา ศาลฎีกามีคำสั่งไม่รับฎีกา คดีถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์
28 พฤศจิกายน 2558	คดีแพ่ง ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าการกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการกระทำละเมิด จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 จึงต้องร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทน ประกอบด้วยค่าขาดไว้อุปการะ ค่ารักษาพยาบาล รวมถึงค่าเสียหายอื่นๆ ให้แก่โจทก์ทั้ง 28 คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 26,061,137 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีนับแต่วันทำละเมิด และให้ยกฟ้องจำเลยที่ 4 ทั้งนี้ เงินค่าเสียหายที่กำหนดให้แก่ผู้เสียหายนั้นมีจำนวนตั้งแต่ 4,000-1,800,000 บาท โจทก์ที่ 5 และที่ 11 ยื่นอุทธรณ์ขอให้จำเลยที่ 4 ร่วมรับผิดชอบ และจำเลยที่ 1-3 ยื่นอุทธรณ์
30 ธันวาคม 2559 (อ่านคำพิพากษาวันที่ 18 เมษายน 2560)	คดีแพ่ง ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 ร่วมรับผิดชอบให้แก่โจทก์ทั้ง 28 คน และให้จำเลยที่ 4 ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 ต่อโจทก์ที่ 5 และที่ 11 ด้วยรวมเป็นเงิน 21,626,925 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีนับแต่วันทำละเมิด

	<p>ทั้งนี้ เงินค่าเสียหายที่กำหนดให้แก่ผู้เสียหายส่วนใหญ่ นั้น ศาลอุทธรณ์ปรับลดลงคิดเป็นอัตราร้อยละ 20 ของค่าเสียหายที่ศาลชั้นต้นกำหนดให้โจทก์แต่ละราย</p>
<p>23 มกราคม 2562 (อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562)</p>	<p>คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 297-308/2562 พิพากษาว่า คดีระหว่างโจทก์ที่ 6 จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 เสร็จเด็ดขาดตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ฉบับลงวันที่ 20 เมษายน 2561 และให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 ร่วมกันชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ในแต่ละคดี ซึ่งรวมค่าสินไหมทดแทนที่ศาลฎีกากำหนดให้ทุกคดีแล้วรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 25,261,164 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันทำละเมิดเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จสิ้นและศาลได้อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาแล้วเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 โดยทนายความผู้รับผิดชอบสำนวนคดีได้ชี้แจงผลคำพิพากษาให้แก่โจทก์พร้อมดำเนินการส่งบังคับเพื่อให้จำเลยที่ 1 ถึงที่ 4 ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลภายใน 30 วัน</p>
<p>9 สิงหาคม 2562</p>	<p>จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 นำเงินไปวางที่ศาลแพ่งเพื่อเป็นการชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์เป็นจำนวนทั้งสิ้น 42,536,571.63 บาท (สี่สิบลองล้านห้าแสนสามหมื่นหกพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทหกสิบลบาทหกสิบสามสตางค์ถ้วน)</p>

หมายเหตุ ข้อมูลจากสำนวนคดีของศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (16 สิงหาคม 2562)