



ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

The Criminal Court for Corruption and
Misconduct Cases

คำนำ

การทุจริตและประพฤติมิชอบมีผลกระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงทางสังคม และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ประกอบกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะที่ผ่านมาได้ทวีความรุนแรงและก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของแผ่นดินเป็นจำนวนมาก และจากการดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ส่งผลให้มีคดีทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นสู่ศาลมากขึ้น สมควรจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักแผนงานและงบประมาณ สำนักงานศาลยุติธรรม ตระหนักถึงความสำคัญในการนำสถิติคดีและสารนิเทศเกี่ยวกับศาลอาญาคดีทุจริตทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. 2560 ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ประชาชน ผู้ศึกษาวิจัย และผู้ที่สนใจ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการศึกษา และผู้สนใจสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

สำนักแผนงานและงบประมาณ

สำนักงานศาลยุติธรรม

สารบัญ



หน้า

กฎหมายที่เกี่ยวกับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	1
เขตอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	2
ลักษณะของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	3
ประเภทคดีที่ขึ้นสู่ศาล	4
ลักษณะพิเศษของกฎหมาย	5
วิธีปฏิบัติของเจ้าพนักงานคดี	6
สถิติคดี ค้างมา รับประทาน เสร็จไป และค้างไป ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร(ทางแพ่ง)	7
ระยะเวลาค้างในการพิจารณาคดี	8
สถิติคดี ค้างมา รับประทาน เสร็จไป และค้างไป ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร(ทางอาญา)	9
ระยะเวลาในการพิจารณาคดี	10
รายงานสถิติคดีอาญาที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์และอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา	11
การละเมิดอำนาจศาล	12
การไกล่เกลี่ย ยอมความ	13
การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	14
การไต่สวนมูลฟ้อง ผิดฟ้อง และฝากขัง ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	15
ระยะเวลาค้าง	17
ขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	18
คดีที่ศาลแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	19
คดีที่ศาลจ่ายเงินแก้ทนายความที่ศาลตั้งให้ผู้เสียหาย	21
คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พัก ล่ามในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั่วราชอาณาจักร	22
คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2560	24
คดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ	25
การออกหมายจับหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน	26
การปล่อยชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา/จำเลย	28
ข้อมูลนายประกันในคดีอาญา ประจำปี พ.ศ. 2560	30

สารบัญ (ต่อ)



หน้า

คดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว	31
รายงานจำนวนคนถูกคุมขังจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	32
ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	33
แบบรายงานบัญชีคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร	35

ภาคผนวก	38
----------------	-----------

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	
พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	
พระราชกฤษฎีกา กำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาลและวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. 2560	
ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	
คู่มือแบบรายงานสถิติคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	

บรรณานุกรม

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง,เอกสารแนะนำ,(10 พฤศจิกายน 2560).

กฎหมายที่เกี่ยวข้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ



1. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
2. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
3. พระราชกฤษฎีกา กำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. 2560
4. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559

เขตอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ (ต่อ)



- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ตั้งอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ มีเขตศาลในจังหวัด เชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ตั้งอยู่ที่จังหวัดพิษณุโลก มีเขตศาลในจังหวัด กำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัด สุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดอุทัยธานี
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสมุทรสงคราม มีเขตศาลใน จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัด สมุทรสงคราม และจังหวัดสุพรรณบุรี
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 ตั้งอยู่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเขตศาลใน จังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัด ระนอง และจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสงขลา มีเขตศาลในจังหวัด ตรัง จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพัทลุง จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา และ จังหวัดสตูล

ลักษณะของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ



ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นศาลชั้นต้นตามรัฐธรรมนูญศาลยุติธรรม ศาลมีอำนาจในการพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยใช้ระบบไต่สวน และมีเจ้าพนักงานคดีทำหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการตรวจสอบรวบรวมพยานหลักฐาน มีอำนาจในการเรียกบุคคลมาให้ข้อมูล หรือให้จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของศาล และหากจำเลยหลบหนีไปในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นำระยะเวลาที่หลบหนี รวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อคดีถึงที่สุดจำเลยต้องโทษตามคำพิพากษาจะอ้างบทบัญญัติมาตรา 98 แห่งประมวลกฎหมายอาญานั้นมิได้

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ของเจ้าพนักงานคดี มี 2 ชั้น คือ

1. เจ้าพนักงานคดีชั้นไต่สวนมูลฟ้อง ศาลเห็นสมควรมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานคดีตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานของโจทก์ จำเลย และบุคคลภายนอกที่ส่งมาประกอบการพิจารณาตามหมายเรียกของศาลหรือหนังสือของเจ้าพนักงานคดี เพื่อให้ศาลใช้เป็นแนวทางในการไต่สวนมูลฟ้อง
2. เจ้าพนักงานคดีชั้นตรวจพยานหลักฐาน ก่อนวันนัดตรวจพยานหลักฐาน ศาลอาจมอบให้เจ้าพนักงานคดีช่วยควบคุมแนะนำให้คู่ความดำเนินคดีไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ทำการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน โดยกำหนดวันนัดให้เจ้าพนักงานคดีตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน 1 ถึง 3 นัด

ประเภทคดีที่ขึ้นสู่ศาล



- (1) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นหรือความผิดอื่นอันเนื่องมาจากการประพฤติมิชอบ
- (2) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่กระทำความผิดฐานฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับความผิดตาม(1) หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ หรือกฎหมายอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (3) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษบุคคลในความผิดเกี่ยวกับการเรียก รับ ยอมจะรับ หรือให้ ขอให้รับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือการใช้กำลังประทุษร้าย หรือใช้อิทธิพลเพื่อบังคับหรือข่มขืนใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำการใดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น
- (4) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็นคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลตาม(1)ถึง(4) ไม่ว่าจะฐานะตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ
- (6) คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สิน และเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชี และเอกสารดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
- (7) คดีที่ร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะเหตุร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
- (8) กรณีที่มีการขอให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างหนึ่งอย่างใดก่อนยื่นฟ้อง หรือยื่นคำร้องตาม(1)ถึง(7)

ลักษณะพิเศษของกฎหมาย



1. วิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในศาลใช้ระบบไต่สวนและเป็นไปอย่างรวดเร็ว
2. ไม่นับระยะเวลาหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความและไม่นำกฎหมายเรื่องอายุความล่วงเลยการลงโทษมาใช้บังคับแก่จำเลยที่หลบหนีโทษตามคำพิพากษา
3. มีบทลงโทษกับผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่หนีประกัน แม้ัยการสั่งไม่ฟ้อง ศาลยกฟ้อง จำหน่ายคดีหรือถอนฟ้อง
4. ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือพร้อมชี้ช่องพยานหลักฐานให้ชัดเจน คดีที่อัยการสูงสุด พนักงานอัยการ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ให้ จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาลและให้โจทก์ส่งรายงานและสำนวนการสอบสวนหรือสำนวนการไต่สวน พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาล
5. ในการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยอาจแถลงให้ศาลทราบถึงข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันสำคัญที่ศาลควรสั่งว่าคดีไม่มีมูล
6. ศาลมีอำนาจสืบพยานหลักฐานกรณีจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แม้กฎหมาย กำหนดอัตราโทษจำคุกน้อยกว่าห้าปี หรือโทษเบากว่านั้น
7. ศาลมีอำนาจรับทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิด แม้โจทก์ไม่มีคำขอ
8. จำเลยซึ่งมิได้ถูกคุมขังต้องแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ หรือฎีกา
9. การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ต้องผ่านการวินิจฉัยโดยองค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาว่าจะรับหรือไม่

วิธีปฏิบัติของเจ้าพนักงานคดี

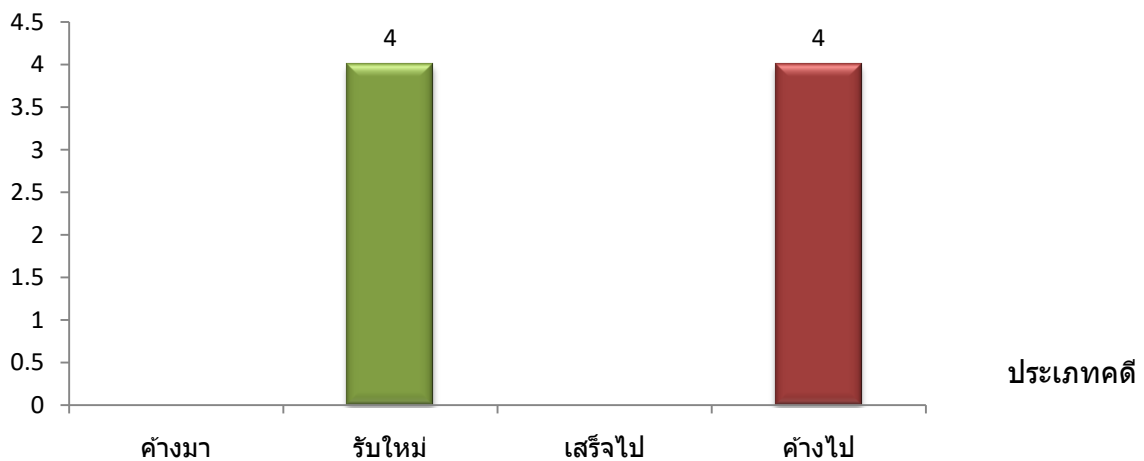


1. ตรวจสอบฟ้องในเบื้องต้น เมื่อโจทก์ยื่นคำฟ้อง
2. ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานอันเป็นประเด็นแห่งคดีในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง หรือชั้นพิจารณา รวมทั้งการตรวจสอบกรณีมีการรับทรัพย์สิน
3. ตรวจสอบสำนวนคดี สำนักงานสอบสวนของเจ้าพนักงานตำรวจ และสำนักงานไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. พร้อมจัดทำสรุปย่อการกระทำความผิดของจำเลย
4. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดส่งเอกสารที่จำเป็น หรือเรียกบุคคลให้ข้อมูลหรือทำหนังสือชี้แจง
5. จัดเตรียมพยานหลักฐาน จำนวนพยาน ความเกี่ยวข้องในประเด็น รวมทั้งจัดทำสรุปรายละเอียดแห่งคดีที่คู่ความโต้แย้งกัน และที่คู่ความรับกัน พร้อมทั้งช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยาน
6. ดำเนินการและจัดทำรายงานเกี่ยวกับคดีที่ศาลมีคำสั่งรวมถึงการค้นคว้าข้อกฎหมาย คำพิพากษาที่เกี่ยวข้อง

สถิติคดีค้างมา รับใหม่ เสร็จไป และค้างไป ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร (ทางแพ่ง)						
เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560						
ศาล	ค้างมา	รับใหม่	รวมค้างมา + รับใหม่	เสร็จไป	ร้อยละคดีเสร็จ	ค้างไป
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	3	3	-	-	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	1	1	-	-	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	4	4	-	-	4

ศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 (ทางแพ่ง)

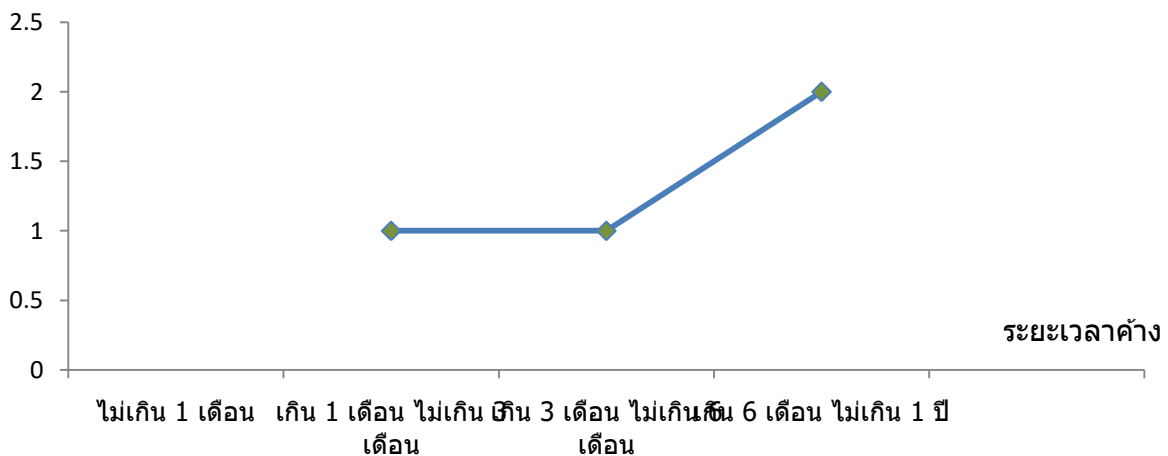
จำนวนคดี



ผลการดำเนินงานด้านสถิติคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา ในทางแพ่ง ทั้งสิ้นจำนวน 4 คดี จำแนกเป็น คดีที่เข้าสู่ศาลอาญาคดีทุจริตกลาง จำนวน 3 คดี และคดีที่เข้าสู่ศาลอาญาคดีทุจริตภาค 5 จำนวน 1 คดี

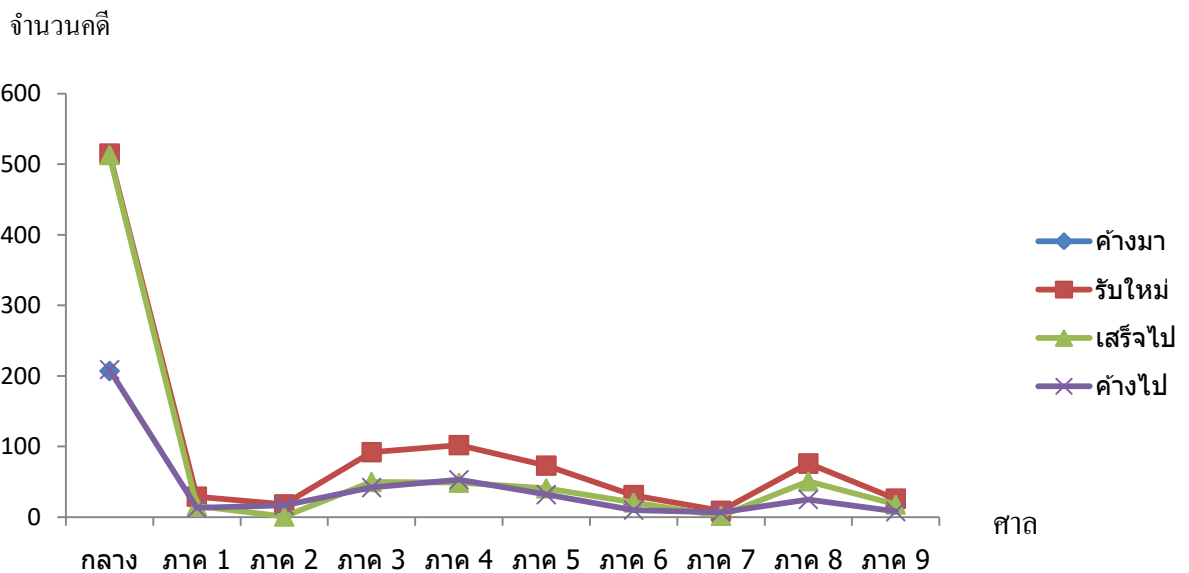
ระยะเวลาค้างในการพิจารณาคดี (นับตั้งแต่วันที่ยื่นฟ้องจนถึงเดือนที่รายงาน) (ทางแพ่ง)										
ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ.2560										
ศาล	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง		1		2						3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5			1							1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8										-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9										-
รวม	0	1	1	2	0	0	0	0	0	4

จำนวนคดี ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร (ทางแพ่ง)



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำแนกตามช่วงระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร (ทางแพ่ง) ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่าคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณานับตั้งแต่เข้าสู่กระบวนการ ศาลอาญาคดีทุจริตกลางจะอยู่ในช่วงระยะเวลาเกิน 1 เดือนไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 1 คดี และปริมาณคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาเกิน 6 เดือนไม่เกิน 1 ปี จำนวน 1 คดี ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีปริมาณคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาระยะเวลาเกิน 3 เดือนไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 1 คดี สรุปได้ว่าปริมาณคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2560 ที่เข้าสู่การพิจารณา(ในทางแพ่ง) จำนวน 4 คดี ยังมีมีการพิจารณาพิพากษาแล้วเสร็จทั้งสิ้น จำนวน 4 คดี

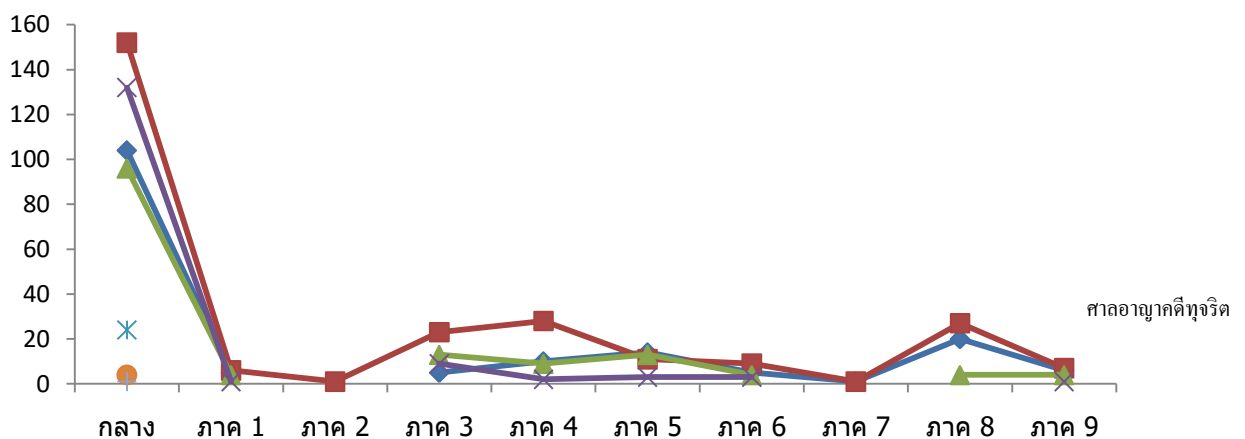
สถิติค้ำมา รับใหม่ เสร็จไป และค้างไป ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร(ทางอาญา) ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560						
ศาล	ค้ำมา	รับใหม่	รวมค้ำมา + รับใหม่	เสร็จไป	ร้อยละคดีเสร็จ	ค้างไป
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	207	515	722	513	71.05	209
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	29	29	16	55.17	13
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	18	18	1	5.56	17
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	92	92	50	54.35	42
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	102	102	49	48.04	53
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	73	73	41	56.16	32
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	31	31	21	67.74	10
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	9	9	2	22.22	7
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	76	76	51	67.11	25
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	26	26	18	69.23	8
รวมทั้งสิ้น	207	971	1,178	762	64.69	416



จากแผนภูมิแสดงผลการดำเนินงานด้านคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
 ทั่วราชอาณาจักร(ในทางอาญา) ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาทั้งสิ้น จำนวน
 1,178 คดี และปริมาณคดีที่ผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน 762 คดี คิดเป็นร้อยละ 64.69 ของปริมาณ
 คดีที่เข้าสู่การพิจารณา

ระยะเวลาในการพิจารณาคดี (นับตั้งแต่วันฟ้อง - คดีสิ้นสุด) ประจำเดือนมกราคม - เดือนธันวาคม พ.ศ.2560 (ทางอาญา)										
ศาล	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน	เกิน 3 เดือน	เกิน 6 เดือน	เกิน 1 ปี	เกิน 2 ปี	เกิน 3 ปี	เกิน 4 ปี	เกิน 5 ปี	รวม
		ไม่เกิน 3 เดือน	ไม่เกิน 6 เดือน	ไม่เกิน 1 ปี	ไม่เกิน 2 ปี	ไม่เกิน 3 ปี	ไม่เกิน 4 ปี	ไม่เกิน 5 ปี	ขึ้นไป	
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	104	152	96	132	24	4	1	-	-	513
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	5	6	4	1	-	-	-	-	-	16
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	5	23	13	9	-	-	-	-	-	50
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	10	28	9	2	-	-	-	-	-	49
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	14	11	13	3	-	-	-	-	-	41
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	5	9	4	3	-	-	-	-	-	21
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	20	27	4	-	-	-	-	-	-	51
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	6	7	4	1	-	-	-	-	-	18
รวมทั้งสิ้น	170	265	147	151	24	4	1	-	-	762

จำนวนคดี



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ จำแนกตามช่วงระยะเวลา พบว่า คดีที่ผู้พิพากษาแล้วเสร็จส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระยะเวลาเกิน 1 เดือนไม่เกิน 3 เดือน ซึ่งมีจำนวน 265 คดี คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมา คือ คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน จำนวน 170 คดีคิดเป็นร้อยละ 22.31 และถัดมา คือ คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จในช่วงระยะเวลา 6 เดือนไม่เกิน 1 ปี จำนวน 151 คดี คิดเป็นร้อยละ 19.82 โดยสรุป คดีที่เข้าสู่การพิจารณาและพิพากษาแล้วเสร็จส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงระหว่าง 1 เดือนไม่เกิน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 99.35

รายงานสถิติคดีอาญาที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา										
ศาล	คดีอาญา									
	อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์					อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา				
	คดีที่ส่งมา ศ.อุทธรณ์ เดือนที่แล้ว	คดีที่อุทธรณ์ ไม่อนุญาตให้ อุทธรณ์	คดีที่ศาล ไม่อนุญาตให้ อุทธรณ์	คดีที่ส่ง ไปยังศาล อุทธรณ์	คดีที่ส่ง ไปยังศาล อุทธรณ์	คดีที่ส่งมา ศ.ฎีกา เดือนที่แล้ว	คดีที่ฎีกา ไม่อนุญาตให้ ฎีกา	คดีที่ศาล ไม่อนุญาตให้ ฎีกา	คดีที่ส่ง ไปยังศาล ฎีกา	คดีที่ส่ง ไปยังศาล ฎีกา
ประจำเดือนมกราคม พ.ศ.2560										
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	19	183	1	189	12	-	39	1	36	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	5	-	4	1	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	9	-	6	3	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	14	-	11	3	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	8	-	3	5	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	10	2	5	3	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	11	-	10	1	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-
รวม	19	242	3	230	28	-	39	1	36	2

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.2560 พบว่า สถิติคดีอาญาที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีปริมาณคดีที่ส่งไปยังศาลอุทธรณ์มากเป็นอันดับแรก คือ จำนวน 189 คดี

อันดับรองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 จำนวน 11 คดี และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 จำนวน 10 คดี ตามลำดับ

การอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา มีเพียงศาลเดียวที่ส่งไปยังศาลฎีกา คือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง จำนวน 36 คดี

การละเมิดอำนาจศาล ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560				
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ กลาง	การละเมิดอำนาจศาล			
	ส่วนแพ่ง		ส่วนอาญา	
	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ	จำนวนคดีที่เข้าสู่ การพิจารณา	จำนวนคดีที่ พิพากษาเสร็จ
1. ผ่าฝืนข้อกำหนดของศาล	-	-	-	-
2. คูหมิ่นศาล	-	-	-	-
3. ประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล	-	-	-	-
4. นำสารเสพติดไปส่งมอบให้แก่ผู้ต้องหาในศาล	-	-	-	-
5. เขียนคำคู่ความที่มีข้อความเสียดสีหรือก้าวร้าวศาล	-	-	-	-
6. แสดงหลักฐานอันเป็นเท็จเพื่อขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล	-	-	-	-
7. ลงข้อความหรือบทความในหนังสือพิมพ์เชิงเปรียบเทียบ ให้เข้าใจว่าผู้พิพากษาพิจารณาคดีโดยไม่เป็นธรรม	-	-	-	-
8. ผ่าฝืนคำสั่งศาลที่ห้ามโฆษณาข้อความหรือ ความเห็นในกระบวนการพิจารณาใดๆที่เกี่ยวกับคดี	-	-	-	-
9. นายประกันเปลี่ยนตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ขอประกัน	-	-	-	-
10. อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร
เกี่ยวกับการละเมิดอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 จากสถิติคดี
พบว่า ไม่มีคดีละเมิดอำนาจศาลเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา ดังกล่าว

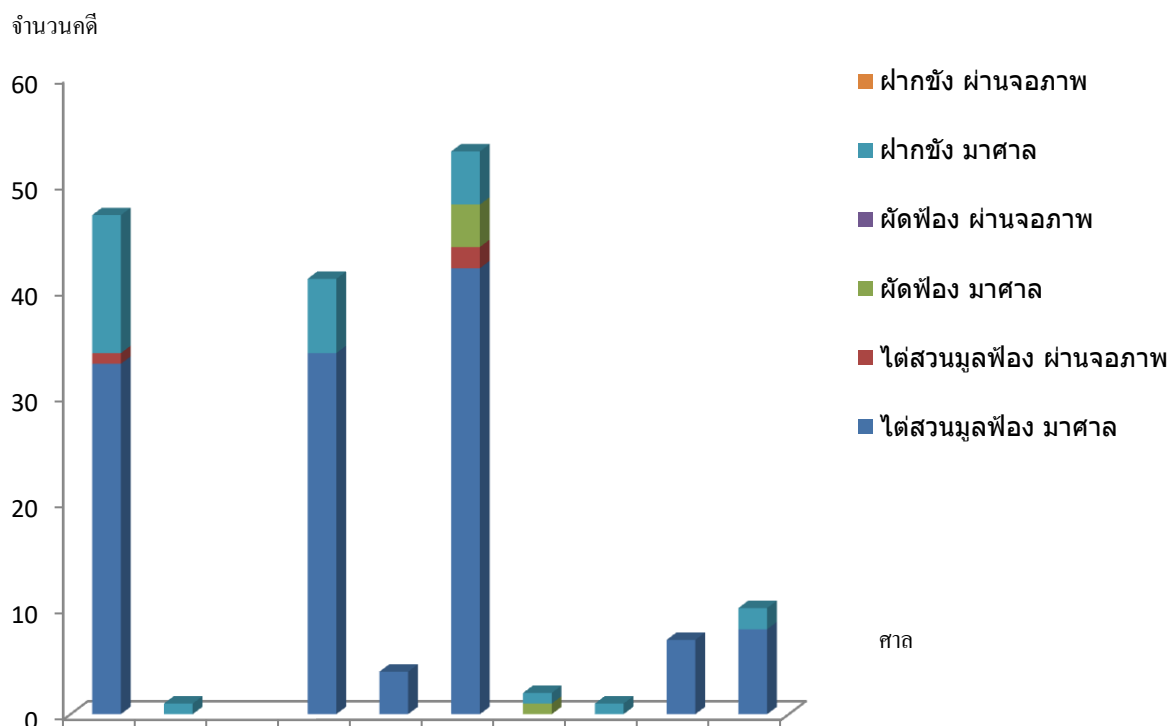
การไถ่เกลี่ย ยอมความ											
คดีทุจริตและประพฤตินิชอบ	จำนวนคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยในเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ.2560										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยค้างมาจากเดือนก่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยในเดือนนี้	32	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
จำนวนคดีที่ยกเลิกการไถ่เกลี่ยในเดือนนี้	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยสำเร็จในเดือนนี้	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่ไถ่เกลี่ยไม่สำเร็จในเดือนนี้	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการไถ่เกลี่ย	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-

ผลการดำเนินงานด้านสถิติคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบที่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณคดีที่ไถ่เกลี่ยที่เข้าสู่การไถ่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบที่วราชทั้งสิ้น จำนวน 33 คดี จำแนกเป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบกลาง จำนวน 32 คดีและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบภาค 7 จำนวน 1 คดี โดยมีการยกเลิกการไถ่เกลี่ยของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบกลาง จำนวน 8 คดี และดำเนินการไถ่เกลี่ยสำเร็จ จำนวน 8 คดี และมีคดีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบกลาง ดำเนินการไถ่เกลี่ยไม่สำเร็จ จำนวน 14 คดี อีกทั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบกลาง และ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤตินิชอบภาค 7 ยังมีปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 3 คดีและ 1 คดี ตามลำดับ

การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักรประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560			
ศาล	การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในเดือนนี้		
	แพ่ง	อาญา	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	2	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	1	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	1	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	-	-
รวม	-	4	4

ผลการดำเนินงานด้านสถิติคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณคดีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ในการให้ความรู้ด้านการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนผู้มีอรรถคดี ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทางอาญา โดยจำแนกเป็น ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 1 จำนวน 2 คดี ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 จำนวน 1 คดี และ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 จำนวน 1 คดี ตามลำดับ

การไต่สวนมูลฟ้อง ผัดฟ้องและฝากขังของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม- ธันวาคม พ.ศ. 2560						
ศาล	ไต่สวนมูลฟ้อง		ผัดฟ้อง		ฝากขัง	
	จำเลยมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำเลยมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ	จำเลยมาศาล	ประชุมผ่านจอภาพ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	33	1	-	-	13	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	1	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	34	-	-	-	7	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	4	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	42	2	4	-	5	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	1	-	1	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-	-	1	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	7	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	8	-	-	-	2	-
รวม	128	3	5	-	30	-

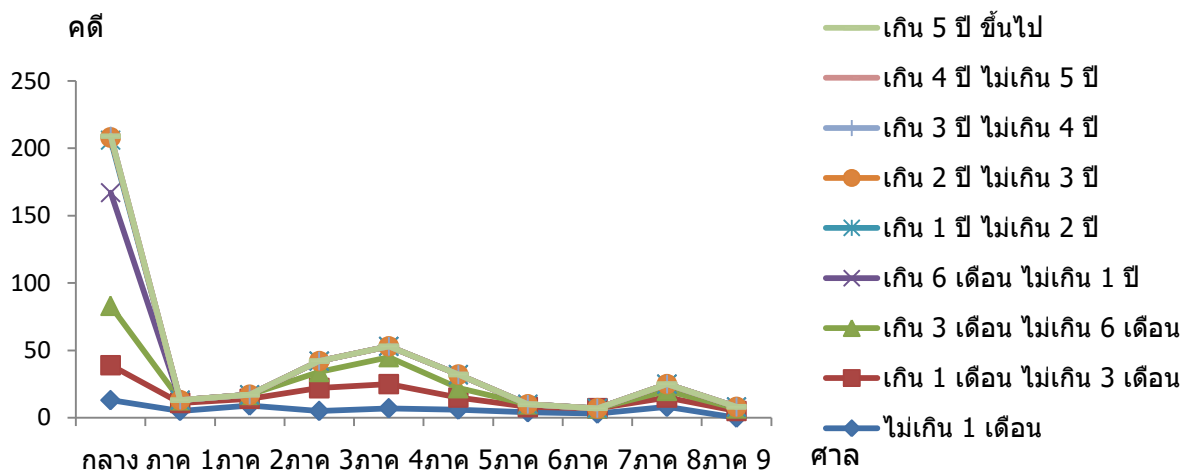


ประพจน์มิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ปริมาณคดีที่จำเลยมาศาลมากที่สุด โดยการใช้ส่วนมูลฟ้อง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพจน์มิชอบกลาง จำเลยมาศาล จำนวน 33 คดี การประชุมผ่านจอภาพ จำนวน 1 คดี และการฝากขัง โดยจำเลยมาศาล จำนวน 13 คดี

รองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพจน์มิชอบภาค 5 โดยการใช้ส่วนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 42 คดี ใช้วิธีวิธีประชุมผ่านจอภาพ จำนวน 2 คดี เป็นการผิดฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 4 คดี การฝากขังและจำเลยมาศาล จำนวน 5 คดี

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพจน์มิชอบภาค 3 โดยการใช้ส่วนมูลฟ้อง จำเลยมาศาล จำนวน 34 คดี เป็นการฝากขังและจำเลยมาศาล จำนวน 7 คดี

ระยะเวลาค้างในการพิจารณาคดี (นับตั้งแต่วันที่ยื่นฟ้องจนถึงเดือนที่รายงาน)										
ประจำปีเดือนธันวาคม พ.ศ.2560										
ศาล	ไม่เกิน 1 เดือน	เกิน 1 เดือน ไม่เกิน 3 เดือน	เกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน	เกิน 6 เดือน ไม่เกิน 1 ปี	เกิน 1 ปี ไม่เกิน 2 ปี	เกิน 2 ปี ไม่เกิน 3 ปี	เกิน 3 ปี ไม่เกิน 4 ปี	เกิน 4 ปี ไม่เกิน 5 ปี	เกิน 5 ปี ขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	13	26	44	84	39	2	1			209
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	5	6	2							13
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	9	5	3							17
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	5	17	12	8						42
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	7	18	20	8						53
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	6	9	7	10						32
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	4	4	2							10
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	3	4								7
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	8	7	5	5						25
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9		5	2	1						8
รวม	60	101	97	116	39	2	1	-	-	416



จากแผนภูมิแสดงปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำแนกตามช่วงระยะเวลาของ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ.560 พบว่า คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระยะเวลา 6 เดือนไม่เกิน 1 ปี จำนวน 116 คดี คิดเป็นร้อยละ 27.88 รองลงมา คือ คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 เดือนไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 101 คดี คิดเป็นร้อยละ 24.28 ถัดมา คือ คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 14.42 ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงระยะเวลาเกิน 1 ปีไม่เกิน 2 ปี จำนวน 39 คดี คิดเป็นร้อยละ 9.38 และอันดับสุดท้าย คือ ปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ในช่วงระยะเวลาเกิน 2 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี จำนวน 3 คดี คิดเป็นร้อยละ 0.72 ของปริมาณคดีทั้งหมด ที่อยู่ระหว่างการพิจารณา

ขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตฯที่ราชอาณาจักร ประจำปีเดือนธันวาคม 2560											
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	ปริมาณคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ										
	กลาง	ภาค1	ภาค2	ภาค3	ภาค4	ภาค5	ภาค6	ภาค7	ภาค8	ภาค9	รวม
1. ค้างจ่าย							1				1
2. อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย											-
3. รอวันนัดพิจารณาคดีแรก	19	5			2	3	2	1			32
4. ระหว่างสืบพยาน	41										41
4.1 สืบพยาน	50			13	19	7	2	2			93
4.2 ส่งประเด็น								1			1
4.3 รอคดีอื่น											-
4.4 จำเลยเป็นส.ส. / ส.ว. และอยู่ระหว่างสมัยประชุม											-
4.5 อยู่ระหว่างศาลรัฐธรรมนูญตีความข้อกฎหมาย											-
4.6 อยู่ระหว่างการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจระหว่างศาล											-
4.7 อยู่ระหว่างชำระค่าเสียหายเนื่องจากคู่ความตกลงกัน											-
4.8 อยู่ระหว่างอุทธรณ์คำสั่งระหว่างพิจารณา						1					1
4.9 อยู่ระหว่างการตรวจพยานหลักฐาน	5	4	3	3	3	5			2		25
4.10 อยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐานของเจ้าพนักงานคดี		2	5	9	11	5	3		12	3	50
4.11 อื่นๆ	41		9	7		6	1		4	3	71
5. รอคการวินิจฉัยของประธานอุทธรณ์	53										53
5. รอคคำพิพากษา / คำสั่งวินิจฉัยชี้ขาด		2		10	18	5	1	3	7	2	48
รวม	209	13	17	42	53	32	10	7	25	8	416

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่ราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ขั้นตอนที่คดีค้างของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบส่วนใหญ่อยู่ในขั้นตอนของการสืบพยาน มีปริมาณคดี จำนวน 93 คดี คิดเป็นร้อยละ 22.36 ถัดมาคือ ขั้นตอนที่คดีค้างอยู่ระหว่างรอการวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์ มีปริมาณคดี จำนวน 53 คดี คิดเป็นร้อยละ 12.74 และขั้นตอนที่คดีค้างต่อมา คือ ขั้นตอนรอคำพิพากษา/คำสั่งวินิจฉัยชี้ขาด มีปริมาณคดี จำนวน 48 คดี คิดเป็นร้อยละ 11.54 ของปริมาณคดีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งหมด จำนวน 416 คดี

คดีที่ศาลแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลยในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560				
ศาล / รายการ	คดีประเภทที่ 1 (ไทยประหารชีวิต)	คดีประเภทที่ 2 (จำคุกตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป)	คดีประเภทที่ 3 (นอกเหนือจากประเภทที่ 1 และ 2)	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	5	2	7
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	5	5
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	5	5
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	34,000	34,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	2	1	3
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	3	3
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	3	3
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	18,000	18,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	1	1
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	-	-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	4	4
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	2	2
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	2	2
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	9,000	9,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	1	1
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	1	1
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	1	1
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	10,000	10,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	2	1	-	3
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	1	-	1
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	1	-	1
จำนวนเงินที่จ่าย	-	15,000	-	15,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	1	1
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	-	-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	-	-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	-	-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	1	1
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	1	1
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	1	1
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	3,000	3,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	1	1
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	1	1
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	1	1
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	3,000	3,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งทนาย	-	-	-	-
จำนวนคดีที่เสร็จสิ้น	-	-	-	-
จำนวนคดีที่จ่ายเงินแล้ว	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่าย	-	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีการแต่งตั้งทนายเพื่อช่วยเหลือจำเลย ในคดีอาญา มีปริมาณคดี จำนวน 7 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 5 คดี และเป็นคดี ที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 5 คดี เป็นเงิน จำนวน 34,000 บาท

อันดับถัดมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและพฤติมิชอบภาค 1 มีปริมาณคดี จำนวน 3 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 3 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 3 คดี เป็นเงิน จำนวน 18,000 บาท

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีปริมาณคดี จำนวน 3 คดี เป็นคดีที่ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 3 คดี และเป็นคดีที่จ่ายเงินแล้ว จำนวน 1 คดี และเป็นคดีที่ จ่ายเงินแล้ว จำนวน 1 คดี เป็นเงิน จำนวน 15,000 บาท

คดีที่ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้ผู้เสียหาย ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2560			
ศาล	เงินรางวัลทนาย		
	จำนวนคดีที่จ่าย	จำนวนครั้งที่จ่าย	จำนวนเงินที่จ่าย
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	1	1	10,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	1	1	10,000
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8			
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9			
รวม	2	2	20,000

จากตารางแสดงผลการดำเนินงานของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่วราขานาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 จ่ายเงินรางวัลแก่ทนายความที่ศาลตั้งให้ผู้เสียหาย จำนวน 1 ครั้ง 1 คดี เป็นเงิน จำนวน 10,000 บาท และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 จ่ายเงินรางวัลแก่ผู้เสียหาย จำนวน 1 ครั้ง 1 คดี เป็นเงิน จำนวน 10,000 บาท

คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พัก ล่ามในคดีอาญาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560				
ศาล / รายการ	ภาษาท้องถิ่น	ภาษาต่างประเทศ	ภาษามือ	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	-	-
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
จำนวนคดีที่ศาลแต่งตั้งล่าม	-	-	-	-
จำนวนครั้งที่มาศาล	-	-	1	1
จำนวนเงินที่จ่ายค่าป่วยการ	-	-	2,000	2,000
จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ	-	-	184	184
จำนวนเงินที่จ่ายค่าเช่าที่พัก	-	-	184	184

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 พบว่า มีเพียงศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ที่ศาลจ่ายค่าป่วยการ ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พัก และล่ามในคดีอาญา เป็นประเภทล่ามภาษามือ คือ จำนวนครั้งที่มาศาล จำนวน 1 ครั้ง เงินที่จ่ายค่าป่วยการ จำนวน 2,000 บาท เงินที่จ่ายค่าพาหนะ จำนวน 184 บาท และเงินที่จ่ายค่าที่พัก จำนวน 184 บาท

คดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2560						
ศาล	สถานที่			บุคคล		
	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน	จำนวนคดี	จำนวนครั้ง	จำนวนเงิน
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	1	1	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	1	1	-	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาลได้จ่ายค่าป่วยการเพื่อการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ ด้านสถานที่และมีปริมาณคดี จำนวน 1 คดี จำนวน 1 ครั้ง

คดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560			
ศาล	ค่าตอบแทนผู้เสียหาย		
	จำนวนคดีที่จ่าย	จำนวนครั้งที่จ่ายค่าตอบแทน	จำนวนเงินที่จ่ายค่าพาหนะ
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	-	-	-
รวม	-	-	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหาย พบว่า ไม่มีศาลใดจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายแต่อย่างใด

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับการออกหมายจับและหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน พบว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 58 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 1 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ สามารถจับได้ จำนวน 2 คดี และยังไม่ได้รับรายงานผลการออกหมายจับ จำนวน 56 คดี

การอนุญาตให้ออกหมายค้น จำนวน 35 คดี โดยผลการปฏิบัติงานในการออกหมายค้น คือ สามารถค้นได้ จำนวน 22 คดี ค้นไม่ได้ จำนวน 5 คดี และยังไม่ได้รับรายงานผลการออกหมายค้น จำนวน 8 คดี

หากจัดอันดับการออกหมายจับหมายค้นและผลการปฏิบัติงาน โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 31 คดี ไม่อนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 1 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ ยังไม่ได้รับรายงานผลการปฏิบัติงาน จำนวน 31 คดี

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับและหมายค้น รวมจำนวน 8 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับและหมายค้น คือ ยังไม่ได้รับรายงานผลการปฏิบัติงาน จำนวน 8 คดี

อันดับสาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับ จำนวน 7 คดี โดยมีผลการปฏิบัติงานในการออกหมายจับ คือ ยังไม่ได้รับรายงานผลการปฏิบัติงาน จำนวน 7 คดี

การปล่อยชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา / จำเลย									
เดือนมกราคม - ธันวาคม 2560									
ศาล	ชั้นศาล	จำนวนคำร้อง		ศาลมีคำสั่งอนุญาต		ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาต		ผู้ต้องหา/จำเลยหลบหนี	
		สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น	สัญชาติไทย	สัญชาติอื่น
กลาง	ศาลชั้นต้น	227	-	216	-	11	-	1	-
	ศาลอุทธรณ์	135	-	73	-	62	-	-	-
	ศาลฎีกา	47	-	16	-	31	-	1	-
	รวม	409	-	305	-	104	-	2	-
ภาค 1	ศาลชั้นต้น	35	-	32	-	3	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	2	-	1	-	1	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	37	-	33	-	4	-	-	-
ภาค 2	ศาลชั้นต้น	12	-	10	-	2	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	12	-	10	-	2	-	-	-
ภาค 3	ศาลชั้นต้น	63	1	63	1	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	2	-	-	-	2	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	65	1	63	1	2	-	-	-
ภาค 4	ศาลชั้นต้น	43	-	42	-	1	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	43	-	42	-	1	-	-	-
ภาค 5	ศาลชั้นต้น	32	-	30	-	2	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	2	-	2	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	34	-	32	-	2	-	-	-
ภาค 6	ศาลชั้นต้น	37	-	37	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	12	-	10	-	2	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	49	-	47	-	2	-	-	-
ภาค 7	ศาลชั้นต้น	6	-	5	-	1	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	6	-	5	-	1	-	-	-
ภาค 8	ศาลชั้นต้น	20	-	20	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	3	-	3	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	23	-	23	-	-	-	-	-
ภาค 9	ศาลชั้นต้น	21	-	21	-	-	-	-	-
	ศาลอุทธรณ์	2	-	2	-	-	-	-	-
	ศาลฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	23	-	23	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	ศาลชั้นต้น	496	1	476	1	20	-	1	-
	ศาลอุทธรณ์	158	-	91	-	67	-	-	-
	ศาลฎีกา	47	-	16	-	31	-	1	-
	รวม	701	1	583	1	118	-	2	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับการปล่อยตัวชั่วคราวจำแนกตามสัญชาติ พบว่า

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และภาค 1 - 9 ได้มีคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย

จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 701 คำร้อง แบ่งออกเป็นศาลชั้นต้น จำนวน 496 คำร้อง

ศาลอุทธรณ์ จำนวน 158 คำร้อง และศาลฎีกา จำนวน 47 คำร้อง

จำเลยสัญชาติอื่น มีคำร้องการปล่อยตัวชั่วคราว จำนวน 1 คำร้อง มีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำเลยในศาลชั้นต้น

หากจัดอันดับการปล่อยตัวชั่วคราว จำแนกตามสัญชาติของผู้ต้องหา โดยเรียงจากมากไปหาน้อย จะได้ผลการดำเนินงานนี้ คือ

อันดับแรก คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

ได้มีการปล่อยตัวชั่วคราว จำนวน 227 คำร้องในศาลชั้นต้นและจำเลยมีสัญชาติไทย

โดยศาลมีคำสั่งอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยสัญชาติไทย จำนวน 16 คำร้อง ไม่อนุญาตสัญชาติไทย

จำนวน 11 คำร้อง และจำเลยสัญชาติไทยหลบหนีระหว่างการปล่อยตัวชั่วคราว จำนวน 1 คำร้อง

อันดับสอง คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 2

ได้มีการอนุญาตให้ออกหมายจับหมายค้น สันชาติไทย จำนวน 65 คำร้อง สัญชาติอื่น จำนวน 1 คำร้อง

ในศาลชั้นต้น ได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยสัญชาติไทย จำนวน 63 คำร้อง และสัญชาติอื่น

จำนวน 1 คำร้อง

ส่วนในชั้นอุทธรณ์ จำเลยมีสัญชาติไทยมีการยื่นคำร้อง จำนวน 2 คำร้อง

และศาลฯไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ทั้ง 2 คำร้อง

อันดับที่สาม คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 แบ่งเป็นคำร้องในศาลชั้นต้น

จำเลยเป็นสัญชาติไทย จำนวน 37 คำร้อง ศาลอุทธรณ์จำเลยสัญชาติไทย จำนวน 12 คำร้อง

โดยศาลชั้นต้น ได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย จำนวน 37 คำร้อง

ศาลอุทธรณ์ ได้มีการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว จำนวน 10 คำร้อง โดยไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลย

จำนวน 10 คำร้อง

ข้อมูลนายประกันในคดีอาญาประจำปี พ.ศ. 2560						
เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ.2560						
ศาล	จำนวนนายประกัน ที่ผิดสัญญาประกัน			จำนวนนายประกัน ที่ค้างบังคับตามสัญญาประกัน		
	จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์		จำนวน นายประกัน	จำนวนทุนทรัพย์	
		บาท	สตางค์		บาท	สตางค์
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	7	2,002,000	-	22	7,600,000	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	-	-	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	-	-	-	-	-	-
รวม	7	2,002,000	-	22	7,600,000	-

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับข้อมูลนายประกันในคดีอาญา พบว่า

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีนายประกันที่ผิดสัญญานายประกัน จำนวน 7 คน เป็นเงิน จำนวน 2,002,000 บาท และมีนายประกันที่ค้างบังคับตามสัญญาประกัน จำนวน 22 คน เป็นเงิน จำนวน 7,600,000 บาท

คดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว													
ศาล	ม.ค.60	ก.พ.60	มี.ค.60	เม.ย.60	พ.ค.60	มิ.ย.60	ก.ค.60	ส.ค.60	ก.ย.60	ต.ค.60	พ.ย.60	ธ.ค.60	ปี พ.ศ. 2560
	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี	จำนวนคดี
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง										2			2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3					1					1	2		4
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5												1	1
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8													-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9													-
รวม	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	2	1	7

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราว พบว่า มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวทั้งสิ้น จำนวน 7 คดี

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวมากที่สุด คือ จำนวน 4 คดี คิดเป็นร้อยละ 57.14 ของคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวทั้งหมด

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวรองลงมา คือ จำนวน 2 คดี คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวทั้งหมด

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวอันดับที่สาม จำนวน 1 คดี คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของคดีที่ศาลจำหน่ายคดีชั่วคราวทั้งหมด

รายงานจำนวนคนถูกคุมขังจำแนกตามระยะเวลาของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร				
ศาล	ปีปฏิทิน พ.ศ.2560			
	ระยะเวลาที่ถูกคุมขัง			
	ไม่เกิน3เดือน	เกิน3เดือนไม่เกิน6เดือน	เกิน6เดือนขึ้นไป	รวม
ศาลอาญาคดีทุจริตฯกลาง	18	9	13	40
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 1	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 2	3	-	-	3
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 3	19	21	-	40
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 4	4	1	-	5
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 5	8	1	-	9
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 6	-	-	-	-
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 7	2	-	-	2
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 8	8	2	1	11
ศาลอาญาคดีทุจริตฯภาค 9	9	-	-	9
รวม	71	34	14	119

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับรายงานจำนวนผู้ถูกคุมขัง จำแนกตามระยะเวลา พบว่า จำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขังทั้งสิ้น จำนวน 119 คน โดยจำแนกตามช่วงระยะเวลาเป็น 3 ช่วง คือ จำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขัง ช่วงระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 59.66 ของจำนวนผู้ถูกคุมขัง

จำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขัง ช่วงระยะเวลาเกิน 3 เดือน ไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขังทั้งหมด

จำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขัง ช่วงระยะเวลาเกิน 6 เดือน ขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.77 ของจำนวนผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่ถูกคุมขังทั้งหมด

และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีจำนวนผู้ถูกคุมขังเท่ากัน คือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.61 ของผู้ถูกคุมขังทั้งหมด รองลงมา คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 มีจำนวนผู้ถูกคุมขัง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.24

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำปีงบประมาณ - ธันวาคม พ.ศ. 2560

หน่วยงานสังกัดของจำเลย	จำนวนคดี										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
1. หน่วยงานของรัฐสังกัดกระทรวง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 สำนักงานรัฐมนตรี	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	3
1.2 กระทรวงกลาโหม	4	1	-	-	4	1	-	-	-	3	13
1.3 กระทรวงการคลัง	51	-	4	2	-	3	-	-	3	-	63
1.4 กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.5 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
1.6 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
1.7 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	24	2	-	3	12	3	5	-	12	-	61
1.8 กระทรวงคมนาคม	37	1	-	1	-	-	1	-	-	1	41
1.9 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	54	-	1	3	2	15	-	1	9	15	100
1.10 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.11 กระทรวงพลังงาน	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1.12 กระทรวงพาณิชย์	6	-	-	2	-	-	-	-	-	-	8
1.13 กระทรวงมหาดไทย	141	40	16	43	18	58	6	3	38	5	368
1.14 กระทรวงยุติธรรม	63	2	-	1	6	-	-	-	-	-	72
1.15 กระทรวงแรงงาน	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
1.16 กระทรวงวัฒนธรรม	3	-	1	-	4	5	1	-	-	-	14
1.17 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1.18 กระทรวงศึกษาธิการ	142	2	6	26	115	33	14	1	5	4	348
1.19 กระทรวงสาธารณสุข	11	-	2	-	3	-	1	-	1	1	19
1.20 กระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพฯ)	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
3. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	-	-	2	12	6	-	-	5	-	25
5. องค์การบริหารส่วนเทศบาล	117	-	1	16	26	8	1	-	3	23	195
6. องค์การบริหารส่วนตำบล	155	9	4	59	44	19	40	3	13	5	351
7. หน่วยงานของรัฐสภา	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
8. องค์การตามรัฐธรรมนูญ	4	-	-	-	11	-	-	-	-	-	15
9. องค์การฝ่ายนิติบัญญัติ	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	181
10. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	90	-	-	-	-	-	1	-	1	-	92
11. ธนาคารของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ	47	2	-	-	16	1	-	-	2	-	68
12. อื่นๆ (ไปรตระบุ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	271	7	10	33	22	30	2	1	14	12	402
12.2 สำนักงานศาลยุติธรรม (ธุรการศาลฯ)	54	-	-	-	-	-	-	-	1	-	55
12.3 องค์การเภสัชกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.4 ศาลยุติธรรม (ผู้พิพากษา)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.5 กองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ(สสส.)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.6 บริษัทบริหารสินทรัพย์	23	-	-	-	-	-	-	-	1	-	24

ข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้องในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของศาลอาญาคดีทุจริตฯทั่วราชอาณาจักร ประจำปีเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2560											
หน่วยงานสังกัดของจำเลย	จำนวนคดี										
	กลาง	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 3	ภาค 4	ภาค 5	ภาค 6	ภาค 7	ภาค 8	ภาค 9	รวม
12.7 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
12.8 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	13
12.7 สำนักงานพัฒนาพิงคนคร(องค์การมหาชน)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
12.8 มหาวิทยาลัยลักษณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	8	18	26
12.9 สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
12.10 สำนักงาน ป.ป.ช.	35	-	-	-	-	7	-	-	-	-	42
12.11 สำนักงานอัยการสูงสุด	17	-	-	1	-	3	-	-	1	-	22
12.11 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
12.12 สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมฯ	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
12.13 กรมพัฒนาชุมชน	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.14 สำนักงานข้าราชการพลเรือน	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.15 สำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพทางการศึกษา	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
12.16 การท่าอากาศยาน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
12.17 สภาวิศวกร	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
12.18 กรรมการบริษัท	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
12.19 ประชาชน	-	-	4	10	-	-	2	2	-	-	18
12.20 คณะกรรมการการเลือกตั้ง	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
12.21 สหกรณ์ออมทรัพย์เจ้าหน้าที่องค์การค้าของคุรุสภา	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.22 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.23 สำนักงานตลาดหลักทรัพย์	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
12.2.24 สำนักคณะกรรมการอาชีวศึกษาและรัฐ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
12.25 กองทัพอากาศ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
รวม	1,603	74	50	204	295	194	76	12	132	87	2,727

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่ถูกฟ้อง พบว่า มีหน่วยงานที่ถูกฟ้องเรียงจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 อันดับ คือ

- อันดับที่ 1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 14.74 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 2 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 13.49 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 3 องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 12.87 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 4 กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด
- อันดับที่ 5 องค์การบริหารส่วนเทศบาล จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 7.15 ของจำนวนผู้ถูกฟ้องทั้งหมด

2. ความคิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม (ม.200 - ม.205)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
2.1 เจ้าพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน กระทำการในตำแหน่ง	2	-	1	1	2	2	-	6	1	4	1	2	1	-	-	-	22	20
โดยมิชอบ (ม.200)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2 เจ้าพนักงานตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
เรียก รับ สิ้นบน (ม.201)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3 เจ้าพนักงานตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
กระทำการ โดยเห็นแก่ทรัพย์สิน (ม.202)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4 เจ้าพนักงาน ขัดขวางการปฏิบัติตามคำพิพากษา (ม.203)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.5 เจ้าพนักงาน ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง (ม.204)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
2.6 เจ้าพนักงาน ให้ผู้ถูกคุมขังหลุดจากการคุมขัง โดยประมาท (ม.205)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
รวม	2	-	1	1	3	2	-	8	1	4	1	2	3	-	-	1	25	26
- ความคิดตามกฎหมายอื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	-	-	-	-	-	-	4	2	-	-	-	3	-	1	-	-	9	10
2.กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	4	1	-	-	-	2	-	3	-	2	1	-	2	4	3	13	17	
3.กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	
4.กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	4	3	
5.ความคิดเกี่ยวกับบุคคลเรียก รับ หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ หรือการใช้สิทธิพล เพื่อจูงใจหรือข่มขู่ใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	-	-	4	4	6	-	5	5	-	3	-	4	2	2	29	35	
กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำใด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.พ.ร.บ.ความคิดของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ ม.11	7	-	1	-	-	2	-	1	7	6	7	3	1	4	-	34	31	
7.พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	4	4	
8.ความคิดเกี่ยวกับเอกสาร(ม.264-ม.269)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	1	2	1	7	
9.ทำให้เสียทรัพย์สิน	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	
10.ความคิดต่อเสรีภาพ	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	8	-	-	2	10	
11.สื่อโกง	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	
12.ทำร้ายร่างกาย	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
13.ให้สิ้นบนแก่เจ้าพนักงาน	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	1	1	4	
14. แจ้งความเท็จ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
15.ความคิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม (ม.167 - ม.199)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	
16.ลักทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	
17.อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	3	1	6	15	
รวม	29	2	1	4	4	10	10	13	13	10	11	17	25	19	10	124	146	
รวมจำนวนขอหาทั้งหมด	177	23	116	91	119	102	100	136	96	34	113	113	138	141	112	1,220	1,295	

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและภาค 1 - 9 พบว่า ข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณามีจำนวนทั้งสิ้น 1,295 ข้อหา โดยสามารถ จำแนกข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณา จำนวน 5 อันดับ คือ

อันดับที่ 1 ข้อ1.11 เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยทุจริตหรือโดยมิชอบ(ม.157) จำนวน 757 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 58.46 ของจำนวนข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาทั้งหมด

อันดับที่ 2 ข้อ1.1 เจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์สิน(ม.147) จำนวน 82 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 6.33 ของจำนวนข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาทั้งหมด

อันดับที่ 3 ข้อ1.5 เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่งโดยทุจริต(ม.151) จำนวน 69 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 5.33 ของจำนวนข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาทั้งหมด

อันดับที่ 4 ข้อ1.16 เจ้าพนักงานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ(ม.162) จำนวน 68 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 5.25 ของจำนวนข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาทั้งหมด

อันดับที่ 5 ข้อ5. ความผิดเกี่ยวกับบุคคลเรียก รับ หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์หรือการใช้อิทธิพล เพื่อจูงใจหรือข่มขืนใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำใด จำนวน 35 ข้อหา คิดเป็นร้อยละ 2.70 ของจำนวนข้อหาที่ขึ้นสู่การพิจารณาทั้งหมด

ภาคผนวก

ภาคผนวก

1. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
2. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
3. พระราชกฤษฎีกา กำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค พ.ศ. 2560
4. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559
5. คู่มือแบบรายงานสถิติคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักแผนงานและงบประมาณ

สำนักงานศาลยุติธรรม