



# ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
๓๖๑ ถนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐



สายด่วน ป.ป.ช.  
1205  
www.nacc.go.th

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

รวมพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

## คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ร่ำรวยผิดปกติ

ในวันนี้ (๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) นายวรวิทย์ สุขบุญ รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกคณะกรรมการ ป.ป.ช.เปิดเผยว่า ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๓๒-๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ มีมติชี้มูลความผิด นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก ว่าทุจริตโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าว โดยในรายชื่อของพันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ มีมูลความผิดทางอาญา โดยได้ร่วมกระทำความผิด กับนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และประธานอนุกรรมการ พิจารณาระบายข้าว กับพวก ด้วยการแบ่งหน้าที่กันทำงานโดยช่วยเหลือ มุ่งหมายและเอื้อประโยชน์ให้กับ Guangdong stationery & sporting goods imp. & exp. Corp. และ Hainan grain and oil industrial trading company ซึ่งมีได้รับมอบหมายจากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนให้เข้ามาทำสัญญาซื้อขาย แต่มีสิทธิ เข้าทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ โดยไม่ต้องแข่งขันราคากับผู้เสนอราคาขายอื่นแล้วนำข้าวที่ซื้อได้ในราคาต่ำกว่าราคาขายในประเทศ หรือต่ำกว่าราคาที่ฝ่ายไทยเสนอ หรือต่ำกว่าราคาที่รับจำนำ นำไปขายต่อให้กับ ผู้ประกอบการค้าข้าวในประเทศ หรือนำไปให้บริษัท สยามอินดิగా จำกัด นำไปขายต่ออีกทอดหนึ่ง ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่กรมการค้าต่างประเทศ และประเทศชาติอย่างร้ายแรง

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๖๗-๓๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาและมีมติว่า กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าพันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ว่าร่ำรวย ผิดปกติ ตามนัยมาตรา ๖๖ มาตรา ๗๕ วรรคสอง และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ใต้สวน เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยมีนางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งให้อัยกฤษฎ์สินที่เกี่ยวข้องกับการร่ำรวยผิดปกติของพันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ นางสาวชฎิมา วัชรพุกกะ อดีตคู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมมูลค่า ๙๙,๒๐๓,๑๓๓.๑๗ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๙๑๔-๘๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานผลการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถชี้แจงแหล่งที่มาของทรัพย์สินได้จึง มีมติว่า พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น มากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควรสืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า ๘๙๖,๕๕๔,๗๖๐.๒๘ บาท ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. เงินฝากธนาคารพาณิชย์ ในชื่อพันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ และอดีตคู่สมรส บุตร เครือญาติ และผู้ใกล้ชิด จำนวน ๕๓ บัญชี เป็นเงิน ๕๖๗,๗๑๕,๔๖๑.๓๗ บาท

๒. เงินลงทุนในชื่อพันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ และอดีตคู่สมรส บุตร เครือญาติ และผู้ใกล้ชิด จำนวน ๖ แห่ง มูลค่า ๒๖๐,๑๔๒,๖๕๑ บาท

๓. ที่ดินในชื่ออดีตคู่สมรส บุตร เครือญาติ จำนวน ๑๒ แปลง ในท้องที่กรุงเทพมหานคร มูลค่า ๕๗,๐๖๖,๘๒๘ บาท

๔. ห้องชุดในชื่อของเครือญาติ ได้แก่ห้องชุด ชื่อศาลาแดง โคลเนต ตำบลสีลม อำเภอบางรัก กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ห้อง มูลค่า ๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๕. รถยนต์ จำนวน ๔ คัน ในชื่อของเครือญาติ และผู้ใกล้ชิด มูลค่า ๖,๓๐๙,๐๐๐ บาท

ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินของ พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ รวมมูลค่า ๘๙๖,๕๕๔,๗๖๐.๒๘ บาท ที่ได้มา โดยร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๐ (๑) รวมทั้งขอให้อัยการสูงสุด ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อจัดให้มีวิธีคุ้มครองตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ (๑) และหากไม่สามารถบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูก กล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดินได้ ทั้งหมดหรือได้แต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในอายุความสิบปี ตามนัยมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

จึงแถลงมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

-----

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด  
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด