



ปี ๒๕๖๐

ศาลแพ่ง ๒๕๕๑

คดีหมายเลขคดีที่ _____ / ๒๕ ๕๐

(๕)
คำฟ้อง

ศาล แพ่ง

รับคำฟ้อง หมายส่งอำนาจให้อำเภอ ให้โจทก์เสียดำเนินการสงวน วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕ ๕๐

คดีนี้ 7 วัน หากยังไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลฎีกา ศาลฎีกาจะพิจารณาคดีต่อไปตาม
ข้อ ๕๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา

ความ แพ่ง

โจทก์ บริษัท คิงเพาเวอร์ ดิจิทัล จำกัด โดยนายสมบัตร์ เตชะพานิชกุล

ที่ ๒๙ ต.๑. ๒๕๕๑ ผู้รับมอบอำนาจ

คดีนี้ขอศาลฎีกาให้พิจารณาคดีโดยเร่งด่วนและให้พิจารณาคดีถึงที่สุด
โดยมีคำสั่งยกฟ้องโจทก์

โจทก์ บริษัท ทำอากาศสยามไทย จำกัด (มหาชน) จำเลย

นางสาววิภาดา เตชะศาสนมัทธนา

- 4 ปี. ๒. ๒๕๕๐

ข้อหาหรือฐานความผิด ปฏิบัติตามสัญญา, การชำระหนี้เป็นพันธีย, โฉนดกรรม, เรียกทรัพย์สิน

จำนวนทุนทรัพย์ และเรียกค่าเสียหาย ๔๔,๐๗๔,๑๔๗,๕๔๔ บาท ๓๔ สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท คิงเพาเวอร์ ดิจิทัล จำกัด โดยนายสมบัตร์ เตชะพานิชกุล ผู้รับมอบอำนาจ

โจทก์

เชื้อชาติ สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ ปีอยู่บ้านเลขที่ ๔

หมู่ที่ ถนน รางน้ำ ตรอก/ซอย

ใกล้เคียง ตำบล/แขวง ถนนพญาไท

อำเภอ/เขต ราชเทวี จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์

ขอขึ้นฟ้อง บริษัท ทำอากาศสยามไทย จำกัด (มหาชน)

จำเลย

เชื้อชาติ สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

อยู่บ้านเลขที่ ๓๓๓ หมู่ที่ ถนน เขตจตุจักร

ตรอก/ซอย ใกล้เคียง ตำบล/แขวง สีกัน

อำเภอ/เขต ดอนเมือง จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. โจทก์จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ โดยมีนายวิชัย รักศรีอักษร

ในฐานะ ประธานกรรมการบริษัท เป็นผู้มีอำนาจลงนามประทับตราผูกพันบริษัทฯ มีวัตถุประสงค์

หมายศาล

ในช่องสำหรับลงชื่อโจทก์จำเลย อันเป็นราษฎรไม่ว่าชื่อเดิมและชื่อสกุล ซึ่งเคยทำงานราชการ
เป็นโจทก์ให้แสดงตำแหน่ง

๔.๒.๑ โจทก์จำจ้างให้วิศวกรและสถาปนิกดำเนินการออกแบบก่อสร้าง

สร้างงานระบบของร้านค้ารวมถึงค่าตกแต่ง เพอร์นิเจอร์และอุปกรณ์สำนักงานของร้านค้า

บริเวณพื้นที่ตามสัญญาที่โจทก์ได้รับอนุญาตจากจำเลย ดังปรากฏตามแบบแปลนโครงสร้าง พื้นที่ก่อสร้าง

สร้างร้านค้าปลอดอากร (LAY OUT) และโจทก์ได้ว่าจ้างผู้รับเหมามาดำเนินการก่อสร้าง ตกแต่ง

ภายในร้านค้า ให้เป็นไปตามแบบแปลนที่ทำอาภาศยานสุวรรณภูมิ สิ้นค่าใช้จ่ายไปเป็นจำนวน

เงิน ๘๗๓,๘๑๗,๓๗๑ บาท (แปดร้อยเจ็ดสิบสามล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสามร้อยเจ็ดสิบเอ็ด

บาทถ้วน)

๔.๒.๒ นอกจากนี้โจทก์ยังได้ออกแบบก่อสร้างงานระบบของสำนักงาน

งานและจัดซื้อเฟอร์นิเจอร์, อุปกรณ์สำนักงานและตกแต่งสำนักงาน เพื่อนำมาใช้ดำเนินการให้เป็น

ไปตามสัญญา เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๕ สิ้นค่าใช้จ่ายไปเป็นจำนวนเงิน ๒๑๘,๗๖๒,๘๗๘ บาท

(สองร้อยสิบเจ็ดล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสองพันเก้าร้อยเจ็ดสิบแปดบาทถ้วน)

504.1051.๓5๕

รวมเป็นเงินค่าเสียหายในส่วนของการทำงานก่อสร้าง ตกแต่งใน

ส่วนของร้านค้าปลอดอากรและค่าจัดซื้อเฟอร์นิเจอร์, อุปกรณ์สำนักงานในส่วนของสำนักงานและค่า

ตกแต่งสำนักงานตามฟ้องข้อ ๔.๒ ที่จำเลยต้องรับผิดชอบใช้ให้กับโจทก์ คิดเป็นจำนวนเงินรวมกัน

ทั้งสิ้น ๑,๐๙๑,๕๘๐,๓๕๙ บาท (หนึ่งพันเก้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นสามร้อยสี่สิบเก้าบาทถ้วน)

๔.๒.๓ การที่จำเลยแจ้งต่อโจทก์ว่าไม่มีสัญญาผูกพันต่อกัน และ