



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากร โทร. 02-667 7187

ที่ กค0519(8)/235

วันที่ 4 ธันวาคม 2552

เรื่อง การพิจารณาค่าอุทธรณ์รายบริษัทจูบีสี่ไลน์ จำกัด

946
[- 8 S.A. 2552

สอ. สกน. (ผ่าน ผอ. สกน.)

1. บริษัทจูบีสี่ไลน์ จำกัด ได้นำรถยนต์สำเร็จรูปยี่ห้อ LAMBOGHINI กำเนิด ITALY จำนวน 6 โบชนา เข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าเก็บในเขตปลอดอากร ซึ่งต่อมาได้นำออกจากเขตปลอดอากรเพื่อจำหน่ายในประเทศ ตามมาตรา 97 นว แห่งพรบ.ศุลกากร (ฉบับที่ 18) พ.ศ. 2543 จึงต้องชำระภาษีอากรตามมาตรา 10 ทวิ วรรคสาม แต่เนื่องจากยังไม่อาจกำหนดราคาศุลกากรได้ จึงได้วางประกันค่าภาษีอากรไว้ตามมาตรา 112 ต่อมาเจ้าหน้าที่ได้กำหนดราคาศุลกากรตามวิธีที่ 6 ราคาย้อนกลับโดยพิจารณาใช้อย่างผ่อนปรนหลักเกณฑ์ ตามแนวทางการพิจารณาราคารถยนต์สำเร็จรูปตามคำสั่งกรมที่ 317/2547 เพราะผู้นำเข้ามิได้ให้ข้อมูล และออกแบบแจ้งการประเมินอากรส่งผู้นำเข้าแล้ว

2. บริษัทได้อื่นคำอุทธรณ์การประเมินอากรต่อ สอ. สกน. โดยให้เหตุผลว่าได้แสดงหลักฐานการซื้อขายที่สำแดงในใบขนสินค้าตรงตามจริง และขอให้พิจารณาการประเมินใหม่ เนื่องจากราคาสำแดงเป็นราคาซื้อขายที่แท้จริง และบริษัทได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรมฯ มิได้ให้ความเป็นธรรมและมิได้ดำเนินการกำหนดราคาศุลกากรเป็นไปตามระเบียบที่ 2/2550 ข้อ 14 จึงขอให้ทบทวน

3. สอ. สกน. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

3.1 การออกหนังสือแจ้งให้ผู้นำเข้าชี้แจงไม่สอดคล้องกับระเบียบกรมฯ ที่ 2/2550 ข้อ 14

3.2 การออกแบบแจ้งการกำหนดราคาศุลกากร มิได้แจ้งเหตุผลการประเมินตาม พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ข้อ 37

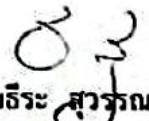
3.3 การกำหนดราคาศุลกากร ไม่เป็นไปตามกฎกระทรวงฉบับที่ 132 (พ.ศ. 2543) ข้อ 31 และคำสั่งกรมศุลกากรที่ 317/2547 ข้อ 2.3

สอ. จึงเห็นควรให้ สคบ. 3 สกน. ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ

4. ซึ่งรองอธิบดีด้านภาษีอากรและสิทธิประโยชน์ได้เห็นชอบกับ สมพ.เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2552 ให้ส่งสำนักกฎหมายเพื่อวินิจฉัย ว่าการที่ สคบ.3 สกท. ได้ออกแบบแจ้งการกำหนดราคาบุคลากร (สมพ. พิจารณาแล้วมีความเห็น ออกแบบแจ้งการกำหนดราคาบุคลากรมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองจึง ต้องทำให้ถูกต้องตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 37) ต่อมาผู้นำเข้าได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา 112 จ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งประเด็นข้อกฎหมายในการส่งเรื่องกลับไปยังสำนักงานบุคลากรท่าเรือกรุงเทพที่นำของเข้า เพื่อพิจารณาทบทวนและแก้ไขการกำหนดราคาบุคลากรและการออกแบบแจ้งใหม่ได้หรือไม่ เนื่องจากไม่มี ประมวลระเบียบปฏิบัติ

5. สอ. เห็นว่าการที่ สคบ.3 สกท. ได้กระทำผิดระเบียบข้อบังคับและกฎหมายในส่วนของ ตาม พรบ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ข้อ 37 และการกำหนดราคาบุคลากรก็ได้ปฏิบัติไป ตามระเบียบกรมฯ ที่ 2/2550 ข้อ 14 กฎกระทรวงฉบับที่ 132 (พ.ศ.2543) ข้อ 31 และคำสั่งกรม บุคลากรที่ 317/2547 ข้อ 2.3 (รายละเอียดตามบันทึกข้อความที่ กค0519(8)/216 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2552 ใน ๑) ซึ่งไม่มีประมวลระเบียบปฏิบัติ กฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ แต่ เจ้าหน้าที่ก็เพิกเฉย และมีได้แก้ไขข้อผิดพลาดดังกล่าว โดยอ้างไว้ไม่มีระเบียบให้แก้ไขได้ ซึ่ง สอ. พิจารณาแล้วเห็นว่าในทางกฎหมายเมื่อไม่มีกฎหมายในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน และไม่มีข้อห้ามให้ กระทำการดังกล่าวได้ การพิจารณาทบทวนและแก้ไขการกำหนดราคาบุคลากรและการออกแบบแจ้งใหม่จึง เรื่องที่กระทำได้ เพื่อให้การปฏิบัติราชการของกรมบุคลากรเป็นไปโดยโปร่งใส เป็นธรรม และถูกต้องตาม ระเบียบ และกฎหมาย ในขณะเดียวกันเมื่อ พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ข้อ 46 ได้ ระบุว่า "ในการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เจ้าหน้าที่พิจารณาทบทวนคำสั่งทางปกครองได้..." ดังนั้นการพิจารณา ทบทวนและแก้ไขการกำหนดราคาบุคลากรและการออกแบบแจ้งใหม่ จึงควรเป็นเรื่องที่สามารถได้ และไม่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ อีกทั้งจะเป็นการพิจารณาการกำหนดราคาบุคลากรโดยให้ความเป็น ธรรมแก่ผู้ประกอบการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นายธีระ สุวรรณพงษ์)

นักวิชาการบุคลากร ชำนาญการ

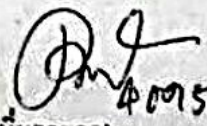
๒๒
พ.ค.๕๒
(นางสุดารัตน์ พลาคัตย)

ผู้อำนวยการส่วนอุทธรณ์ราคาบุคลากร

๑) รังม. นอ. สกท.

เพื่อโปรดพิจารณา (๑) และ (๑)


จากขออุทธรณ์


๒๒
พ.ค.๕๒

(นายนิมิต นิมิตระกูล)
นอ. สคบ.3 รับผิดชอบการแทน
นอ. สคบ.


๑) เรียบ. ส่วนบุคลากรและระเบียบ

๑) เรียบ. ส่วนบุคลากร


๒๒
พ.ค.๕๒

(นายชชาติ ตัสาโรจน์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย


๒๒
พ.ค.๕๒
(นายประพันธ์ พิเศษธรรม)
หน.สคบ.1

๒) เรียบ. กน. 1

(นายนิมิต นิมิตระกูล)
อธิบดีกรมการพิจารณา