

คณะกรรมการวิสามัญ ป.ป.ช. สาขาบล็อกการปฏิรูปประเทศ
ทอท. ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย ทำให้เกิดความเสียหายประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

กรณีคึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต

- การคึกษาสัญญาเช่าพื้นที่ระหว่าง บริษัท ทอท จำกัด (มหาชน) (ทอท.) กับบริษัท คิงเพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี และบริษัท คิงเพาเวอร์ สุวรรณภูมิ (เชิงพาณิชย์)

ประเด็น

- ทอท. ร่วมกับบริษัท คิงเพาเวอร์ กระทำการประราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตั้งแต่ก่อนเกิดสัญญา และมีเอกสารคำฟ้องของบริษัท คิงเพาเวอร์ ดิวตี้ฟรี มีการลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และบริษัท คิงเพาเวอร์ สุวรรณภูมิ ได้ลงทุนตกแต่งร้านค้าจำนวนประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านบาท ถือว่าเอกสารคำฟ้องคดีเพ่งตังกล่าวได้ทำให้ ทอท. ทราบอยู่แล้ว และคำสอนฟ้องได้ยืนยันต่อศาลแพ่งไว้ว่า โจทก์คือ คิงเพาเวอร์ และจำเลย หลังจากศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง โจทก์และจำเลยทราบว่า การลงทุนเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ทันที

ต่อมา มีการต่อสัญญาอีก ๒ ครั้ง ทั้งที่ ทอท. ทราบอยู่แล้วว่าต้องใช้พระราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในกรณีดำเนินการต่อสัญญาไม่ว่ากรณีใด ดังนั้น ถือว่าสัญญาเป็นโมฆะ การกระทำความผิดของ ทอท. ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ คิงเพาเวอร์ แต่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เท่าที่เอกสารที่ ทอท. และศุลกากรส่งมาให้ตรวจสอบจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

สรุป การทำความผิดต่อกฎหมายระหว่าง ทอท. กับคิงเพาเวอร์ ทำให้รัฐเสียหายประมาณ ๒๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และทำให้เกิดความผูกขาดสัญญาเมื่อานาจเหนือรัฐ อ้างว่า สัญญาให้เช่าพื้นที่แก่คิงเพาเวอร์คือสัมปทานทั้งสนามบิน ซึ่งข้อเท็จจริงเพียงแค่ใช้เช่าพื้นที่ และได้ประโยชน์จากการขายสินค้าร้อยละ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ๕ ปีแรก และเพิ่มขึ้นทุกปี ๆ ละ ๑ เปอร์เซ็นต์

จึงเป็นกรณีการหลบเลี่ยงสัญญา เพราะคิงเพาเวอร์ขายสินค้านอกสนามบิน แต่ต้องส่งมอบสินค้าที่เคาน์เตอร์สนามบินโดยไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนตามสัญญา และกีดกันผู้ค้ารายอื่นที่จะส่งมอบสินค้าปลดอากรที่สนามบินไม่ได้ โดยอ้างการให้สัมปทานผูกขาดเพียงผู้เดียว

อีกทั้ง ผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. (นายนิตินัย ศรีสมรถการ) ได้กล่าวว่า “องค์กรอิสระ คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เข้าตรวจสอบบัญชีการขาย และสต็อกสินค้าคงคลัง ซึ่งตามสัญญาต้องติดตั้ง (POS) เพื่อตรวจสอบโดยระบบ มีกำหนดไว้ใน TOR ครั้งแรก และเป็นเงื่อนไขแห่งของสัญญาว่า ๕ ปี ไม่ได้ติดตั้ง ก็ไม่เห็นเสียหายอะไร หรือต้องเอาผิดใครได้ ซึ่งการกล่าวโดยผู้บริหารระดับสูง ไม่ได้ศึกษาสัญญาว่าเป็นการผิดสัญญาตั้งแต่ต้น และในสัญญาให้ถือว่าเป็นการทำผิดสัญญาของเลิกสัญญาได้ทันที การท้าทายของผู้บริหาร คือ ผู้อำนวยการใหญ่ เท่ากับทำผิดกฎหมาย เอื้อประโยชน์แก่บริษัท คิงเพาเวอร์ โดยเจตนาปกปิดข้อมูลความเสียหายต่อ ทอท. เอง

คณะกรรมการวิสามัญ ป.ป.ช. สถาบันเครื่องการปฏิรูปประเทศ
AIS เปี้ยนสัญญา TOT มูลค่าความเสียหาย ๑๒๕,๒๒๐ ล้านบาท

กรณีคึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริต

- การคึกษากรณีไม่ดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๗

ประเด็น

๑. ศาลฎีกาฯ ได้มีคำวินิจฉัยว่า การแก้ไขสัญญาระหว่าง AIS กับ TOT จำนวน ๕ ครั้ง AIS ได้รับผลประโยชน์จากการแก้ไขสัญญาโดยไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น ก่อให้เกิดความเสียหาย และ AIS ได้เงินที่ต้องจ่ายค่าสัมปทานแก่ TOT เป็นเงิน ๘๘,๓๕๙ ล้านบาท รวมทั้งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยหักเงินจากการจ่ายค่าสัมปทานไปจ่ายเป็นค่าวา耶ีแทน เป็นเงิน ๓๖,๘๖๑ ล้านบาท

รวม ๒ ประเด็น เป็นทรัพย์ที่ AIS ได้ไปโดยมิชอบ จำนวน ๑๒๕,๒๒๐ ล้านบาท

๒. กรณีหมวดสัญญา AIS ต้องส่งมอบ จัดหาสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ ทั้งระบบ ตามสัญญาข้อที่ ๒ และต้องเช่าสถานที่ต่ออีก ๒ ปี หลังหมดสัญญา แสดงว่า ทั้งสัญญาเช่าที่ดิน ติดตั้งเสา เพื่อติดอุปกรณ์เครื่องมือ ต้องแจ้งคู่สัญญา คือ TOT ทุกครั้ง

มูลค่าเครื่องมือและอุปกรณ์ทั้งระบบ ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท