

คำฟ้อง

(ค.๑)

○

คดีหมายเลขดำที่/

๒๕.....

ศาลปกครอง.....

วันที่...๑๘... เดือน...เมษายน... พุทธศักราช ๒๕๕๙...

ข้าพเจ้า นายโกวิท โภธิสาร เกิดวันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๒๘ อายุ ๓๑ ปี อาชีพ สื่อสารมวลชน อยู่ที่ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ๑๔๕ ถนน วิทยาวดีรังสิต แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๗๙๐ ๒๐๐๐ โทรศัพท์มือถือ ๐๘๓ ๐๗๔ ๙๘๘๐

ข้าพเจ้าในฐานะประชาชนผู้อาจได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จากการสรรหาและแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ผู้อำนวยการ ส.ส.ท.) โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และในฐานะพนักงาน ส.ส.ท. ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงจากกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ผู้เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งส่งผลต่อการบริหารกิจการงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

มีความประสงค์ฟ้อง

คณะกรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท.”) ซึ่งประกอบด้วย

(๑) รศ.ดร.ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ **ในฐานะประธาน**

**คณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. และ
กรรมการนโยบาย ส.ส.ท. อีก ๘ คน คือ**

๑. นางสมศรี หาญอนันตสุข
๒. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ
๓. ดร.สัมพันธ์ เตชะอธิก
๔. ศ.ดร.ปราณี ทินกร
๕. นางลดาวัลย์ บัวเอี่ยม
๖. รศ.ดร.ธีรภัทร สงวนกชกร
๗. น.ส.รุ่งมณี เมฆโสภณ
๘. นายพิพัทธ์ ชนะสงคราม

มีภูมิลำเนาตามสถานที่ทำงาน ตั้งอยู่ที่ องค์การกระจายเสียงและ
แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ๑๔๕ ถนน วิทยาวดีรังสิต
แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๗๙๐
๒๐๐๐ ต่อไปนี้เรียกว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๙ ตามลำดับ

**และคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและ
แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๘ คือ**

๑. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ อยู่ที่: สภานายความ ในพระ
บรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 7/89 อาคาร 10 ถนนราชดำเนินกลาง
แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10200
๒. นางสาวบุญยืน ศิริธรรม อยู่ที่: สหพันธ์องค์กรผู้บริโภค เลขที่
4/2 ซอยวัฒนโยธิน
(ราชวิถี 7) แขวงถนนพญาไท เขตราชวิถี จังหวัด
กรุงเทพมหานคร 10400

๓. นายไพโรจน์ พลเพชร อยู่ที่: คณะกรรมการ
 ประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน (กป.อพช.)

เลขที่ 409 อาคารมูลนิธิอาสาสมัครเพื่อสังคม ชั้น 3 ซอยโรหิตสุข
 ถนนประชาราษฎร์บำเพ็ญ

เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

๔. นายต่อพงษ์ เสลานนท์ อยู่ที่: สมาคมคนพิการทุกประเภท
 แห่งประเทศไทย

เลขที่ 255 อาคาร ศพอ. ห้อง 6-8, ถนนราชวิถี, แขวงทุ่งพญาไท
 เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

๕. นายโกศล สงเนียม อยู่ที่: สหคมนักข่าววิทยุและ
 โทรทัศน์ไทย

เลขที่ 538/1 สามเสน แขวง ดุสิต เขต ดุสิต กรุงเทพมหานคร
 10300

๖. ศ.ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ อยู่ที่: คณะนิติศาสตร์
 มหาวิทยาลัยเกริก

เลขที่ 3 ซ.รามอินทรา 1 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ
 10220

ต่อไปนี้เรียกว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑๐ ถึงที่ ๑๕ ตามลำดับ

มีรายละเอียดของการกระทำ ข้อเท็จจริง หรือพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายที่พอเข้าใจได้ คือ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๙ เป็นคณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง

ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๘ (๑๑) และ มาตรา ๓๑ คือ แต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการ ส.ส.ท. โดย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการเป็นไปตามข้อบังคับของ คณะกรรมการนโยบาย ส.ส.ท.

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑๐ ถึงที่ ๑๕ เป็นคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. พ.ศ.๒๕๕๘ มีอำนาจหน้าที่กลั่นกรองและสรรหา ผู้สมัครที่เหมาะสมและสมควรที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และ นำเสนอชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้คณะกรรมการนโยบายพิจารณา ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ รับสมัครและการสรรหาผู้อำนวยการ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2528

ตามประกาศคณะกรรมการนโยบาย องค์การกระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2558

หลังมติกรรมการนโยบาย ส.ส.ท. เลิกจ้าง “สมชัย สุวรรณบรรณ” เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ นำมาสู่การเปิดให้มีการรับสมัคร สรรหา ผู้อำนวยการ ส.ส.ท. คนใหม่ มีรายละเอียด (เอกสารแนบชุดที่ ๑) คือ ข้อบังคับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการรับสมัคร และการสรรหาผู้อำนวยการองค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๘ ใน ข้อกำหนดดังกล่าวได้ระบุคุณสมบัติของผู้สมัคร ตามข้อ ๔.๑.๔ ว่า “มี

ความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการ วิทยุกระจายเสียงกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน”

โดยข้อกำหนดคุณสมบัตินั้น สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การ
กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑
(*เอกสารแนบชุดที่ ๒*) มาตรา ๓๒ วงเล็บ ๓ ว่าด้วยคุณสมบัติของ
ผู้อำนวยการฯ ที่ระบุว่า **“มีความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือ
มีประสบการณ์ในกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือ
การสื่อสารมวลชน”**

ทว่าในกระบวนการรับสมัคร สรรหา กระทั่งการแต่งตั้ง
ผู้อำนวยการฯ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ กลับคัดเลือก **ทพ.กฤษดา
เรืองอารีย์รัชต์** เข้าดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและ
แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (*เอกสารชุดที่ ๓*) นำมาซึ่งความ
คลางแคลงสงสัยในกระบวนการสรรหาเป็นอย่างยิ่ง เพราะเมื่อพิจารณา
ข้อมูลส่วนบุคคลและประสบการณ์ทำงานของ **ทพ.กฤษดา เรืองอารีย์
รัชต์** นั้นระบุไว้ในใบสมัครว่า

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีทันตแพทยศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย และปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติการทำงาน

ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๑ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง

ปี ๒๕๔๔-๒๕๕๓ รองผู้จัดการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการ
สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๘ ผู้จัดการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้าง
เสริมสุขภาพ (สสส.)

ผลงานและประสบการณ์ที่สำคัญ

ปรับปรุงการบริหารงานของ ส.ส.ส. ใหม่โดยริเริ่มประยุกต์ระบบ Branding ปรับระบบการสื่อสารองค์กรโดยจัดตั้งส่วนงาน Social Marketing จัดทำแผนการสื่อสารการตลาดเพื่อสังคม เชื่อมโยงกับงาน สร้างเสริมสุขภาพ และเพิ่ม Brand Awareness จากร้อยละ ๔๘.๘ เป็น ร้อยละ ๙๘.๗ ภายในระยะเวลา ๓ ปี

ข้าพเจ้าขอเรียนต่อศาลว่า งานด้านกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน เป็นงานวิชาชีพเฉพาะที่ต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ จากการศึกษาและประสบการณ์จากการทำงาน โดยตรง เพื่อนำไปสู่ความเชี่ยวชาญและนำไปใช้ได้ถูกต้อง ประกอบกับภาระหน้าที่ของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. มีลักษณะพิเศษที่ต้องมีจิตสำนึกของนักสื่อสารมวลชนที่จะต้องสื่อสารต่อสาธารณะอย่างถูกต้องเที่ยงธรรม และเป็นกลาง เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาสังคม ซึ่งหากพิจารณาตาม มาตรา ๓๒ ดังกล่าวจะเห็นได้อย่างชัดเจนถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายที่บัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะเพียงข้อเดียว ส่วนคุณสมบัติในข้ออื่นๆ นั้นเป็นคุณสมบัติทั่วไป ดังนั้น คุณสมบัติของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ตามมาตรา ๓๒ (๓) ที่ว่า ต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน จึงเป็นคุณสมบัติที่เป็นหลักการสำคัญอย่างยิ่งในการพิจารณาคัดเลือกผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

แต่เมื่อพิจารณาจากข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งประวัติการศึกษา ประวัติการทำงาน รวมทั้งผลงานและประสบการณ์ที่สำคัญ ที่ใช้ประกอบการสมัครตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การฯ นั้น จะเห็นได้ว่า ทพ.กฤษดา

เรื่องอารีย์รัชต์ มิได้มีประวัติการศึกษาด้านสื่อสารมวลชน ไม่เคยปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชน ไม่เคยทำงานในกิจการอันเกี่ยวข้องกับสื่อสารมวลชน จึงไม่อาจถือได้ว่าทพ.กฤษฎา เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ในกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน อันเป็นคุณสมบัติสำคัญตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

การที่ผู้ถูกฟ้องที่ ๑๐ ถึงที่ ๑๕ สรรหาและผู้ถูกฟ้องที่ ๑ ถึงที่ ๙ แต่งตั้ง ทพ.กฤษฎา เรื่องอารีย์รัชต์ เป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท. จึงเป็นการกระทำหรือการใช้อำนาจที่จะขัดต่อพระราชบัญญัติองค์การฯ มาตรา ๓๒ วงเล็บ ๓ ระบุอย่างชัดเจนว่า ตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. นั้นต้องมีคุณสมบัติคือ **“มีความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน”** และเป็นกระบวนการสรรหา และออกคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

หลังจากทราบผลการคัดเลือก ข้าพเจ้าและพนักงานองค์การฯ กลุ่มหนึ่งได้ทำจดหมายเปิดผนึกถึงประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบาย และคณะกรรมการสรรหา ผอ.ส.ส.ท. ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ เพื่อขอให้ชี้แจงกระบวนการสรรหาต่อสาธารณะ และส่งจดหมายย้ำอีกครั้งในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ (เอกสารแนบชุดที่ ๓) หลังจากนั้นคณะกรรมการนโยบายได้มีจดหมายชี้แจงในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ ว่า (เอกสารแนบชุดที่ ๔)

“ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของผู้อำนวยการ ส.ส.ท. นั้น มาตรา ๓๒ (๓) ของพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๑ ระบุว่า **“มีความรู้ความเข้าใจและมีความ**

เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์หรือการสื่อสารมวลชน” นั้น คุณสมบัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย สื่อสารมวลชน ทั้งภาควิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งภาคประชาสังคม รวมถึงได้หารือเพิ่มเติมประเด็นนี้กับผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย มีข้อสรุปว่า คุณสมบัติของผู้ที่ได้รับเลือกเป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท. คนใหม่ มิได้ขัดกับมาตรา ๓๒ (๓) ของพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ. ๒๕๕๑

กรณีที่มีความเข้าใจโดยทั่วไปว่าผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ต้องมีประสบการณ์ตรงด้านสื่อ นั้น เนื่องจากสภาพภูมิทัศน์สื่อมีการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีทางการสื่อสารก้าวหน้าขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้มีผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและมีความเชี่ยวชาญเกิดขึ้นมากมายโดยไม่จำเป็นต้องทำงานสังกัดองค์กรสื่อสารมวลชนหรือมีประสบการณ์ด้านสื่อสารมวลชนโดยตรง”

ข้าพเจ้าเห็นว่า คำชี้แจงมีอาจสร้างความเข้าใจและยอมรับได้ เพราะนอกจากคุณสมบัติของผู้สมัคร กระทั่งได้รับการคัดเลือกเป็นผู้อำนวยการของ ทพ.กฤษดา เรืองอารีย์รัชต์ นั้นไม่ชัดเจนว่า มีความเข้าใจ เชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ตามที่ พ.ร.บ.องค์การฯ ระบุไว้ อีกเมื่อพิจารณาตามคำชี้แจงของคณะกรรมการนโยบายยังไม่เห็นว่า ทพ.กฤษดา เรืองอารีย์รัชต์ มีความรู้ความเข้าใจในภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นที่ประจักษ์แต่อย่างใด

ข้าพเจ้าในฐานะพนักงาน ส.ส.ท. เห็นว่า กระบวนการสรรหาผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นองค์กรสื่อสารสาธารณะที่ประชาชนทั้งประเทศเป็นเจ้าของ ชัด

กับกฎหมายสูงสุดขององค์การอันเป็นสิ่งที่ต้องอ้างยึดถือไว้เป็นหลักใน
ดำเนินงาน จึงขอให้ศาลได้โปรดมีคำพิพากษาเพิกถอนกระบวนการสรร
หาและคำสั่งแต่งตั้ง ทพ.กฤษฎา เรืองอารีรัชต์ เป็นผู้อำนวยการ
ส.ส.ท. เนื่องจากกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการ ส.ส.ท. นั้นมีผลต่อ
ข้าพเจ้าโดยตรงในฐานะผู้ปฏิบัติงาน ที่จะต้องทำหน้าที่ภายใต้
ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับการสรรหาอย่างโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้
และอธิบายต่อสาธารณะได้ ทั้งนี้การหาข้อเท็จจริงผ่านการพิจารณา
ของศาลปกครองจะเป็นการสร้างบรรทัดฐานของผู้ที่จะเข้ามาดำรง
ตำแหน่งผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ในอนาคต

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอของผู้ฟ้องคดี (ระบุวัตถุประสงค์หรือความต้องการของผู้ฟ้องคดี)

๑. เพิกถอนกระบวนการสรรหาและคำสั่งแต่งตั้ง **ทพ.กฤษฎา เรืองอารีรัชต์** เป็นผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสิบห้า

๒. ---

๓.

๔.

๕.

(ลงชื่อ).....ผู้ฟ้องคดี

(นายโกวิท โภธิสาร)

พนักงานองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

(ส.ส.ท.)