

สำเนา

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

(ด. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๓๔/๒๕๕๘
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๒๒/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑
เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๒
พลอากาศเอก ชเรศ ปุณศรี ที่ ๓
พันเอก นที สุกลรัตน์ ที่ ๔
พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ ที่ ๕
พลโท พีระพงษ์ มานะกิจ ที่ ๖
นายสุทธิพล ทวีชัยการ ที่ ๗
พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า ที่ ๘
นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ ที่ ๙
นายรัชชัย จิตรภาษนันท์ ที่ ๑๐
นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ ที่ ๑๑



/นายประวิทย์...

นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา ที่ ๑๒
 นายฐากร ตันหสิทธิ์ ที่ ๑๔
 พลเอก ชูชาติ พรหมพระสิทธิ์ ที่ ๑๕
 นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ที่ ๑๖
 ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ ที่ ๑๗
 นายสุชาติ สุชาติเวชภูมิ ที่ ๑๘
 ศาสตราจารย์เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์ ที่ ๑๙
 รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม ที่ ๒๐
 นายอาทร จันทวิมล ที่ ๒๑
 นายสุนันท์ วงศ์วิทยกำจร ที่ ๒๒
 นายบัณฑิต สุภักควณิช ที่ ๒๓
 รองศาสตราจารย์พนา ทองมีอาคม ที่ ๒๔

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีสภาพเป็นนิติบุคคล ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง และระหว่างลูกจ้างด้วยกันเอง พิจารณาช่วยเหลือสมาชิกของสหภาพ ตามคำร้องทุกข์ คัดครองประโยชน์ของสมาชิกเกี่ยวกับสภาพการจ้างของลูกจ้างและให้ความร่วมมือในการบริหารกิจการของนายจ้างให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งรักษาผลประโยชน์ นายจ้างเหตุที่ผู้ฟ้องคดีจำเป็นต้องฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองเพราะบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนายจ้างเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๔๘/๐๐๑ และได้กำหนดให้การใช้คลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ตามสัญญาสัมปทานที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง



/ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีพฤติกรรมการขายเบี่ยงที่จะให้ความชัดเจนในข้อกฎหมายว่าสิทธิของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ หรือในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับกล่าวอ้างอำนาจตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดขึ้นในภายหลัง มาเป็นข้ออ้างในการตัดสินสิทธิการใช้คลื่นความถี่ จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่สัญญาสัมปทานอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) สิ้นสุดลง แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ยังมีได้รับทราบความชัดเจนต่อการพิทักษ์ผลประโยชน์เกี่ยวกับสิทธิการใช้คลื่นความถี่แต่อย่างใด จนกระทั่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กำหนดให้วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นวันดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า หากยังขืนปล่อยเวลาให้ล่วงเลยไปเนิ่นนานย่อมส่งผลต่อความเสียหายต่อการให้บริการของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในอนาคตจากการไม่ได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่และการด้อยค่าทรัพย์สินและอุปกรณ์ในระบบที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับมอบคืนจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ออกแบบมาเพื่อใช้สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz และมีมูลค่านับหมื่นล้านบาท ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สูญเสียศักยภาพในการแข่งขันและการให้บริการตามนโยบายที่รัฐมอบหมายและความมั่นคงของรัฐทางด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ย่อมไม่อาจปล่อยให้เกิดความสูญเสียโดยมิได้มีการนำกรณีดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการที่มีการพิจารณาอย่างถูกต้องและเป็นธรรม ผู้ฟ้องคดีขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้เสียหายโดยตรงได้ใช้สิทธิตามกฎหมายแล้ว แต่กลับไม่ได้รับการสนองตอบแต่อย่างใด ดังนั้นเพื่อป้องกันมิให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหายจากการสูญเสียสิทธิการใช้คลื่นความถี่โดยไม่เป็นธรรม รวมทั้งกระทบต่อผู้ที่ขอรับใบอนุญาตจากการเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz หากมีการประมูลคลื่นความถี่ไปแล้วก็เป็นภาระยากแก่การเยียวยาความเสียหายให้กลับคืนมาได้ จึงจำเป็นต้องฟ้องคดี

เมื่อสัญญาอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) เพื่อนำคลื่นความถี่



/ย่าน ๙๐๐ MHz...

ย่าน ๘๐๐ MHz ไปใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีกำหนดระยะเวลา ๒๕ ปี ตามสัญญาลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ สิ้นสุดลงในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีสิทธิที่จะนำคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz กลับมาใช้งานได้ต่อไป ดังนั้น เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่กำหนดให้การประกอบกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๘๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ และให้สิทธิการใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลงพร้อมระยะเวลาสัญญาสัมปทาน เป็นการตัดสิทธิการใช้คลื่นความถี่ที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความจัดสรรและมีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ แม้กฎหมายจะให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำและกำหนดรายละเอียดของแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่แต่จำกัดต้องหลีกเลี่ยงหรือละเว้นการกำหนดใดๆ ที่ถือเป็นการขัดหรือแย้งกับกฎหมาย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความจัดสรรคลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz จากกรมไปรษณีย์โทรเลขมาใช้โดยมิได้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุด ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ต้องคำนึงถึงสิทธิที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ การกำหนดวันสิ้นสุดการมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ควรเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมคือในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดให้คลื่นความถี่สิ้นสุดก่อนใบอนุญาตแล้วบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๘๐๐ MHz ได้อย่างไร หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นำคลื่นความถี่ ย่าน ๘๐๐ MHz ดังกล่าวออกประมูลในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ย่อมทำให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เสียหายจากการสูญเสียสิทธิการใช้คลื่นความถี่อย่างน้อย ๑๐ ปี ส่งผลให้ทรัพย์สินและอุปกรณ์ในระบบที่ได้รับมอบคุณค่าจาก บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถใช้งานได้มูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๘,๗๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

(๑) ให้ชี้ขาดว่าสิทธิการใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลงเมื่อใดระหว่างวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ หรือวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

/(๒) หากศาล...



(๒) หากศาลมีคำสั่งชี้ขาดว่า สิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ก็ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑๔ เพิกถอนเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ให้สอดคล้องกับสิทธิการใช้คลื่นความถี่ตามระยะเวลาที่กำหนดในใบอนุญาตฯ

(๓) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑๔ ชดเชยระยะเวลาที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ได้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุด

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดีนี้ รวมทั้งกฎหมายระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในชั้นนี้ว่า คำฟ้องนี้เป็นคำฟ้องที่ศาลรับไว้พิจารณาได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๔ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองคดีนี้เมื่อข้อเท็จจริงจากคำฟ้องรับฟังได้ว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz จากกรมไปรษณีย์โทรเลข เพื่อนำไปใช้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อมา บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในขณะที่ยังเป็นองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตกลงทำสัญญาอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) นำคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ไปใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) มีกำหนดระยะเวลา ๒๕ ปี ตามสัญญาลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ต่อมาบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๑ ออกให้ ณ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ สิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯกำหนดให้ การประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลงพร้อมระยะเวลาสัมปทาน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



/จึงนำคดี...

จึงนำคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ออกประมูลในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า หากยังขึ้นปล่อยให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่อมส่งผลกระทบต่อความเสียหาย ในการให้บริการของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จากการไม่ได้ใช้ประโยชน์จาก คลื่นความถี่เดิมและมีผลต่อการด้อยค่าของทรัพย์สินและอุปกรณ์ในระบบที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับมอบคินจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มูลค่า นับหมื่นล้านบาทอันเนื่องมาจากเทคโนโลยีที่ใช้กับคลื่นความถี่เป็นคนละอย่างกันและมีผลให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สูญเสียศักยภาพในการแข่งขัน ผู้ฟ้องคดีในฐานะพนักงาน และลูกจ้างของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่อาจปล่อยให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ซึ่งจะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีฐานะเป็นนายจ้างได้ แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กลับละเลยที่จะใช้สิทธิของตนเองในการปกป้อง ผลประโยชน์ขององค์กรและหากปล่อยให้มีการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวต่อไปก็จะทำให้ ยากแก่การเยียวยาความเสียหายให้กลับคืนมาได้ จึงจำเป็นต้องฟ้องคดีนี้ต่อศาล จากข้อเท็จจริงตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวข้างต้น เห็นว่าเป็นการที่ผู้ฟ้องคดี ได้บรรยายถึงความเดือดร้อนเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยตรงในฐานะที่เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและในฐานะ ผู้ครอบครองและใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz มาแต่เดิมจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะดำเนินการนำคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ออกประมูลในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ หากได้มีผลกระทบโดยตรงต่อผู้ฟ้องคดีแม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะมีฐานะเป็นสหภาพแรงงานของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็เป็นเพียงนิติสัมพันธ์ระหว่างกันตามพระราชบัญญัติแรงงาน รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ เท่านั้น โดยเฉพาะการเจรจาต่อรองกันในเรื่องผลประโยชน์ เกี่ยวกับสภาพการจ้างระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างและการทำข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง ต่อกันซึ่งกรณีดังกล่าวอาจทำให้ผลประโยชน์ของการเจรจาต่อรองของผู้ฟ้องคดีลดลง จากการที่บริษัท บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ดูแลปกป้องผลประโยชน์ขององค์กร แต่ก็ได้ไม่ได้เป็นผลโดยตรงจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ออกประมูล ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการละเลยของนายจ้างหรือผู้บริหาร รัฐวิสาหกิจจะทำให้องค์กรได้รับความเสียหายก็สามารถกระทำได้โดยการร้องเรียน ต่อผู้กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ดังนั้น เมื่อการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้มีผลกระทบ โดยตรงต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะ



/เดือดร้อน...

เดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้จากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะมีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

นายสุชาติ ศรีวรกร
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

นายदनัย ศรีโมรา
ตุลาการศาลปกครองกลาง

นางสาวสุภาพ ขอบดอน
ตุลาการศาลปกครองกลาง



ตุลาการเจ้าของสำนวน

