

เหตุการณ์ จึงต้องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่มีคุณสมบัติพื้นฐานตามที่ WMO กำหนด ทั้งคุณวุฒิ การศึกษาและประสบการณ์ (Basic Requirements) และยังต้องมีสมรรถนะตามที่กำหนดโดยคณะกรรมการร่วมด้าน อุตุนิยมวิทยาการบิน (Commission on Aeronautical Meteorology) ระหว่าง WMO และ ICAO อีกด้วย ซึ่งสมรรถนะ ดังกล่าวนี้จะต้องถูกประเมินโดย ICAO หรือหน่วยงานที่ ICAO รับรอง ซึ่งในประเทศไทยคือกรมการบินพลเรือน แต่เมื่อ กรมการบินพลเรือนไม่ได้รับการรับรอง และยังมีนักอุตุนิยมวิทยาที่มีสมรรถนะตามข้อกำหนดแล้ว ประเด็นปัญหาจึงเกิดขึ้นกับหน่วยงานทั้งสองตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ส่วนประเด็นอื่นๆที่เป็นข้อจำกัดด้านอุตุนิยมวิทยาการบิน ของกรม อุตุนิยมวิทยา พอสรุปได้ ดังนี้

๑.) การแบ่งหน่วยงานภายในกรมอุตุนิยมวิทยา ที่สำนักอุตุนิยมวิทยาการบินรับผิดชอบเฉพาะการเป็น Focal Point ของกรมฯ และของประเทศ รับผิดชอบการปฏิบัติงานเฉพาะที่สนามบินสุวรรณภูมิกับสนามบินดอนเมือง ส่วนสนามบินในต่างจังหวัด ให้ขึ้นอยู่กับศูนย์พยากรณ์อากาศภาคฯ และสถานีตรวจและรายงานอากาศการบิน (METAR) ก็ขึ้นตรงต่อศูนย์ภาคฯอีกที เมื่อต้องปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงเป็นข้อจำกัดที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และข้อมูลที่ได้จากแต่ละสถานีก็ขาด มาตรฐาน เพราะบุคลากรยังมีสมรรถนะไม่เท่าเทียมกัน

๒.) การจัดหาและติดตั้งเครื่องมือ ไม่สอดคล้องกับภารกิจ และขาดหลักธรรมาภิบาล มีการซื้อเครื่องมือราคาแพง คิดตั้งผิด ตำแหน่ง ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า

๓.) ในสนามบินหลักของประเทศ เช่น ดอนเมือง สุวรรณภูมิ เชียงใหม่ ภูเก็ต หาดใหญ่ และสนามบินภูมิภาคตามหัวเมือง สำคัญ มีการติดตั้งเครื่องมือครบถ้วน แต่มีปัญหาดังที่กล่าวไว้ในข้อ ๒ จึงทำให้ขาดประสิทธิภาพจนบางแห่งติดตั้งแล้วไม่สามารถใช้งานได้

๔.) การบำรุงรักษา ไม่เป็นมาตรฐาน ไม่มีการสอบเทียบเครื่องมือแต่ละชนิดให้มีค่าที่เที่ยงตรง (Precision) ภายหลังจาก ติดตั้ง ทำให้การรับรองคุณภาพของข้อมูล ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และบุคลากรของกรมอุตุนิยมวิทยาไม่มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะในการบำรุงรักษา จึงต้องใช้บริการจากบริษัทตัวแทนขาย อันนำมาซึ่งปัญหาข้อที่ ๒

๕.) ปัจจุบัน การรับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินจาก World Area Forecast Centre: WAFC ประเทศไทยยังไม่สามารถ เปลี่ยนถ่ายระบบจาก GRIB 1 เป็น GRIB 2 ได้ เพราะการจัดหา มีการดิ่งงบประมาณที่แพงเกินจริง จนไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอันมีเหตุมาจากปัญหาในข้อ ๒

๖.) มีการทุจริตการบำรุงรักษา และมีไวรัสถูกเขียนไว้ในระบบปฏิบัติการหลักของระบบปฏิบัติการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน (MESSIR) แต่มีการปิดบังปัญหาอันเนื่องมาจากเหตุผลในข้อ ๒ แม้จะมีการแจ้งความ ปอท. แล้ว แต่กระบวนการสอบสวนไม่มีความคืบหน้า อีกทั้งการสอบสวนภายในเกี่ยวข้องกับปัญหาในข้อ ๒ จึงอาจนำความเสียหายอย่างใหญ่หลวง มาสู่ระบบการบินของประเทศได้

๗.) การจัดหาเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรงสูง (Precision) สำหรับสนามบินที่มีปริมาณการจราจรหนาแน่น มีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นศูนย์กลางการบินแห่งภูมิภาค และเป็นความได้เปรียบในเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ ต้องขจัดปัญหาในข้อ ๒ ให้มีประสิทธิภาพ และมีกระบวนการบริหารจัดการที่โปร่งใสเช่นเดียวกับประเทศฮ่องกง