

สำเนา

คดีพิพาท

(๑. ๑๔)



คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๖๔/๒๕๕๐
คดีหมายเลขแดงที่ ๗๙๗/๒๕๕๘

ในพระปรมາṇิไถยพระมหาชัตtriy

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๒๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

นายสมมาคร์ มีศิลป์

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ ๑
คณะกรรมการสรราหานบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ที่ ๒
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ
โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ
สรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ
สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นใบสมัครเข้ารับการสรรหา
บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวตามใบสมัคร ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐
และมีผู้สมัครทั้งสิ้นจำนวน ๒ คน ต่อมาสำนักงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ ศธ
๕๙๐๑.๓/๑๑๕๙๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มี



ประกาศ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๐ ให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๐ โดยอ้างว่าผู้สมัครทั้งสองคนมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศฉบับดังกล่าว ไม่มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๐ โดยเพิ่มคุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครในข้อ ๑ (๑๒) ว่า “ไม่เป็นผู้ที่อยู่ในระหว่างถูกฟ้องในคดีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือกิจการธุรกิจการค้าที่มีอยู่กับสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. หรือองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ซึ่งแตกต่างจากประกาศฉบับเดิมที่ถูกยกเลิก และผู้ฟ้องคดีได้ส่งใบสมัครเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่มีคุณสมบัติถูกต้องเพื่อประกาศให้บุคคลทั่วไปตรวจสอบและคัดค้านคุณสมบัติของบุคคลดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติถูกต้องเพียงคนเดียว คือ นายบำรุง ภานุวงศ์ ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เพื่อตรวจสอบและคัดค้านคุณสมบัติ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีชื่อผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์กรค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๐ ที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครว่า “ไม่เป็นผู้ที่อยู่ในระหว่างถูกฟ้องในคดีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือกิจการธุรกิจการค้าที่มีอยู่กับสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. หรือองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค.” ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๙ และประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เพื่อตรวจสอบและคัดค้านคุณสมบัติ ฉบับลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีรายชื่อผู้ฟ้องคดีด้วยนั้น “ไม่ชอบด้วยกฎหมาย” เช่นกัน จึงยื่นฟ้องคดีต่อศาล



องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการท้าการแทนได้ ๆ ได้เพื่อให้การดำเนินการบริหารกิจการขององค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ได้มีผู้ฟ้องคดี สมัครเข้ารับการสรรหาด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ แล้ว ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการคัดเลือก ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการองค์การค้าของ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๙ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นใบสมัครเข้ารับการสรรหาอีก ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ แล้ว ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการคัดเลือก และมีข้อเท็จจริงว่าค่าลูกหรน. ได้มีคำวินิจฉัยในคดีอาญา คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗/๗๓-๘๗/๗๔/ ๒๕๔๙ ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจในการร้องทุกข์ในคดียังยกอภ. จึงเห็นว่า เนื่องในดังกล่าวทำให้คุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีในเรื่องที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมในเรื่อง ของจริยธรรมคุณธรรม ถือได้ว่าไม่เหมาะสมที่จะสรรหามาเป็นผู้อำนวยการองค์การค้าของ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ตามประกาศข้อ ๕ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันสิบที่จะยกเลิก การสรรหาในกรณีที่เห็นว่าผู้สมัครไม่มีความเหมาะสม หรือไม่มีความสามารถเพียงพอ และ ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นที่สุด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีมติให้ยกเลิกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้า ของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๔๙ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๙ ในส่วน การพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้ระบุไว้ในใบสมัครข้อ ๑๐ ว่า เคย ถูกเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐ แต่ข้อเท็จจริงผู้ฟ้องคดีเคยถูกเลิกจ้างโดยองค์การค้าคุรุสภा ตามคำสั่งคุรุสภा ที่ ๑๕/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ นั้น อาจคาดเดากันว่าเรื่อง ของความประพฤติเสื่อมเสียทางจริยธรรมจรรยาบรรณและการประกอบอาชีพ การที่ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ได้มีมติเห็นชอบตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอ ถือว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ที่จะพึงพิจารณาได้ และเป็นการใช้ดุลพินิจตามพยานหลักฐานและเหตุผลล้อมที่เกี่ยวข้อง

กับผู้พ้องคดี ซึ่งการยกเลิกประกาศดังกล่าวจึงไม่ทำให้ผู้พ้องคดีได้รับความเสียหายหรือ
ผลกระทบต่อสิทธิของผู้พ้องคดี

หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรุหา
และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ
สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๐ ผู้พ้องคดีได้สมัครเข้ารับการสรุหาอีก
แต่ไม่ผ่านการคัดเลือก มีผู้ผ่านเพียงรายเดียว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่
๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ให้สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ขยายระยะเวลา
การรับสมัครอีกไปอีก ๑๕ วัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรุหา
และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ
สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และเมื่อได้ดำเนินการสรุหา
แล้วมีผู้ได้รับการคัดเลือก คือ นายบำรุง ภานุวงศ์ รายละเอียดตามบันทึกรายงานการประชุม
ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ การรับสมัครคัดเลือก
บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค.
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการตามมาจนท้ายที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๖๓ (๕) มาตรา ๖
และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติสภากฎและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ในการ
ดำเนินการสรุหานั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม
๒๕๕๐ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรุหา และได้มีคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๖/๒๕๕๐
ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสรุหานบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. และเพื่อให้การดำเนินการในส่วน
ที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าใจอย่างชัดแจ้ง สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จึงได้
ออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เรื่อง หลักฐาน เอกสารแสดงคุณสมบัติเฉพาะ
สำหรับตำแหน่งในการสมัครเข้ารับการสรุหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ และผู้ถูกฟ้องคดี
ที่ ๒ ได้มีประกาศ เรื่อง กำหนดการดำเนินการสรุหานบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐
โดยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้ตามลำดับ ทั้งการรับสมัคร การยื่นใบสมัคร การตรวจ
คุณสมบัติ การประกาศรายชื่อเพื่อตรวจสอบและคัดค้านคุณสมบัติ โดยได้ดำเนินการ

มาตรฐานก่อนที่ ขั้นตอน และวิธีการที่กำหนดโดยครบถ้วนเป็นไปตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่
๕ • ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐

ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีจากใบสมัครนั้น ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ระบุ
ลงในข้อ ๑๐ ของใบสมัครว่าเคยถูกเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงจาก
หลักฐานเอกสารบันทึกรายงานการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภาก ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑
เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ว่า ผู้ฟ้องคดีถูกเลิกจ้างตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยการบริหาร
องค์การค้าของคุรุสภा (ฉบับที่ ๓๗) พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๕ ทว. ๑ (๒) ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้เสนอ
ข้อมูลดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นั้น ก็เป็นเพียงการซึ่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทราบ
ถึงพฤติกรรมแผลล้มที่เกี่ยวข้องกับผู้ฟ้องคดีว่าเป็นอย่างไร โดยไม่ถือเป็นสาระสำคัญ
ในการตัดสินว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติที่จะถูกตัดสิทธิแต่อย่างใด และมิได้เป็นการกลั่นแกล้ง^{เพื่อไม่ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการสรรหา สำหรับคดีอาญาที่ผู้ฟ้องคดียกขึ้นมาอ้างหึ้ง ๖ คดีนั้น}
มาในค่าฟ้องจึงไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ฟ้องคดีที่จะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติในการที่จะได้รับ
การสรรหาเป็นผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. แต่อย่างใด
ส่วนกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ส่งเรื่องหารือคุณสมบัติของผู้สมัคร รวมทั้งคุณสมบัติของ
ผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับเรื่องเคยถูกเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยการ
บริหารองค์การค้าของคุรุสภาก พ.ศ. ๒๕๓๙ ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น เนื่องจากคุณสมบัติ
ของผู้สมัครและของผู้ฟ้องคดีไม่ตรงกับประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ
สรรหาฯ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้เสนอข้อเท็จจริงดังกล่าว
ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็เป็นไปโดยครบถ้วนมิได้เป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริงแต่ประการใด
และสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตอบข้อหารือว่า กรณีหารือดังกล่าวเป็นปัญหาเกี่ยวกับการ
รับฟังข้อเท็จจริงจากเอกสารหลักฐานประกอบการสมัครของผู้สมัครว่าจะต้องด้วยหลักเกณฑ์
ตามประกาศ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ เพียงไดหรือไม่ อันมิใช่ปัญหาข้อกฎหมาย
เป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะพิจารณาเองตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ก็มิได้
นำกรณีเกี่ยวกับการกระทำการทามติและถูกเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐมาพิจารณาในเรื่อง
คุณสมบัติของผู้สมัครแต่อย่างใด

ส่วนกรณีที่ผู้พ้องคดีได้ทำเรื่องเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ขอให้เพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๗
เป็นผลทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐
ขึ้นใหม่ และตัดลักษณะดังห้ามที่ก็อกนและไม่ให้ความเป็นธรรมออกไปนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
ได้เสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงการดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหา
โดยพิจารณาจากใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัคร รวมทั้งเอกสารจากหน่วยงาน
ที่ผู้สมัครใช้อ้างอิง แผนผังโครงสร้างตำแหน่งขององค์กร อำนาจหน้าที่ของตำแหน่งของผู้สมัคร
ทั้ง ๑๐ ราย เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศ
ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพียงรายเดียว คือ นายชนเสี้ยว
ศรีทราธรรมกุล ซึ่งเป็นการขัดต่อข้อ ๘ ของประกาศดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเสนอ
ให้ยกเลิกการดำเนินการสรรหาตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม
๒๕๕๘ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติอนุมัติให้ยกเลิกการดำเนินการสรรหาตามประกาศของ
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เมื่อมีการยกเลิกประกาศฉบับเดิมแล้ว
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมมีอำนาจที่จะปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อความใดอันชอบด้วยกฎหมาย
ได้ เพราะการประกาศใหม่ย่อมต้องเผยแพร่และเปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน การมอบหมาย
ให้นายธีระพันธ์ พุทธิสวัสดิ์ ซึ่งเป็นกรรมการในผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเป็นอนุกรรมการ
ในผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้ดำเนินการ จึงชอบด้วยกฎหมายเข่นกัน

สำหรับประเด็นการให้ข่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ถึงกรณีความคืบหน้าในการ
สรรหาผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เป็นการแสดง
ความคิดเห็น ไม่กระทบถึงสิทธิและหรือก่อให้เกิดความเสียหายเดือดร้อนใด ๆ ต่อผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การในทำนองเดียวกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานและ
กิจการต่าง ๆ บรรลุความภารกิจและความวัตถุประสงค์ ในการสรรหานบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและ
สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นภารกิจที่ต้องเร่งรับดำเนินการให้ได้บุคคล

คำให้การเพิ่มเติม สรุปว่า เนื่องจากองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เป็นองค์กรที่บริหารกิจการในเชิงธุรกิจการค้าที่มีเงินทุนหมุนเวียนเป็นจำนวนมาก และมีพนักงานเจ้าหน้าที่มากกว่า ๒,๕๐๐ คน ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จึงต้องเป็นผู้ที่มีประวัติการทำงานและประวัติส่วนตัวเป็นที่น่าเชื่อถือ ต้องไม่มีข้อผูกพันหรือพันธกรณีใด ๆ อันจะก่อให้เกิดความไม่โปร่งใส หรือขาดความเชื่อถือ การกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวเป็นข้อห้ามกับทุกคนที่จะสมัครเข้ารับการสรรหา มิได้กำหนดเป็นลักษณะต้องห้ามที่มุ่งขัดขวางผู้ฟ้องคดีหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะสมัครเข้ารับการสรรหาหลังจากที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงของผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีถูกสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. (องค์การค้าครุสภากาเดิม) พิจารณาเน้นคดีมาก่อนแล้ว จึงแสดงให้เห็นถึงเจตนาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ว่าการกำหนดลักษณะต้องห้ามดังกล่าวไว้ในประกาศฉบับพิพากษานั้น เป็นการกำหนดขึ้นเพื่อกีดกันผู้ฟ้องคดีให้ได้เข้ารับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เพราะหากมิได้มีเจตนาที่จะกีดกันผู้ฟ้องคดีดังคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามแล้ว ลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอยู่มเป็นไปตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ฉบับเดิม (ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๐) ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้จึงรับฟังขึ้น

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า การให้หารือคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดีไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดไม่เป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี เป็นการเลือกปฏิบัติและเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น และอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอข้อเท็จจริงเพียงบางส่วนที่ไม่ครบถ้วนเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีถูกดำเนินคดีอาญา และเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีถูกเลิกจ้างในตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าครุสภากาเดิมไม่ได้นำคำพิพากษาของศาลแขวงพระนครเหนือที่มีคำพิพากษายกฟ้องผู้ฟ้องคดี ในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๘๗ - ๑๔๙๒/๒๕๔๙ มาเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอเพียงคำพิพากษาศาลอุญากรุงเทพใต้ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๗๔๔/๒๕๔๗ เท่านั้น เป็นการกลั่นแกล้งและกีดกันเพื่อไม่ให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการสรรหาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. นั้น ข้อเท็จจริงพังเป็นที่ยุติแล้วว่า คำประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๐ นั้น มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหา

๖ ราย คือ นายชนาเสถียร ศรีทักษิณกุล และผู้ฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตรวจสอบ
 คุณสมบัติของผู้สมัครทั้งสองรายแล้วเห็นว่ามีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศ
 โดยกรณีของผู้ฟ้องคดีนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีความเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีเคยถูกเลิกจ้างโดยคุรุสภा
 และคุรุสภากำได้ยื่นฟ้องผู้ฟ้องคดีข้อหายักยกทรัพย์ แต่ใบสมัครไม่ได้ระบุว่าเคยถูกเลิกจ้าง
 จากหน่วยงานของรัฐ เป็นเรื่องที่ควบเกี่ยวกับความประพฤติเสื่อมเสียทางจริยธรรม
 จรรยาบรรณ และการประกอบอาชีพ จึงเสนอผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครทั้งสองราย
 ดังกล่าวให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาอนุมัติ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาในการประชุม
 ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ แล้ว มีมติให้ขยายระยะเวลาการสรรหา
 ออกไปอีก ๖๐ วัน เพื่อนำเรื่องหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการ
 สกสค. จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๕๒๐๘.๒/๘๙๙๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ หารือ
 คุณสมบัติของผู้สมัครทั้งสองรายไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด โดยหารือกรณีของผู้ฟ้องคดี
 ว่า ผู้ฟ้องคดีเคยถูกเลิกจ้างโดยคุรุสภากำและถูกฟ้องในคดีอาญา แต่ใบสมัครไม่ได้ระบุว่า
 เคยถูกเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความประพฤติเสื่อมเสียทาง
 จริยธรรม จรรยาบรรณ และการประกอบอาชีพหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดี
 ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์
 วิธีการสรรหาและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงาน
 คณะกรรมการ สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๐ ที่กำหนดคุณสมบัติและ
 ลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาไว้ในข้อ ๑ (๑๒) ว่า ไม่เป็นผู้ที่อยู่ระหว่าง
ถูกฟ้องคดีในคดีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือกิจธุรกิจการค้าที่มีอยู่กับสำนักงาน
คณะกรรมการ สกสค. หรือองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ซึ่งได้วินิจฉัย
 ข้างต้นแล้วว่าการกำหนดลักษณะต้องห้ามดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการ
กลั่นแกล้งและกีดกันผู้ฟ้องคดีเพื่อไม่ให้ได้เข้ารับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ประกอบกับ ข้อกล่าวอ้างของ
 ผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้ เป็นการกล่าวอ้างเหตุการณ์ของการสรรหาตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดี
 ที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นฉบับเดิมที่ถูกยกเลิกไปแล้ว จึงไม่จำต้อง
 วินิจฉัยประเด็นนี้อีกแต่อย่างใด

พิพากษาเพิกถอนประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการสรรหา
และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการ
สกสค. พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๐ ข้อ ๑(๑๒) ส่วนคำขออื่นให้ยก

นายปรีชา สันรัมย์
ตุลาการศาลปกครองกลาง

นายสมภพ ผ่องสว่าง
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

นายภาณุมาศ เลียมสกุล
ตุลาการศาลปกครองกลาง



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แต่งคดี : นายจิรศักดิ์ จิรวดี

ฎีกาฎูบือ

น.ส.กานต์สิง

พิพากษา ใจซื่อสัตย์
เชิงพาณิชย์ ไม่ใช่ความอาชญากรรม