

ที่ (พิเศษ) 049/2558

บ้านเลขที่ 20/88 หมู่บ้านแก
รนต์คาแนล
ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.
นนทบุรี 11120

19 มกราคม 2558

เรื่อง ขอดัดค้านคณะกรรมการตรวจสอบที่แต่งตั้งโดยมิชอบ
ด้วยกฎหมาย

เรียน นายภูษิต ประคองสาย

- อ้าง 1. หนังสือที่ สวรส. 82 ลงวันที่ 19 มกราคม 2558
ถึง
2. คำสั่งสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขที่ 2/2558 ลง วันที่ 6 มกราคม 2558
 3. หนังสือที่ สวรส. (พิเศษ) ผอ. 034/2557 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2557
 4. หนังสือที่ สวรส. (พิเศษ) ผอ.001/2557 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2557
 5. หนังสือที่ ปช.0029/0425 ลว. 22 ธันวาคม 2557 จาก ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ถึงนายกรัฐมนตรี เรื่อง ผู้กล่าวหา ร้องขอรับความคุ้มครองตามความนัยมาตรา 103/5 ประกอบ มาตรา 103/2 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554

ตามหนังสือที่ท่านแจ้งว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบ ภายใต้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ประสงค์ขอสัมภาษณ์ ทางโทรศัพท์เกี่ยวกับโครงการ IDRC (อ้างถึง 1) นั้น กระทบขอเรียนให้ ท่านทราบว่า ตามคำสั่งสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขที่ 2/2558 (อ้างถึง 2) กระทบได้เคยแจ้งนายแพทย์สุวิทย์ วิบุลย์ผลประเสริฐ และมีสำเนา เรียนรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขไปแล้ว (อ้างถึง 3) พอสรุปได้ว่า

1. จากรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2557 มีมติที่ประชุมคณะกรรมการมอบอำนาจให้ประธานคณะกรรมการออกคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง 4 ชุดนั้น ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเอกสาร เชิญประชุม มีการกำหนดวาระประชุม 4.1 เพียงวาระเดียวคือ กลไก แนวทางการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข นอกจากจะไม่ปรากฏว่ามีวาระเพื่อพิจารณาเห็นชอบ คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ แล้ว ยังไม่ปรากฏรายงานอนุกรรมการที่ฝ่าย เลขานุการต้องดำเนินการนำเสนอให้แต่งตั้ง และยังไม่มีการระบุอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละชุด มาพร้อมในการดำเนินการ นำเสนอให้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขพิจารณา เห็นชอบได้ กระบวนการเหล่านี้เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการที่จะต้อง ดำเนินการเป็นขั้นตอนก่อนบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมเป็นขั้นตอน ปกติอยู่แล้ว ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขในฐานะ ประธานคณะกรรมการ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่บัญญัติ ไว้ อย่างไรก็ตาม สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข พ.ศ.2535 การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบ สาธารณสุข ตามความนัยมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันวิจัย ระบบสาธารณสุข พ.ศ.2535 มิใช่เป็นอำนาจของประธานคณะกรรมการ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข การที่มีมติที่ประชุมคณะกรรมการ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน

2557 ที่มอบอำนาจให้ประธานคณะกรรมการออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการทั้ง 4 ชุดโดยไม่ต้องเข้ามหารื้อในคณะกรรมการฯ นั้น มติดังกล่าวขัดกับมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติที่กำหนดอำนาจให้ คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ไม่ได้ให้อำนาจประธาน คณะกรรมการในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการโดยไม่ต้องนำรายชื่อมา ให้คณะกรรมการเห็นชอบก่อน หากมีขั้นตอนที่ระบุไว้ชัดเจนตามที่ กฎหมายบัญญัติไว้ มติคณะกรรมการเป็นเพียง “ดุลพินิจ” ไม่สามารถ หักล้างมาตราในพระราชบัญญัติได้ แต่หลักฐานที่ปรากฏในรายงาน การประชุมคณะกรรมการในครั้งนี้ ระบุว่าคณะกรรมการมอบหมายให้ ประธานฯ ไปคัดเลือกอนุกรรมการ แล้วดำเนินการแต่งตั้งเองโดยไม่ต้อง นำเสนอให้คณะกรรมการเห็นชอบนั้น เป็นกระทำที่ขัดต่อมาตรา 9 ดัง ได้กล่าวมาแล้ว เจตนารมณ์ของกฎหมายที่บัญญัติไว้เช่นนี้ เพื่อป้องกันการ แทรกแซงด้านวิชาการจากนักการเมืองที่มาดำรงตำแหน่งเป็น ประธานคณะกรรมการ ส่งผลให้คำสั่งคณะอนุกรรมการ 3 ชุด ตามคำสั่ง สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขที่ 54/2557, 64/2557 และ 2/2558 (อ้าง ถึง 2) ที่ลงนามโดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขทั้งสาม ฉบับนั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ ต้องนำรายชื่ออนุกรรมการพร้อมอำนาจและหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการแต่ละชุด นำเสนอให้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบ สาธารณสุขเพื่อพิจารณาแต่งตั้งในการประชุมคณะกรรมการครั้งถัดไป จึงเป็นขั้นตอนที่ถูกต้องตามกฎหมาย

2. จากรายชื่ออนุกรรมการที่ปรากฏในคำสั่งสถาบันวิจัย ระบบสาธารณสุขที่ 2/2558 (อ้างถึง 2) นี้ มีนายแพทย์สุวิทย์ วิบุลย์ผล ประเสริฐซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการของโครงการที่รับทุน วิจัยจากประเทศแคนาดา (IDRC) คนแรกในระยะที่ 1 ของโครงการที่ สวรรส. ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากประเทศแคนาดา (IDRC) และอยู่ ในช่วงที่รายงานจาก IDRC ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2557 นั้น ระบุว่า การ ดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขและ

ไม่โปร่งใส การที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข จงใจแต่งตั้งให้นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลย์ผลประเสริฐ เป็นอนุกรรมการตรวจสอบภายในและสถานะทางการเงินของสถาบัน ถือเป็นการไม่สมควรอย่างยิ่งที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบมาขอสัมภาษณ์กระผมในเรื่อง IDRC และเป็นที่ประจักษ์ว่า ทั้งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขและนายแพทย์สุวิทย์ วิบุลย์ผลประเสริฐ ไม่ให้ความสำคัญกับการคุ้มครองพยาน และจงใจดำเนินการขัดต่อมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ซึ่งอาจมีการดำเนินการปกปิด เปลี่ยนแปลงข้อมูลหลักฐานในโครงการ IDRC เพื่อกลบเกลื่อนความผิดได้

3. ในจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกมานั้น พบว่า 4 ใน 7 ท่าน มีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเป็นคู่สัญญารับทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขในช่วงปี พ.ศ.2544-2555 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น 36.86 ล้านบาท ซึ่งเป็นอนุกรรมการตรวจสอบตามคำสั่ง (อ้างถึง 2) จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ. ชื่นฤทัย กาญจนะจิตตรา, นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลย์ผลประเสริฐ และ ศ. วิภาดา คุณาวิทีกุล ซึ่งกระผมได้ทักท้วงว่ารายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่านที่ได้มาจากกระบวนการสรรหาซึ่งไม่ผ่านการกลั่นกรองในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2557 (อ้างถึง 4) โดยการกระทำดังกล่าวนี้ ขัดต่อมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554

จากเหตุผลทั้งสามข้อข้างต้น กระผมจึงขอคัดค้านกระบวนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ ภายใต้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และตัวบุคคลที่ไม่ผ่านการกลั่นกรองเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน นอกจากนี้ การกระทำของคณะอนุกรรมการทั้ง 3 ชุดที่แต่งตั้งมาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ดังที่กระผมคัดค้านไปแล้วนั้น

ถือเป็นพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่บุคคลเหล่านั้นมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หากดำเนินการสืบเนื่องที่แสดงให้เห็นพฤติการณ์ที่จงใจให้เกิดความเสียหายต่อกระผมโดยตรงเพิ่มขึ้นอีก หลังจากวันที่ 22 ธันวาคม 2557 ซึ่งประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีให้คุ้มครองกระผมแล้ว (อ้างถึง 5) ถือเป็น การกลั่นแกล้งหรือเป็นการกระทำโดยเจตนาไม่บริสุทธิ์ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขและกระผมโดยตรง หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ถือเป็นความผิดตามความ นัยมาตรา 103/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554

อนึ่ง กระผมได้หารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องการ ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ครั้งที่ 5/2557 เมื่อ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2557 นั้น ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อีกทั้งยังได้ ฟ้องต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.296/2557 เพื่อเพิกถอนมติที่ ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ครั้งที่ 5/2557 เมื่อ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2557 และมติที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัย ระบบสาธารณสุข ครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2557 ซึ่งยังมี หลายประเด็นที่ยังเป็นปัญหาข้อกฎหมายอยู่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบว่ากระผมไม่สามารถดำเนินการได้ ตามที่คณะอนุกรรมการร้องขอได้ และขอให้ท่านและผู้ที่เกี่ยวข้องโปรด แก้ไขการดำเนินการที่มีชอบทั้งหมด เพื่อมิให้ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อกระผมและสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขไปมากกว่านี้

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล)

มือถือ 082-957-3456

somkiatw2@yahoo.com