

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๐๘/๖๒๑



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน นายวิลเลียม วิน แอลลิส

อ้างถึง หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๐๘/๑๖๓๐ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือเร่งรัดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงข้อเท็จจริง ผลความคืบหน้าเป็นประการใด จะได้แจ้งให้ทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้

๑. ความเป็นมาของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

(๑) เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ดำเนินงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยมีสถานะเป็นโครงการภายใต้การกำกับดูแลด้านนโยบาย มีการบริหารโดยคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งมีปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่ง และมีหัวหน้าโครงการที่เรียกชื่อโดยตำแหน่งว่า ผู้อำนวยการสำนักงาน โดยมีนายศุภชัย หล่อโลหการ เป็นหัวหน้าโครงการ

(๒) ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีผลใช้บังคับ ทำให้สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีสถานะเป็นนิติบุคคลทางกฎหมาย โดยมีคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และมีผู้อำนวยการบริหารกิจการของสำนักงานและรับผิดชอบต่อคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติในการบริหารกิจการ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติจะประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถ และกรรมการโดยตำแหน่ง และคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติจะเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๒. การดำเนินการ...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

๒. การดำเนินการกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยนายศุภชัย

๒.๑ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีคำสั่งที่ ๑๓๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีปรากฏเรื่องราวเรียนของท่านถึงพฤติกรรมอันไม่เหมาะสมของนายศุภชัย ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และกรณีปรากฏข่าวในหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับผลการสอบข้อเท็จจริงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันอาจเพิกถอนปริญญาบัตรของนายศุภชัย เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนและเป็นที่ยุติ ๕ กรณี ดังนี้

(๑) การตั้งงบประมาณเพื่อโครงการนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นหัวข้อเดียวกับวิทยานิพนธ์ของนายศุภชัย และการสนับสนุนงบประมาณของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยท่านได้ร้องเรียนว่า นายศุภชัยตั้งงบประมาณเพื่อสร้างโครงการนวัตกรรมแห่งชาติ ๒ โครงการ คือ

(a) “Buslnerr Model for Organic Asparagus Production: Implication for the National Organic Agriculture Strategies of Thailand”

(b) “The Swift Model on Organic Asparagus Production”

(๒) การให้รางวัลเมธีนวัตกรรมติดต่อกัน ๓ ปี ซ้อน แก่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยท่านได้ร้องเรียนว่า ในช่วงที่นายศุภชัยเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗) อาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์วิชัย เชิดชูศาสตร์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านงานวิจัย และได้เป็นเมธีนวัตกรรมติดต่อกัน ๓ ปี ซ้อน

(๓) การไม่ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยท่านได้ร้องเรียนว่า นายศุภชัยไม่เคยทำเรื่องลาศึกษาต่อ ทั้งที่มีหลักฐานการเรียนเป็นการศึกษาภาคปกติ เวลาเรียนใช้เวลาราชการ

(๔) การปลอมแปลงเอกสารสัญญาว่าจ้างของท่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินคดีกับท่าน โดยท่านได้นำคดีฟ้องนายศุภชัยต่อศาลแขวงพระนครใต้ในความผิดเกี่ยวกับเอกสารหนังสือสัญญาจ้างระหว่างสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยนายศุภชัยกับท่านจำนวนสองฉบับ ว่านายศุภชัยได้แก้ไขตัดทอน เพิ่มเติมข้อความในสัญญาหนึ่งฉบับ และมีการปลอมเอกสารขึ้นโดยเปลี่ยนแปลงระยะเวลาในการจ้างจาก ๖ เดือน เหลือ ๓ เดือน ในสัญญาอีกหนึ่งฉบับ

(๕) กรณีปรากฏข่าวหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับผลการสอบข้อเท็จจริงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันอาจมีการเพิกถอนปริญญาบัตรของนายศุภชัย

๒.๒ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานผลการพิจารณา มีข้อสังเกตโดยสรุปดังนี้

(๑) ประเด็นที่ ๑ การตั้งงบประมาณเพื่อโครงการนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นหัวข้อเดียวกับดัชนีพนธ์ของนายศุภชัย และการสนับสนุนงบประมาณของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

/คณะกรรมการ...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

คณะกรรมการฯ เห็นว่า การที่นายศุภชัยนำผลงานที่เกิดจากเงินอุดหนุนของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไปใช้ประโยชน์ในการทำดัชนีพันธอันเป็นประโยชน์ส่วนตน อาจเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องเหมาะสม ในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

(๒) ประเด็นที่ ๒ การให้รางวัลเมธีนวัตกรรม ๓ ปี ซ้อน แก่อาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบ การพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับรางวัลดังกล่าวเป็นไปตามหลักการทั่วไป และปรากฏว่ายังมีผู้เชี่ยวชาญอื่นอีกหลายราย ที่ได้รับรางวัล ๓ ปี ซ้อน จึงเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ยังฟัง ไม่ได้ว่าเป็นการกระทำของนายศุภชัยที่เอื้อประโยชน์ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาของตนโดยมิชอบ

(๓) ประเด็นที่ ๓ การไม่ได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก คณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อปรากฏว่าการที่นายศุภชัยได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มิได้ขออนุญาตอย่างเป็นทางการต่อคณะกรรมการ นวัตกรรมแห่งชาติ หรือขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในขณะนั้น ในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งถือได้ว่าเป็นผู้บริหารระดับสูง ย่อมถือเป็นการกระทำอันไม่เหมาะสม

(๔) ประเด็นที่ ๔ การปลอมแปลงเอกสารสัญญาว่าจ้างของท่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินคดี คณะกรรมการฯ เห็นว่า สมควรรอฟังผลการพิจารณาคดีที่ท่านได้ฟ้องนายศุภชัยเป็นคดีอาญาต่อ ศาลแขวงพระนครใต้ โดยหากผลปรากฏว่า นายศุภชัยได้มีพฤติการณ์ปลอมแปลงเอกสารสัญญาดังกล่าวจริง สมควร ดำเนินการทางวินัยแก่นายศุภชัยตามระเบียบหลักเกณฑ์ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต่อไป

ทั้งนี้ การที่นายศุภชัยให้การว่า ได้ทำลายสัญญาว่าจ้างฉบับ ๖ เดือน ที่คู่สัญญา และพยานได้ลงนามแล้วและทำสัญญาขึ้นใหม่นั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามหลักการทำสัญญาของ ทางราชการ ย่อมถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม

(๕) ประเด็นที่ ๕ กรณีปรากฏข่าวหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับผลการสอบข้อเท็จจริง ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันอาจมีการเพิกถอนปริญญาบัตรของนายศุภชัยนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า เพื่อให้ กรณีดังกล่าวสิ้นข้อสงสัย เห็นควรรอฟังการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย โดยหากปรากฏเป็นที่ยุติว่าทางจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยได้เพิกถอนปริญญาบัตรของนายศุภชัยแล้ว สมควรดำเนินการทางวินัยแก่นายศุภชัยตามระเบียบ หลักเกณฑ์ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต่อไป

๒.๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสั่งการเห็นชอบตามความเห็น ของคณะกรรมการฯ และได้มอบให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย

๒.๔ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ประธานกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติมีหนังสือที่ วท ๖๔๐๑/๕๔๐๕๑๙๐ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งผลการพิจารณาต่อท่าน โดยแจ้งว่า คณะกรรมการนวัตกรรม

/แห่งชาติ...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

แห่งชาติได้นำประเด็นเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติเห็นว่าประเด็นร้องเรียนเกิดขึ้นก่อนที่คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติชุดปัจจุบันเข้ารับตำแหน่ง จึงไม่อาจก้าวล่วงในเรื่องที่เกิดขึ้นมาก่อนได้ และเห็นควรให้ข้อร้องเรียนเป็นผลไปตามกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม สำหรับการร้องเรียนนั้นคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติจะพัฒนาในเรื่องจริยธรรมขององค์กรและการบริหารจัดการองค์กรที่ดีต่อไป

๒.๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับหนังสือเลขที่ wwe/๑๒๐๒๐ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ จากท่าน ถึงปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอทราบความคิดเห็นในการดำเนินการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรณีนายศุภชัยถูกศาลแขวงพระนครใต้พิพากษาว่าให้ลงโทษนายศุภชัย ฐานใช้เอกสารปลอม และกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพิกถอนปริญญาเอกของนายศุภชัย ว่าได้ดำเนินการทางวินัยกับนายศุภชัยอย่างไร โดยกรณีดังกล่าวปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่ได้เคยแจ้งประเด็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พร้อมแจ้งความคิดเห็นต่อท่าน เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ

๓. ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

๓.๑ กรณีประเด็นข้อร้องเรียนของท่าน

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติเดิมมีสถานะเป็นโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี ดำเนินงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยนายศุภชัยซึ่งมีเชื้อข้าราชการทำหน้าที่เป็นหัวหน้าโครงการ นายศุภชัยจึงไม่อยู่ภายใต้กฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติได้ถูกยกฐานะขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ และมีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยมีคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติเป็นผู้ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ และมีอำนาจในการสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ตามมาตรา ๑๙ (๑๐) และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติได้มีการสรรหาและแต่งตั้งนายศุภชัยเป็นผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนั้นการดำเนินการทางวินัยนายศุภชัย ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ

สำหรับกรณีข้อร้องเรียนให้มีการดำเนินการทางวินัยนั้น คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติได้มีการพิจารณาแล้วโดยเห็นว่าประเด็นร้องเรียน เช่น การศึกษาต่อของนายศุภชัยที่ไม่ได้มีการขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชานั้น เกิดขึ้นก่อนที่คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติชุดปัจจุบันเข้ารับตำแหน่ง โดยเป็นช่วงเวลาที่สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติยังคงมีสภาพเป็นโครงการภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

/จึงไม่อาจ...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

จึงไม่อาจก้าวล่วงในเรื่องที่เกิดขึ้นมาก่อนได้ และเห็นควรให้ข้อร้องเรียนบางเรื่อง เช่น การปลอมแปลงเอกสารและกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพิกถอนปริญญาบัตรของนายศุภชัย เป็นผลไปตามกระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรมและศาลปกครองต่อไป โดยคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติได้แจ้งผลให้ท่านได้ทราบแล้ว

๓.๒ กรณีประเด็นทางคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนของท่าน

(๑) กรณีการปลอมแปลงเอกสารสัญญาจ้าง ศาลแขวงพระนครใต้พิพากษาว่าให้ลงโทษนายศุภชัย ฐานใช้เอกสารปลอม ซึ่งนายศุภชัยได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษา โดยศาลได้รับคำอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นอุทธรณ์

(๒) กรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคำสั่งเพิกถอนปริญญาเอกของนายศุภชัย ขณะนี้นายศุภชัยได้นำคดีฟ้องต่อศาลปกครองกลาง โดยศาลได้ประทับรับฟ้องแล้วเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๗๕/๒๕๕๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองกลาง

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนการชี้แจงข้อเท็จจริงจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบข้อมูลหมายเหตุที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งตามมาตรา ๑๙ (๑๐) กำหนดให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติเป็นผู้ควบคุมดูแลสำนักงานในการดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อำนาจหน้าที่เช่นนี้ให้รวมถึงควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับสำนักงานและมาตรา ๒๓ กำหนดให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนั้น การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงต้องเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติกำหนดขึ้น ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่จะดำเนินการได้ กรณีจึงยังไม่อาจถือได้ว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เรื่องร้องเรียนนี้จึงมิได้เป็นไปตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงยุติการพิจารณาตามมาตรา ๒๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม การที่คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติในคราวประชุมคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีความเห็นว่าประเด็นร้องเรียนนี้เกิดขึ้นก่อนที่คณะกรรมการชุดปัจจุบันเข้ารับตำแหน่ง จึงไม่อาจก้าวล่วงในเรื่องที่เกิดขึ้นมาก่อนนี้ได้ นั้น กรณีดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๙ (๑๐) กำหนดให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป

/ของสำนักงาน...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และมาตรา ๒๓ กำหนดให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นผู้มีอำนาจสรรหา แต่งตั้ง และถอดถอนผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนั้น เมื่อมีกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้บริหารสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติที่จะต้องพิจารณาดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ การกล่าวอ้างว่าไม่อาจก้าวล่วงในเรื่องที่เกิดขึ้นมาก่อนนี้ได้ ไม่น่าจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายจัดตั้งที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติไว้ ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือ ลับ ที่ วท ๐๒๐๑.๔/๗๑ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ ขอให้คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติได้พิจารณาดำเนินการกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีมติเพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยซึ่งอนุมัติปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตให้นายศุภชัย เนื่องจากมีการประพฤติผิดจริยธรรมทางวิชาการ และศาลแขวงพระนครใต้ได้มีคำพิพากษาว่านายศุภชัยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๔ และ ๒๖๘ เนื่องจากเป็นผู้ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม แต่จนกระทั่งปัจจุบันนี้ยังไม่มีผลความคืบหน้าในการดำเนินการของคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติแต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งเรื่องไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ และผู้มีอำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามกฎหมาย ตลอดจนส่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๔๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการกรณีนี้ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบโดยด่วนในโอกาสแรก

อนึ่ง ท่านได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินอีกเรื่องหนึ่ง ขอให้ตรวจสอบการกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนายศุภชัย ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินมีความเห็นว่า กรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีมติเพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยซึ่งอนุมัติปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตให้นายศุภชัย เนื่องจากมีการประพฤติผิดจริยธรรมทางวิชาการนั้น แม้เรื่องดังกล่าวจะเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง แต่พฤติกรรมของนายศุภชัยซึ่งเป็นผู้บริหารสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และเป็นผู้บริหารระดับสูง ถูกร้องเรียนกล่าวหาจนสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เพิกถอนปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตนั้น ย่อมถือได้ว่าพฤติกรรมดังกล่าวเป็นเรื่องร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย อีกทั้งยังเป็นพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักการของข้อ ๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติว่าด้วยประมวลจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังคณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะผู้มีอำนาจกำกับ

/ดูแล...

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

ดูแลสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของนายศุภชัย ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมโดยเร็ว และรายงานผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ หากท่านได้รับหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินฉบับนี้แล้ว และเห็นว่ายังมีข้อเท็จจริงและความเห็นในประเด็นอื่นใดที่แตกต่างไปจากคำวินิจฉัยนี้ กรุณาแจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางณัฏฐา มุนจินดา)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๑๘๑, ๑๖๗๖ ต่อ ๑๙๑๘๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๖๖

www.ombudsman.go.th

“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”