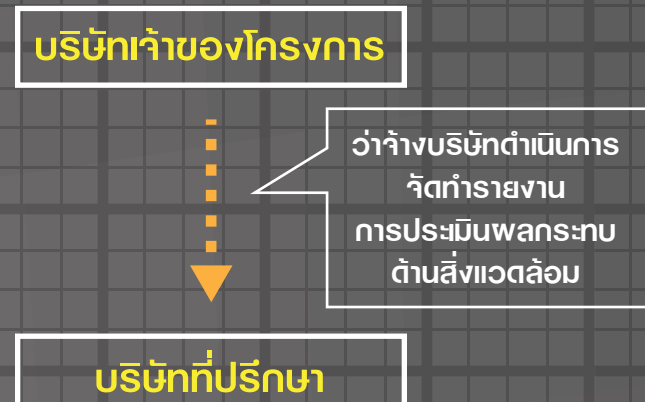


# EIA การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## การกลั่นกรองโครงการ Screening

เพื่อพิจารณาว่าโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ต้องดำเนินการประเมินแบบใด มีความจำเป็นหรือไม่ ในการดำเนินการประเมินผลกระทบ

เป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 แบ่งออกเป็น 35 ประเภทโครงการ ตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
**ปัญหา**  
- กิจการบางประเภทควรมีการดำเนินการศึกษา EIA หรือ EHIA แต่กลับไม่อยู่ในประเภทที่กำหนดไว้  
- มีการหลีกเลี่ยงการทำรายงานฯ โดยลดกำลังการผลิต/ ขนาดพื้นที่ให้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานการทำรายงานฯ



## การกำหนดขอบเขต Scoping

เพื่อกำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญในการประเมินผลกระทบให้ถูกต้องครอบคลุมและชัดเจน

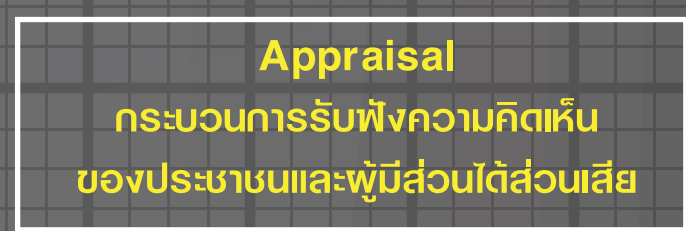
มีการดำเนินการสัปดาห์ที่ Public Hearing เป็นการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนกับผู้ทรงคุณวุฒิ  
**ปัญหา**  
- ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดขอบเขตการประเมินฯ เนื่องจากการจำแนกผู้มีส่วนได้เสียส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ ทำให้ไม่ครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง  
- ไม่ได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นแบบการทำ EHIA Scoping  
- ขาดการศึกษาศักยภาพในการรองรับของพื้นที่ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ  
- บริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการกำหนดขอบเขต และดำเนินการศึกษาถูกกำหนดด้วยสัญญาจ้างกับเจ้าของโครงการในเริ่มแรก ทำให้อาจดำเนินการศึกษาได้ไม่ครบถ้วน  
- มุ่งเน้นเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ทำให้ขาดรายละเอียดในด้านอื่นๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน  
- ไม่สะท้อนการคาดการณ์ความเสี่ยงทางด้านสุขภาพตามความเป็นจริงต่อกลุ่มเสี่ยงต่างๆ



## การประเมินผลกระทบ Assessing/Appraisal

เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นในด้านต่างๆ จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

มีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ประเมินและจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบ และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ  
**ปัญหา**  
- ประชาชนบางกลุ่มไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง  
- การศึกษาไม่ครอบคลุมประเด็นทั้งหมดที่ประชาชนห่วงกังวล



## การทบทวนร่างรายงาน Review

เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบโดยภาคส่วนต่างๆ

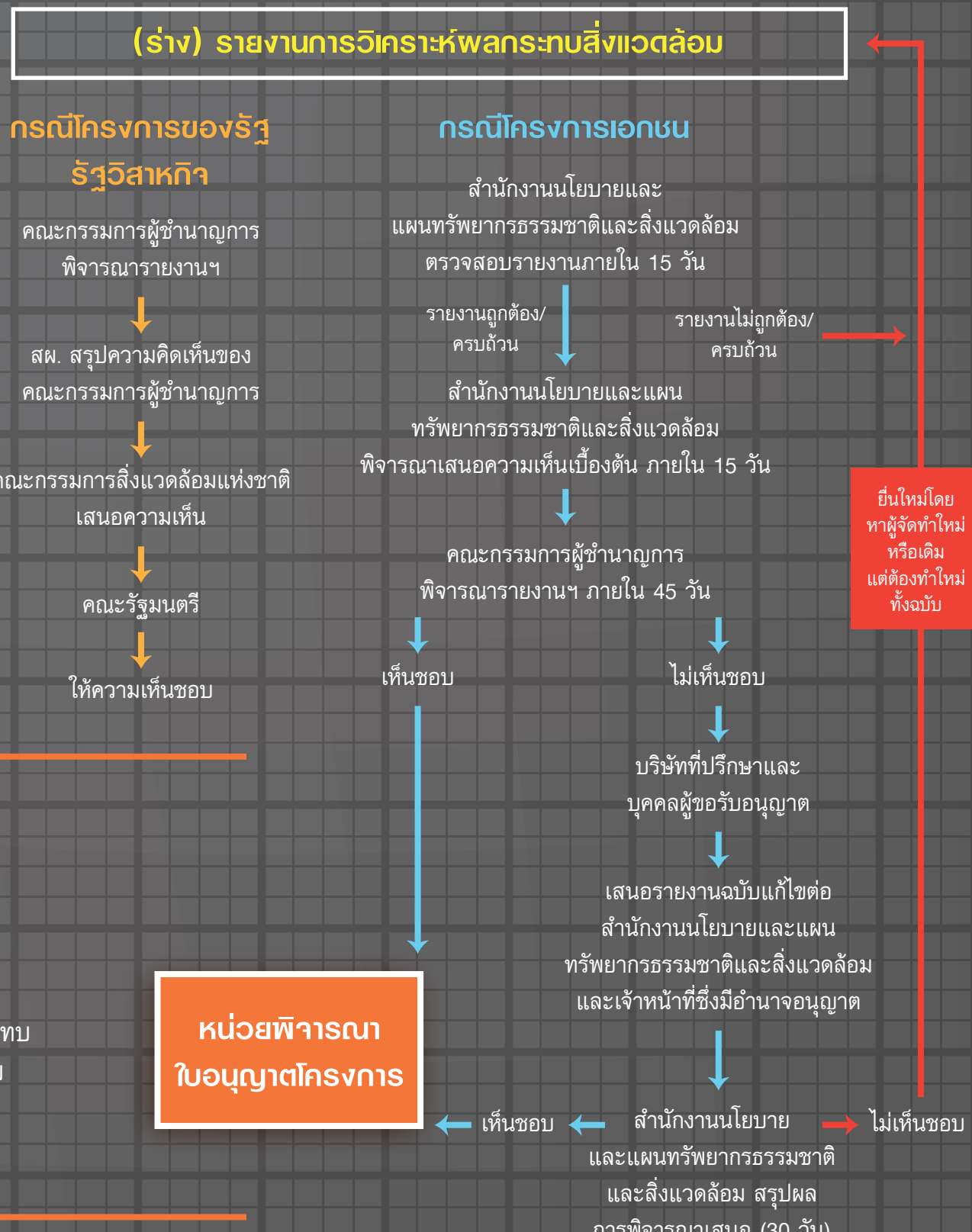
ดำเนินการสัปดาห์ที่ Public hearing เพื่อเปิดรับฟังมาตรการลดผลกระทบ  
**ปัญหา**  
- ประชาชนจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงเอกสารก่อนการจัดเวทีพบทวน  
- ประชาชนและองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานได้อย่างเหมาะสม



## กระบวนการตัดสินใจ Decision Making

เพื่อพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบการพิจารณา

สพ. เป็นผู้ตรวจรายงานเบื้องต้น หากเป็นกรณีโครงการของเอกชน คง. เป็นผู้ให้ความเห็นต่อรายงาน และส่งไปยังหน่วยงานอนุมัติ หากเป็นโครงการของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ คณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้พิจารณา  
**ปัญหา**  
- ขาดการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการต่อประชาชน  
- ประชาชนขาดการมีส่วนร่วม  
- การพิจารณาโครงการของภาคเอกชนแตกต่างจากโครงการภาครัฐ ทั้งที่ในปัจจุบันโครงการของภาคเอกชนจำนวนมากที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน  
- โครงสร้างและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
- กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกัน และล้าสมัย  
- ไม่มีเงื่อนไขข้อกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขรายงาน EIA/EHIA ภายหลังจากที่ผ่านกระบวนการพิจารณาจาก คชก. แล้ว ทำให้หากใช้เวลาในการแก้ไขยาวนาน สถานการณ์หรือข้อมูลบางส่วนในพื้นที่โครงการอาจเปลี่ยนแปลงไปมาก และไม่เหมาะสมที่จะใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบในรายงานอีกต่อไป



## การติดตามและประเมินผล Monitoring

เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามขอบเขตและประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินโครงการในพื้นที่

ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานอนุญาตและกระทรวงสาธารณสุข  
**ปัญหา**  
- รายงาน EHIA/EIA ไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่สามารถนำไปใช้ได้  
- ขาดกลไกการติดตามมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบอย่างเป็นระบบ  
- ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลกระทบ  
- ขาดหน่วยงานที่มีอำนาจยังการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมที่เกิดผลกระทบต่อประชาชน  
- ขาดอำนาจและบทลงโทษสำหรับเจ้าของโครงการที่กระทำความผิด

