

บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555

และ

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

---

## รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)

- (1) ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบการเงินรวมของ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวม งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวม และงบกระแสเงินสดรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญและหมายเหตุเรื่องอื่นๆ และได้ตรวจสอบงบการเงินเฉพาะของ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ด้วยเช่นเดียวกัน

### ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงิน

- (2) ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนองบการเงินเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

### ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี

- (3) ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของข้าพเจ้า ซึ่งข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ รวมถึงวางแผนและปฏิบัติตามตรวจสอบเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า งบการเงินปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการสอบบัญชีเกี่ยวกับจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน วิธีการตรวจสอบที่เลือกใช้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้สอบบัญชี ซึ่งรวมถึงการประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของงบการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ในการประเมินความเสี่ยงดังกล่าวผู้สอบบัญชีพิจารณาการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและการนำเสนองบการเงิน โดยถูกต้องตามที่ควรของกิจการ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อประสิทธิผลของการควบคุมภายในของกิจการ การตรวจสอบรวมถึงการประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีที่จัดทำขึ้น โดยผู้บริหาร รวมทั้งการประเมินการ นำเสนองบการเงิน โดยรวม

ข้าพเจ้าเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่ข้าพเจ้าได้รับเพียงพอและเหมาะสมเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

### ความเห็น

- (4) ข้าพเจ้าเห็นว่างบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และเฉพาะของ บริษัท ทุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน

## การเน้นข้อมูลและเหตุการณ์

โดยมิได้เป็นเงื่อนไขในการแสดงความเห็นต่อการเงิน ข้าพเจ้าขอให้สังเกตเรื่อง ดังต่อไปนี้:

- (5) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 4 ว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 แสดงหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนเป็นจำนวน 1,476.46 ล้านบาท และ 361.35 ล้านบาท ตามลำดับ มีผลขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 288.88 ล้านบาท และ 136.06 ล้านบาท ตามลำดับ เนื่องจากเหตุผลหลายประการ เช่น ความล่าช้าในการอนุญาตประทานบัตรใหม่ รวมทั้งค่าภาคหลวงและค่าธรรมเนียมการใช้พื้นที่ที่สูงกว่าที่กำหนดไว้ในการขอสัมปทานครั้งแรก และการไม่ปฏิบัติตามสัญญาส่งออกทองคำ อย่างไรก็ตามฝ่ายบริหารเชื่อว่าการจัดทำงานการเงินตามข้อสมมติฐานว่าบริษัทฯ และบริษัทย่อยจะดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนั้นเหมาะสม เนื่องจากบริษัทฯ และบริษัทย่อย มีเงินสดและสินค้ายคงเหลือ และสินทรัพย์ที่ดี เช่น ที่ดินที่จะสามารถเปลี่ยนเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอที่จะชำระหนี้ให้เจ้าหนี้และสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ในอนาคต นอกจากนั้นประมาณการค่าเสียหายตามสัญญาส่งมอบทองคำ จำนวน 849.50 ล้านบาท นั้น ยังมีความไม่แน่นอน
- (6) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.6.1 กว่าในระหว่างปี 2555 โบอนุญาตเข้าใช้พื้นที่ป่าไม้ และ โบอนุญาตโลกรกรรมของบริษัทย่อย (“ทุ่งคำ”) ได้หมดอายุลงทำให้ “ทุ่งคำ” ต้องหยุดกระบวนการหน้าเหมือง (การขุด/ระเบิดหินในเขตป่าไม้) อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2556 โบอนุญาตโลกรกรรมได้รับการพิจารณาให้ต่อใบอนุญาตไปจนถึงวันที่ 12 สิงหาคม 2560 แล้ว สำหรับใบอนุญาตเข้าใช้พื้นที่ป่าไม้ ยังอยู่ระหว่างประสานงานกับกรมป่าไม้
- (7) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.6.2 ว่าในเดือนพฤษภาคม 2556 บริษัท สกายคลิฟฟ์ จำกัด ได้ขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างและโอนสิทธิ์ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้กับบริษัทที่ไม่เกี่ยวข้องกันแห่งหนึ่ง ในราคา 720 ล้านบาท โดยราคาประเมินของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ซึ่งประเมินในปี 2555 โดยผู้ประเมินอิสระตามรายชื่อที่ กต.รับรอง 2 ราย มีมูลค่า 613 ล้านบาทและ 544.7 ล้านบาท ตามลำดับ  
เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2556 ผู้ถือหุ้นรายหนึ่งของ “สกายคลิฟฟ์” ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน (ซีโน แพลค ดีเวลลอปเม้นท์) ซึ่งกำลังฟ้องเพิกถอนคณะกรรมการชุดปัจจุบันของ “สกายคลิฟฟ์” ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.30 มีหนังสือถึง “สกายคลิฟฟ์” ให้ “สกายคลิฟฟ์” ปกป้องการโอนเงินที่ได้จากการขายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไปให้บริษัทฯ (ทุ่งคำ) เพื่อชำระหนี้ของบริษัทฯ (ทุ่งคำ)  
ใน 2556 “สกายคลิฟฟ์” อยู่ระหว่างการศึกษาแผนและเจรจาธุรกิจเพื่อพัฒนาอสังหาริมทรัพย์อื่นๆ ที่เหมาะสมต่อไป และในเดือนสิงหาคม 2556 ได้ลงทุนในบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์แห่งหนึ่งซึ่งมีทุนจดทะเบียน 315 ล้านบาท มีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 70 โดย “สกายคลิฟฟ์” ได้ชำระเงินค่าหุ้นลงทุนเป็นจำนวนเงินประมาณ 220 ล้านบาท แล้ว
- (8) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.6.5 (ข) ว่างบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2553 ของบริษัทฯ ที่นำเสนอไปยังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) แสดงส่วนของผู้ออกหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ทำให้หลักทรัพย์ของบริษัทฯ ถูกประกาศ เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนตามข้อบังคับ ตลท. อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2555 บริษัทฯ ได้ชี้แจงแนวทางแก้ไขเหตุแห่งการอาจถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนแก่ ตลท. ว่า บริษัทฯ ตัดสินใจเตรียมการฟื้นฟูกิจการด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อบริหารการเสนอแผนการฟื้นฟูให้ผู้ออกหุ้นและนักลงทุนทราบ โดยเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 ตลท. ได้อนุญาตให้หลักทรัพย์ของบริษัทฯ ซื้อหรือขายได้ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 โดยตลาดหลักทรัพย์จะขึ้นเครื่องหมาย SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นต้นไป จนกว่าบริษัทจะสามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขฐานะการเงินและการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์
- (9) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3.5 ว่า นายโรนัลด์ อี วาย ซอย กรรมการผู้จัดการของบริษัทฯ ได้ลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2555 ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าใช้จ่ายเงินชดเชยจากการลาออก แก่กรรมการผู้จัดการจำนวนเงิน 6.08 ล้านบาท และบริษัท ทุ่งคำ จำกัด จ่ายให้อีก 19.53 ล้านบาท โดยผ่านทางบริษัท อุทงเอนเตอร์ไพรส์ จำกัด

ในเดือน มกราคม 2555 กรรมการท่านหนึ่งของบริษัทฯ (ทุ่งคา) ได้ใช้สิทธิเฉพาะตัวในฐานะผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ (ทุ่งคา) แจ้งความต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ให้ดำเนินคดีนายโรนัลด์ อี๊ วาย ซอย กับพวก ในข้อหาความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน

- (10) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 13 ว่า ในปี 2551 บริษัทฯ และ บริษัท ทุ่งคำ จำกัด (บริษัทย่อย) ได้จ่ายเงินตรงจ่ายเพื่อการลงทุนให้แก่ บริษัท คอร์ธ ริชอร์ส จำกัด (คอร์ธ) เป็นจำนวนเงินรวม 20.72 ล้านบาท (580,000 เหรียญสหรัฐฯ และ 50,000 ปอนด์สเตอร์ลิง) ต่อมาในเดือนเมษายนปี 2552 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องบริษัทคอร์ธ และบริษัทย่อยในประเทศฟิลิปปินส์สองแห่ง และกรรมการหลักของกลุ่มบริษัทสามคน ต่อศาลแพ่งที่ประเทศฟิลิปปินส์ เพื่อเรียกชำระเงินดังกล่าวคืน และได้ร้องขอต่อศาลให้จำเลยนำทรัพย์สินเข้ามาเป็นหลักประกัน และห้ามยกย้ายถ่ายเทหรือจำหน่ายทรัพย์สิน ต่อมาในเดือนกันยายน 2552 คอร์ธ ได้เข้าสู่กระบวนการล้มละลาย และบริษัทฯ ได้รับการเสนอให้ได้สิทธิแรกที่เข้าถือหุ้นบริษัทย่อยสองแห่งของคอร์ธ แต่บริษัทฯ ไม่สามารถทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการกระบวนการล้มละลาย เรื่องเงื่อนไขการเข้าถือหุ้นได้ และเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ศาลแพ่งประเทศฟิลิปปินส์ได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีทั้งสองกรณี ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2553 ขอให้ศาลพิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าวใหม่ อย่างไรก็ดี ในปี 2552 บริษัทฯ ได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับเงินตรงจ่ายดังกล่าวไว้เต็มจำนวนแล้ว ขณะนี้ผู้บริหารชุดใหม่อยู่ระหว่างตรวจสอบติดตามความคืบหน้าของคำร้องดังกล่าว
- (11) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22 ว่าบริษัทฯ (ในฐานะผู้ค้าประกัน) และบริษัทย่อย ผิดนัดชำระหนี้เงินกู้ยืมจากธนาคารต่างประเทศซึ่งในปี 2554 ธนาคารต่างประเทศได้ยื่นฟ้องบริษัทย่อยต่อศาลประเทศอังกฤษ ผ่านกระบวนการอนุญาโตตุลาการที่อังกฤษ เพื่อเรียกเงินคืนเป็นจำนวนรวมประมาณ 1,490.44 ล้านบาท (เทียบเท่าประมาณ 48.38 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ) ซึ่งประกอบด้วยค่างานกู้ยืมดอกเบี้ยประมาณ 640.94 ล้านบาท (เทียบเท่าประมาณ 20.78 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ) และค่าเสียหายจากสัญญาส่งออกทองคำเป็นเงินประมาณ 849 ล้านบาท (เทียบเท่าประมาณ 27.60 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ)
- เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 บริษัทย่อยได้ฟ้องร้องธนาคารต่างประเทศต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เรื่องเพิกถอนสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาส่งออกทองคำ ขอให้หรือฐานความคิดว่ากู้ยืม ละเมิด โฆษณารวม เรียกทรัพย์สิน จำนวน 479.15 ล้านบาท ซึ่งศาลได้ไต่สวนคำร้องทั้งสองฝ่ายเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างการรอคำสั่งศาล
- เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2556 อนุญาโตตุลาการที่อังกฤษ มีคำสั่งขาดคดีสินให้บริษัทย่อยชดเชยเงินกู้ ดอกเบี้ยและค่าเสียหายรวมประมาณ 51.44 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ขณะนี้ฝ่ายบริหารอยู่ระหว่างเจรจาเพื่อระงับข้อพิพาท
- (12) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.16 ว่าเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 บริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาจะซื้อจะขายที่ดิน 2 แปลง โฉนดเลขที่ 2613 และ 36860 ในจังหวัดภูเก็ต ในราคา 82.64 ล้านบาท โดยได้รับเงินมัดจำจากผู้สัญญาแล้วเป็นจำนวนเงินรวม 2.5 ล้านบาท และงวดที่ 2 ชำระจำนวน 5.5 ล้านบาท ส่วนที่เหลือทั้งหมดชำระในวันโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินต่อมาเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2556 บริษัทฯ ได้รับชำระเงินค่าซื้อขายที่ดินที่เหลือทั้งหมด และได้โอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ผู้จะซื้อแล้ว
- (13) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.17 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2556 บริษัทฯ ได้ลงนามในสัญญาขายฝากที่ดินของบริษัทฯ ที่จังหวัดภูเก็ต 2 แปลง โฉนดเลขที่ 312 และ 2614 กับบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกัน เป็นจำนวนเงิน 30 ล้านบาท เพื่อนำเงินมาใช้หมุนเวียนชั่วคราว ต่อมาในเดือน มิถุนายน 2556 บริษัทฯ ได้ชำระเงินคืนแก่ผู้สัญญาและได้ถอนขายฝากที่ดินกลับคืนแล้ว
- (14) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.18 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 “ทุ่งคำ” ได้ลงนามในสัญญาจ้างนิติบุคคลแห่งหนึ่ง เพื่อก่อสร้างอ่างเก็บน้ำและร่องระบายน้ำในพื้นที่หมู่บ้านรอบเหมือง “ทุ่งคำ” เป็นจำนวนเงิน 8.44 ล้านบาท ซึ่งเกิดจากการร้องขอจากผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างสัมพันธ์ และความเข้าใจกับประชาชนรอบเหมือง
- (15) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.21 ว่า บริษัทย่อยแห่งหนึ่ง มีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ดังนี้

**คดีที่ 1 เรื่องการชำระค่าตอบแทนการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูป**

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ส.ป.ก. มีหนังสือแจ้งให้ “ทุ่งคำ” ชำระค่าตอบแทนการใช้ที่ดินระหว่างเดือนมกราคม ถึง พฤศจิกายน 2550 เป็นจำนวนเงินเท่ากับการเก็บค่าภาคหลวง จำนวน 14,563,336 บาท “ทุ่งคำ” เห็นว่าการเรียกเก็บเงินดังกล่าวเป็นภาระเกินควรและไม่เป็นธรรม

เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2551 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองขอนแก่น เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนหนังสือดังกล่าว และขอให้ศาลไต่สวนฉุกเฉินเพื่อให้มีคำสั่งเพิกถอนหนังสือเรียกเก็บเงินค่าตอบแทนของ ส.ป.ก.

ในวันที่ 25 กันยายน 2551 ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้อง แต่ยกคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉินของ “ทุ่งคำ” จำกัด ต่อมา ส.ป.ก. ได้ให้การและฟ้องแย้ง “ทุ่งคำ” ให้ชำระค่าตอบแทนในส่วนที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ย

เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การของ ส.ป.ก. และ

ในวันที่ 9 กันยายน 2552 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นคำให้การเพิ่มเติมแก่ศาลปกครองในส่วนที่ฟ้องแย้งว่ามีคำสั่งชำระ และขอสงวนสิทธิเรียกเงินที่ชำระไปคืนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ “ทุ่งคำ” ต้องชำระไป

เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2553 จากการขอตรวจสอบสำนวนคดี “ทุ่งคำ” พบว่าศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตคำขอคุ้มครองชั่วคราวของ ส.ป.ก. โดยห้ามให้ “ทุ่งคำ” ทำเหมืองในเขตปฏิรูปที่ดิน เพราะไม่ปรากฏว่า ส.ป.ก. ได้รับความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาในภายหลัง

ต่อมาวันที่ 21 ธันวาคม 2553 “ทุ่งคำ” ได้แก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง และได้ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ ส.ป.ก. คืนเงินซึ่ง “ทุ่งคำ” ได้จ่ายไปแล้ว จำนวน 84 ล้านบาท คืนแก่ “ทุ่งคำ”

เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2554 ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งโอนคดีที่ฟ้องโดย “ทุ่งคำ” ไปศาลปกครองอุดรธานีและศาลปกครองอุดรธานีได้รับคดีไว้เป็นเลขคดีดำที่ 251/2554

เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2554 ศาลปกครองอุดรธานี มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองอุดรธานี และ

เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2554 ศาลปกครองอุดรธานี ได้ส่งคดีไปยังศาลปกครองสูงสุด ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

## คดีที่ 2 ความยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 “ทุ่งคำ” ได้รับหนังสือยกเลิกความยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินจาก ส.ป.ก. และให้ “ทุ่งคำ” ขนย้ายสิ่งปลูกสร้างและพนักงานออกจากเขตปฏิรูปที่ดินภายใน 60 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือนี้

เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อเพิกถอนคำสั่งของ ส.ป.ก. และได้ยื่นขอทุเลาการบังคับคดีและขอคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลปกครองอุดรธานี

เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2554 ศาลปกครองอุดรธานีมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีการยกเลิกหนังสือยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินจาก ส.ป.ก. เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของ “ทุ่งคำ” และ “ทุ่งคำ” สามารถเข้าไปดำเนินกิจการได้ตามปกติ

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2556 ศาลปกครองอุดรธานีมีคำพิพากษาให้เพิกถอนหนังสือยกเลิกความยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินและยกเลิกหนังสือที่ให้ “ทุ่งคำ” ขนย้ายสิ่งปลูกสร้างและพนักงานออกจากเขตปฏิรูป

เมื่อ 19 เมษายน 2556 ส.ป.ก. ได้ยื่นอุทธรณ์ และ

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2556 “ทุ่งคำ” ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

- (16) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.22 ว่าบริษัทย่อยแห่งหนึ่ง (บริษัท สกายคลิฟฟ์ จำกัด) มีคดีฟ้องร้องเกี่ยวกับการผิดสัญญาร่วมทุน ดังนี้

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ บริษัทย่อย (“สกายคลิฟฟ์”) และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน (“สินธนา โฮลดิ้งส์”) ถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากการผิดสัญญาร่วมทุน เป็นจำนวนเงินประมาณ 349.40 ล้านบาท เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2552 ศาลได้ยกฟ้อง “สกายคลิฟฟ์” และศาลได้พิพากษาให้บริษัทฯ และบริษัทที่เกี่ยวข้องกันร่วมกันรับผิดชอบเงินค่าหุ้นจำนวน 36.5 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย

อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาดังกล่าวในส่วนของบริษัทฯ และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน เนื่องจากบริษัทฯ มิได้เป็นผู้รับเงินจากโจทก์ และ “สินธนา โฮลดิ้งส์” ทำการเพียงเป็นตัวแทน และในวันที่ 13 มกราคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ และขอทุเลาบังคับคดีในระหว่างการอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์

แต่ปรากฏว่าเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 โจทก์ได้ทำการบังคับคดีโดยนำยึดที่ดินของบริษัทจำนวน 4 แปลง ที่จังหวัดภูเก็ต และอาคารชุดอสังหาริมทรัพย์ของ “สินธนา โฮลดิ้งส์” ไว้ต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี ต่อมาเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำสั่งให้ บริษัทฯ และ “สินธนา โฮลดิ้งส์” จัดหาหลักทรัพย์สำหรับจำนวนเงินที่จะต้องชำระตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นพร้อมดอกเบี้ย มาวางต่อศาลเพื่อทุเลาการบังคับคดี ซึ่งในวันที่ 4 กรกฎาคม 2554 บริษัทฯ ได้นำอาคารชุดของบริษัทฯ จำนวน 2 ห้องชุด เลขที่ 252/252 และ 252/11 ชั้น 7 อาคารสำนักงานเมืองไทย-ภัทร ไปวางต่อศาลตามคำสั่งเพื่อให้ศาลงดการบังคับคดีไว้ชั่วคราว ศาลจึงได้งดการบังคับคดีไว้ในระหว่างที่บริษัทอุทธรณ์คำพิพากษา

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2555 ศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น บริษัทฯ และ “สินธนา โฮลดิ้งส์” ได้ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีในระหว่างฎีกา ต่อมาเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 บริษัทฯ ได้นำห้องชุดเลขที่ 252/252 และ เลขที่ 252/11 วางค้ำประกันไว้ต่อศาลในระหว่างฎีกาคำพิพากษา โจทก์จึงได้ดำเนินการถอนการยึดที่ดินของบริษัทจำนวน 4 แปลง ที่จังหวัดภูเก็ต

- (17) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.24 ถึง 32.28 ว่าในระหว่างปี 2555 อดีตกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ รวม 6 ราย ได้ยื่นฟ้องเป็นรายบุคคลต่อศาลแรงงานเรียกร้องให้บริษัทฯ จ่ายค่าชดเชยการออกจากงาน เป็นเงินรวมประมาณ 22.95 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแรงงาน หรือศาลอุทธรณ์
- (18) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.29 ว่าเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2555 อดีตกรรมการผู้จัดการได้ฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลแพ่งให้เพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ วันที่ 27 กรกฎาคม 2555 และเรียกค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน 50 ล้านบาท ซึ่งบริษัทฯ และคณะกรรมการฯ ได้ยื่นฟ้องแย้งและเรียกค่าเสียหายจากอดีตกรรมการผู้จัดการเป็นจำนวนเงินรวม 47 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล
- (19) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.34 ว่า เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2555 เจ้าหนี้ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันสองแห่ง ได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลล้มละลายกลาง อ้างว่าบริษัทฯ ค้างชำระหนี้กู้ยืมเงินจำนวนประมาณ 46 ล้านบาท และงบการเงินปี 2554 ของบริษัทฯ มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สิน จึงขอศาลมีคำพิพากษาให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและให้บริษัทฯ ล้มละลาย ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำให้การต่อสู้คดีโต้แย้งมูลหนี้ที่เจ้าหนี้ทั้งสองนำมาฟ้องร้องต่อศาลล้มละลายกลาง คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล นัดสืบพยานในวันที่ 10 กันยายน 2556
- (20) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 32.35 ว่าบริษัทฯ ฟ้องร้องดำเนินคดีกับบริษัทที่เกี่ยวข้องกันทั้งสองแห่ง และอดีตกรรมการของบริษัทท่านหนึ่ง เกี่ยวกับการจำนำและขายทอดตลาดใบหุ้นของบริษัทฯ (หุ้นของบริษัท ทรัพยากรสมุทร จำกัด) รวมทั้งได้ฟ้องร้องต่อศาลแพ่งให้เพิกถอนนิติกรรมการกู้เงินและการจำนำใบหุ้นดังกล่าว

## เรื่องอื่นๆ

- (21) งบการเงินรวมของบริษัท พุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และงบการเงินเฉพาะ บริษัท พุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 ตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีอื่นในสำนักงานเดียวกันกับข้าพเจ้า และเสนอรายงานไว้โดยแสดงอย่างไม่มีเงื่อนไข โดยมีวรรณชิ้นข้อมูลและเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ของรายงานลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 ตามเอกสารแนบ 1 ท้ายรายงานนี้

(นายชัยยุทธ อังศุวิทยา)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3885

สำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. แอสโซซิเอท

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 16 กันยายน 2556



## A. M. T. & Associates

สำนักงาน เอ. เอ็ม. ที. แอสโซซิเอท

Accounting Management & Tax Services

491/27 Silom Plaza, Silom Road, Bangkok, Bangkok 10500, Thailand.

Tel: +66 (0) 2234-1676, 2234-1678, 2237-2132 • Fax: +66 (0) 2237-2133

เอกสารแนบ 1

### รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ บริษัท ฟุงคาซาเบอร์ จำกัด (มหาชน)

(1) ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวม งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและงบกระแสเงินสดรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของ บริษัท ฟุงคาซาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และได้ตรวจสอบงบการเงินเฉพาะของ บริษัท ฟุงคาซาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ด้วยเช่นกัน ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบ ต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าว จากผลการตรวจสอบของข้าพเจ้า

(2) ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธี การทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กิจการใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม ข้าพเจ้าเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าว ให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของข้าพเจ้า

(3) ข้าพเจ้าเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 ผลการดำเนินงานรวม และกระแสเงินสดรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของบริษัท ฟุงคาซาเบอร์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และเฉพาะของบริษัท ฟุงคาซาเบอร์ จำกัด (มหาชน) โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

โดยมิได้เป็นเงื่อนไขในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน ข้าพเจ้าขอให้สังเกตเรื่องดังต่อไปนี้

(4) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.5.1 ว่า ในปีปัจจุบันบริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่หลายฉบับซึ่งเกี่ยวข้องกับบริษัทฯ และบริษัทย่อย ทั้งนี้ งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบกับมีการปรับปรุงใหม่และนำเสนอใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และข้าพเจ้าได้ตรวจสอบรายการปรับปรุงที่ใช้ในการจัดทำในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 ข้าพเจ้าเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสมตามสมควรแล้ว

(5) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 1.7 ว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 แสดงหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนเป็นจำนวน 1,322.53 ล้านบาท และ 347.49 ล้านบาท ตามลำดับ และมีผลขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 57.99 ล้านบาท และ 126.38 ล้านบาท ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นตามข้อสมมติฐานว่าบริษัทฯ และบริษัทย่อยจะดำเนินงานต่อเนื่อง โดยถือว่าการเปลี่ยนเป็นตัวเงินของสินทรัพย์และการชำระหนี้สินจะเป็นไปตามปกติธุรกิจ

(6) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 13 ว่า ในปี 2551 บริษัทฯ และ บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด (บริษัทย่อย) ได้จ่ายเงินทรองจ่ายเพื่อการลงทุนให้แก่ บริษัท คอรัล ริชอร์ดส์ จำกัด (คอรัล) เป็นจำนวนเงินรวม 20.72 ล้านบาท (580,000 เหรียญสหรัฐฯ และ 50,000 ปอนด์สเตอร์ลิง) ต่อมาในเดือนเมษายนปี 2552 บริษัทฯ และบริษัทย่อยได้ยื่นฟ้องบริษัทคอรัล และบริษัทย่อยในประเทศฟิลิปปินส์สองแห่ง และกรรมการหลักของกลุ่มบริษัทสามคน ต่อศาลแพ่งที่ประเทศฟิลิปปินส์ เพื่อเรียกชำระเงิנדังกล่าวคืน และได้ร้องขอต่อศาลให้จำเลยนำทรัพย์สินเข้ามาเป็นหลักประกัน และห้ามยกย้ายถ่ายเทหรือจำหน่ายทรัพย์สิน ต่อมาในเดือนกันยายน 2552 คอรัล ได้เข้าสู่กระบวนการล้มละลาย และบริษัทฯ ได้รับการเสนอให้ได้สิทธิแรกที่เจ้าถือหุ้นบริษัทย่อยสองแห่งของคอรัล แต่บริษัทฯ ไม่สามารถทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการกระบวนการล้มละลาย เรื่องเงื่อนไขการเข้าถือหุ้นได้ และเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 ศาลแพ่งประเทศฟิลิปปินส์ได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีทั้งสองกรณี ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2553 ขอให้ศาลพิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าวใหม่ อย่างไรก็ดี ในปี 2552 บริษัทฯ ได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญสำหรับเงินทรองจ่ายดังกล่าวไว้เต็มจำนวนแล้ว

(7) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 33.3 ว่า เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจังหวัดเลย (ส.ป.ก.) ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด (บริษัทย่อย) ชำระค่าตอบแทนการใช้ที่ดินระหว่างเดือนมกราคมถึงพฤศจิกายน 2550 เป็นจำนวนเงินเท่ากับการเก็บค่าภาคหลวง จำนวน 14.56 ล้านบาท บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด เห็นว่าการเรียกเก็บเงิנדังกล่าวเป็นภาระเกินควรและไม่เป็นธรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2551 บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองขอนแก่น เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนหนังสือดังกล่าว ในวันที่ 25 กันยายน 2551 ศาลมีคำสั่งรับคำฟ้อง ต่อมา ส.ป.ก. ได้ให้การและฟ้องแย้ง บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ให้ชำระค่าตอบแทนในส่วนที่ค้างชำระพร้อมดอกเบี้ย เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การของ ส.ป.ก. และคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และในวันที่ 9 กันยายน 2552 บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ได้ยื่นคำให้การเพิ่มเติมแก่ศาลปกครองในส่วนที่ฟ้องแย้งว่ามีได้ค้างชำระ และขอสงวนสิทธิเรียกเงินที่ชำระไปคืนพร้อมดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่บริษัทต้องชำระไป เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2553 จากการตรวจสอบจำนวนคดี บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด พบว่าศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตคำขอคุ้มครองชั่วคราวของ ส.ป.ก. ที่ห้ามไม่ให้บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ทำเหมืองในเขตปฏิรูปที่ดิน เพราะไม่ปรากฏว่า ส.ป.ก. ได้รับความเสียหายที่การเยียวยาในภายหลัง เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งโอนคดีไปศาลปกครองอุดรธานี และศาลปกครองอุดรธานีได้รับคดีไว้ ต่อมาเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2554 บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ได้รับหนังสือยกเลิกความยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินจาก ส.ป.ก. และให้บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ขนย้ายสิ่งปลูกสร้างและพนักงานออกจากเขตปฏิรูปที่ดินภายใน 60 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือ และเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ให้บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ยื่นคำขอยุติการทำเหมืองในส่วนที่เป็นที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ต่อมาศาลปกครองอุดรธานีมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองอุดรธานี และเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 ศาลปกครองอุดรธานีได้รับอุทธรณ์และส่งต่อไปยังศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2554 ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ต่อมาเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 บริษัท ฟุ่งคำ จำกัด ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อเพิกถอนคำสั่งของ ส.ป.ก. และได้ยื่นขอทุเลาการบังคับคดีและขอคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2554 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลปกครองอุดรธานี และขณะนั้นคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2554 ศาลปกครองอุดรธานีมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีการยกเลิกหนังสือยินยอมให้ใช้พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินจาก ส.ป.ก. เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ดังนั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของบริษัท ฟุ่งคำ จำกัด และบริษัท ฟุ่งคำ จำกัด สามารถเข้าไปดำเนินกิจการได้ตามปกติ



(8) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 33.10 ว่า เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ บริษัท สกายคลิฟฟ์ จำกัด (บริษัทย่อย) และ บริษัท สินธนา โฮลดิ้งส์ จำกัด (บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน) ถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากการผิดสัญญาเงินทุน ซึ่งต่อมาในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2552 ศาลได้ยกฟ้องบริษัท สกายคลิฟฟ์ จำกัด แต่ศาลได้พิพากษาให้บริษัทฯ ร่วมกันรับผิดชอบบริษัทที่เกี่ยวข้องกันคืนเงินค่าหุ้นจำนวน 36.5 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาดังกล่าวในส่วนของบริษัทฯ และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน เนื่องจากบริษัทมิได้เป็นผู้รับเงินจากโจทก์ และบริษัทที่เกี่ยวข้องกันทำการเพียงเป็นตัวแทน ซึ่งในวันที่ 13 มกราคม 2553 บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ และขอทุเลาการบังคับคดีในระหว่างการอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แล้ว และเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554 ศาลมีคำสั่งให้บริษัทฯ และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน วางเงินประกันจำนวนที่เท่ากับจำนวนที่ต้องจ่ายตามที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา ภายใน 30 วันนับแต่มีคำสั่งศาล ซึ่งเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2554 บริษัทฯ ได้วางหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดสำนักงานชั้น 7 อาคารเมืองไทยภัทร ของบริษัทสองฉบับมีมูลค่าประมาณ 55.46 ล้านบาทเป็นหลักประกัน ระหว่างที่บริษัทฯ ได้วางหลักประกันหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดสำนักงานข้างต้นบริษัทฯ พบว่าโจทก์ได้ทำการยึดที่ดินในจังหวัดภูเก็ต จำนวน 4 แปลง ของบริษัท และอาคารชุดอีสทาวเวอร์ของบริษัท สินธนา โฮลดิ้งส์ จำกัด บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ถอนหลักประกันที่นำมาวางและขอให้ศาลคงบังคับคดีชั่วคราว ซึ่งเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 ศาลได้อนุญาตให้ถอนหลักประกันห้องชุดสำนักงานของบริษัทฯ และอนุญาตให้คงการบังคับคดีชั่วคราวสำหรับอาคารชุดอีสทาวเวอร์ และที่ดินรวม 4 แปลงที่จังหวัดภูเก็ต

(9) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 33.10 ว่าบริษัทฯ ได้วางหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดสำนักงานชั้น 7 อาคารเมืองไทยภัทร ของบริษัทสองฉบับเป็นหลักประกันศาล ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้มีการให้สัตยาบันโดยคณะกรรมการบริษัท แต่ยังไม่มีการลงนามรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

(10) นายโรนัลด์ อึ้ง วาย ขอย กรรมการผู้จัดการของบริษัทฯ ได้ลาออกจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2555 ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าใช้จ่ายเงินชดเชยจากการลาออก แก่กรรมการผู้จัดการ จำนวนเงิน 6.08 ล้านบาท และบริษัท ทุ่งคำ จำกัด จ่ายให้อีก 19.53 ล้านบาท โดยผ่านทางบริษัท อุทองเอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 35)

(11) ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 1.6.4 ว่างบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2553 ของบริษัทฯ ที่นำส่งไปยังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) แสดงส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ทำให้หลักทรัพย์ของบริษัทฯ ถูกประกาศเข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนตามข้อบังคับ ตลท. อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2555 บริษัทฯ ได้ชี้แจงแนวทางแก้ไขเหตุแห่งการอาจถูกเพิกถอนจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนแก่ ตลท. ว่า บริษัทฯ ตัดสินใจเตรียมการฟื้นฟูกิจการด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาทางการเงินเพื่อดำเนินการเสนอแผนการฟื้นฟูให้ผู้ถือหุ้นและนักลงทุนทราบ โดยเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 ตลท. ได้อนุญาตให้หลักทรัพย์ของบริษัทฯ ชื้อหรือขายได้ระหว่างวันที่ 9 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 โดยตลาดหลักทรัพย์จะขึ้นเครื่องหมาย SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นต้นไป จนกว่าบริษัทจะสามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขฐานะการเงินและการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์

  
(นางณัฐสรศรี สโรชนันท์จีน)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 4563